

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

О. А. Блинова,

И. А. Ахьямова

ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Статья посвящена актуальному вопросу обретения персональной идентичности в процессе обучения в вузе. Через диалог «Я» и «Другого» как свободных, независимых личностей собеседниками устанавливаются особые связи, образуя социальную среду, в которой идентичность личности проявляется наиболее ярко.

The article is devoted to the actual question of getting personal identity in the process of studying at Higher School. Being free, independent people interlocutors establish social relations forming special social environment where personal identity is displayed more brightly via the dialogue «Me» and «Another».

Вопросы статуса личности, отношения к ней на протяжении развития всей истории человеческой мысли были одними из наиболее важных и обсуждаемых. Ситуация, существующая сегодня в мировом обществе в целом и российском в частности, ставит эти вопросы наиболее остро. Во время набирающего обороты процесса глобализации, взаимной интеграции различных сфер жизнедеятельности, когда мир становится как никогда прозрачным и стираются социальные, географические и культурные границы, когда все становится для всего открыто и со всем взаимосвязано, создается впечатление, что укрыться от «всевидящего ока Социума» невозможно, что человек как личность утрачивает уникальные характеристики, становясь феноменом массовым. Кажется, что позиционирование и утверждение своей единичности не имеет смысла, поскольку «субъект умер». В такой ситуации человек теряет основания своего личностного бытия, которые могли бы послужить опорой для становления и развития его личности и устройства его жизни. Без опоры человек оказывается в сложном состоянии, где более неясны границы между своим и чужим и нет уверенности в уникальности собственной жизни.

Второй аспект проблем, ставящий под сомнение личность как общечеловеческую ценность, – явление мирового терроризма, от которого не застрахован ни один живущий на Земле. Терроризм нивелирует ценностную характеристику личности. Идеи гуманизма и этики, провозглашающие личность высшей ценностью человеческого общества, не имеют в данном случае никакого смысла. Личность так же, как и любое явление современной действительности в мире власти, денег и жестокости, не имеет более трансцендентного, экзистенциального характера.

Еще одним аспектом, актуализирующим вопросы, касающиеся оснований бытия человека в социуме, являются изменения, происходящие в российском обществе: перестройка, переход от политики социализма к демократии, от командной экономики – к рыночной. Возникает необходимость выяснения нового положения личности в социуме, отношения к личности, иного конструирования межличностной коммуникации.

По нашему мнению, попыткой решения проблемы статусности современной личности, отношения к ней как к уникальному, самоценному субъекту могут стать поиски возможностей установления персональной идентичности. Понятие идентичности в научной литературе достаточно актуально. Виды идентичности – профессиональной, национальной, культурной, этнической, биологической – исследуются с точки зрения социально-гуманитарных и естественных наук. При этом все они касаются каких-то конкретных, отдельных элементов идентичности личности и не рассматривают ее как целостное образование, где все составляющие представлены в единстве.

Выяснение персональной идентичности позволит личности обрести «твердую почву» под ногами и сформировать отношение к ней как к высшей общечеловеческой ценности.

Для того чтобы стать личностью самому, чтобы воспринимать с этой точки зрения окружающих людей, чтобы успешно конструировать межличностную коммуникацию, необходимо, прежде всего, разобраться в себе и в своих внутренних противоречиях, выявить свои сущностные характеристики и сформировать отношение к себе как к отличному от всего и всех субъекту. Человек не может приступить к построению качественных межличностных отношений, не познав себя и не разобравшись в себе. В противном случае все свои переживания, неудовольствия, недостатки и комплексы он будет стараться компенсировать за счет других людей. Невозможно выстроить отношения с окружающими людьми, если человек не может провести границу между «своим» и «чужим», не знает, кто он есть, не осознает своих стремлений и желаний, не понимает, кем для него является другой человек. Если же человек в состоянии решить эти вопросы и признаться себе в собственных ошибках и недостатках, то и отношения с окружающими людьми не будут для него проблемой. Поэтому первый шаг, который необходимо совершить для установления ценностной характеристики человеческой личности, есть понимание ее как единичного субъекта, несводимого ни к кому другому.

Кроме того, необходимо возвращение личности ее гуманистического и этического смыслов через восприятие каждого конкретного человека не столько как индивида, а, в первую очередь, как личности. Вопрос о различии индивида и личности важен для концепции персональной идентичности, поскольку обрести идентичность может не индивид, но только личность. Под индивидом мы понимаем человека как единицу человеческого рода без учета его антропологических характеристик, которые позволили бы сформировать к нему отношение как к самодостаточному существу. Как существо биологи-

ческое, человек нуждается в постоянном сопоставлении с кем-то еще. Говорить в данном случае об уникальности и неповторимости преждевременно.

Представление же о человеке как о личности предполагает отношение к нему как к уникальной на биологическом и ментальном уровнях сущности, с учетом социального, исторического и культурного контекстов его бытия, где человек есть существо, действующее и обладающее способностью нести ответственность за свои действия. Отношение к человеку как к личности предполагает его свободным, самостоятельно принимающим решения и действующим адекватно, с учетом социокультурных оснований, несущим ответственность за совершаемые поступки. Только когда человек станет понимать и принимать себя как личность, научится относиться к себе как к личности, вести себя как личность, он может сформировать личностное отношение и к каждому конкретному человеку, и к своему окружению.

Несмотря на то, что движущей силой обретения персональной идентичности является сам субъект, его инициатива и способности, этот процесс не может происходить в замкнутости индивидуального бытия. В качестве импульса развития, подтверждения и корректирования процесс обретения персональной идентичности нуждается в чем-то внешнем. Иными словами, процесс обретения персональной идентичности может происходить только в со-вместности, основной характеристикой которой является дискурсивность и диалогичность. В качестве такой со-вместности мы полагаем социальную реальность.

Основными движущими элементами социальной реальности являются «Я» – некоторый конкретный субъект, нацеленный на становление собственной идентичности, и «Другой» – иной человек, не-«Я», тот, кто поставит идентичность «Я» под сомнение. «Я» и «Другой» есть категории взаимосвязанные, которые невозможно, да и бессмысленно, рассматривать по отдельности. Таким образом, «Я» и «Другой» всегда пребывают в со-вместности, образуя между собой отношение «Я» – «Другой». Реализуется данное отношение в дискурсе, где «Я» и «Другой» являют себя друг другу в процессе диалога. У Ж. Бодрийяра есть парадоксальное замечание: «Когда появляется «Другой», он разом овладевает всем тем, что нам никогда не дано узнать. Он – вместилище нашей тайны, всего того, что живет в нас, но не может быть причислено к истине. Он не является вместилищем ни нашего подобия, ни нашего различия, как при отчуждении, ни идеальным воплощением того, что мы есть, ни скрытым идеалом того, чего нам не достает, он – вместилище того, что ускользает от нас, место, через которое мы ускользаем сами от себя» [1, с. 256–257].

На наш взгляд, одним из примеров такой дискурсивной социальной реальности является студенческая среда, в которой существуют свои правила, свои принципы, традиции и язык. Можно говорить о студенческом социуме как об отдельном, в некотором роде, этносе. Попадая в этот этнос, человек полностью оказывается в поле диалога. Собственная уникальность, принципы, система ценностей – все, что ранее казалось незыблемым и абсолютно истинным, бесконечно ставится под сомнение. Для того чтобы отстоять, и не

только отстоять, но и обнаружить истинность своей позиции, необходимо говорить, вступать с окружающими («другими») в диалог.

По нашему мнению, студенческая среда наиболее остро проявляет роль «Другого» в процессе обретения персональной идентичности, ведь попадая в студенческую среду, человек полагает себя уже сформировавшейся личностью, уникальной и неповторимой. Он наконец-то стал полностью самостоятельным, независимым. Одной из задач, которые студент ставит перед собой, кроме получения знаний, специальности и пр., является самореализация, реализация своего самодостаточного и самоценного начала. Но на деле оказывается, что ни он один жаждет реализовать себя, заявить о себе, явить свою личность миру. Студенческий этнос – совокупность личностей, каждая из которых уверена в своей уникальности и требует признания своей идентичности. И то, что ранее составляло самобытность «Я», основные принципы личностного бытия, да и само бытие личности, вовсе не так абсолютно и истинно. В результате возникает необходимость «вновь» стать личностью, заново сформировать шкалу ценностей, расставить жизненные приоритеты, стать взрослым, по-настоящему самобытным человеком.

С одной стороны, найти себя в студенческом этносе, как модели социума, можно, полностью в нем растворившись. В этом случае не может быть и речи о становлении идентичного «Я». С другой – можно попытаться «подстроить» этот мир под себя, что достаточно проблематично, если вообще реально. Третий вариант – вступить с окружающими в диалог, создав партнерские, равноправные отношения. Этот путь обретения собственного «Я» тоже сложен, так как вести диалог нужно учиться. Но «явление встречи с «ты» именно и есть место, в котором впервые в подлинном смысле возникает само «Я» [2, с. 351]. Учась вести диалог, человек одновременно учится воспринимать «Другого» как свободную, независимую личность. Вступая в диалог «Я» и «Другой», собеседники устанавливают социальные связи, образуя социальную среду, где идентичность личности проявляется наиболее ярко.

Важность обретения персональной идентичности посредством диалога именно в процессе обучения в вузе, на наш взгляд, очевидна, поскольку вуз является стартовой площадкой, фундаментом для построения «взрослой» жизни личности, где важны не только и не столько полученные профессиональные знания, выработанные навыки, сколько умения выстраивать коммуникацию с окружающими людьми, вести с ними в диалог. Именно таким образом человек может проявить себя как самодостаточное, уникальное «Я», полагая таким же свободным и независимым «Я» своего собеседника, «Другого». Претендовать на отношение к себе как к личности, неповторимой и ни на кого не похожей, человек может лишь в том случае, если сам личностью является и способен в лице каждого «Другого» увидеть такую же уникальную личность.

Литература

1. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла. – М., 2000.
2. Франк С. Л. Непостижимое. – М., 1990.