

и поведенческие показатели и различные уровни сформированности (оптимальный, допустимый, критический, недопустимый) с их количественной и качественной характеристикой, послужила основой развития ценностного отношения руководителей школ к совершенствованию СКК. Средством реализации модели стала программа спецкурса «Коммуникативная компетентность». Отмеченная при апробировании модели динамика развития ценностного отношения руководителей школ к совершенствованию собственной коммуникативной компетентности и существенное увеличение показателей в экспериментальной группе, подтвержденное методами математической статистики, позволяют говорить о ее эффективности.

Литература

1. Зинченко В. П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова): Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2002. – 431 с.
2. Змеев С. И. Всю жизнь за партой // Учительская газета. – 1992. – № 32. – С. 3.
3. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996.
4. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя / Моск. псих.-соц. ин-т. – М.: Флинта, 1998. – 200 с.
5. Назмутдинов В., Аитова Р. Психологические предпосылки управленческой деятельности // Сельская школа. – 2001. – № 1. – С. 32–39.
6. Психология и педагогика: Учеб. пособие / Под ред. К. А. Альбухановой, Н. В. Васиной, Л. Г. Лаптева, В. А. Сластенина. – М.: Совершенство, 1998. – 320 с.
7. Сластенин В. А., Чижаква Г. И. Введение в педагогическую аксиологию: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003. – 192 с.

Г. А. Папуткова

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Автором рассматривается компетентностный подход как одно из эффективных условий формирования будущего специалиста. Обсуждается идея ключевых компетенций как способа разрешения противоречий в развитии образования и общества. Обосновывается необходимость практико-ориентированной направленности образовательного процесса.

The author considers the competence approach to be one of the most effective conditions for forming future specialists in the field of ecology. The idea of key competences as the way of resolving the contradiction in the development of education and society is discussed. The necessity of practice oriented educational process is proved.

Образование должно стать сегодня важнейшим средством усиления адаптивного потенциала общества. Повышение *адаптивной устойчивости* каждого отдельного человека подразумевает воспитание его нравственно-интеллектуальных качеств; выработку умений выбора адекватных целей, а также наиболее эффективных, рациональных и перспективно доступных средств для их достижения; обладание системой ценностей.

Новая образовательная модель призвана обеспечить смену репродуктивного образования *творческим овладением знанием*. В настоящее время процесс познания выходит за рамки освоения мира – он в значительной степени формирует отношение к этому миру, утверждает определенную позицию личности. Принятие новой модели неизбежно повлечет за собой значительное переструктурирование всей картины мира в сознании людей, потребует уравнивания деятельностной активности человека с необходимым поддержанием максимального разнообразия и жизнеспособности социоприродной среды.

Одной из важных и сложных задач образовательного процесса является поиск целостного взгляда на природу, культуру и природу культуры, чему существенно препятствует традиционный предметоцентризм обучения. Резко дифференцированная предметность образовательного процесса должна уступить место интеграции дисциплин, которой надлежит стать доминантой в обеспечении содержательной и методической сторон учебно-воспитательного процесса. Однако введение новых интегративных курсов не может быть сведено к получению формальных знаний. Их внедрение в учебные программы должно преследовать цель освоения новых перспектив познавательного процесса, стимулировать усиление мотивации в изучении традиционных дисциплин.

Иными словами, современное постиндустриальное информационное общество предъявляя к своим гражданам определенные требования, заинтересовано в том, чтобы они обладали созидательными качествами. Причем это не означает, что формирование личности может быть ограничено только социально необходимым набором качеств – они должны лишь присутствовать в структуре личности как условие ее успешного социального функционирования. Так, Э. Ф. Зеер выделяет основные качества, которыми должен обладать выпускник профессиональной школы, который будет жить и трудиться в третьем тысячелетии, в постиндустриальном обществе:

- гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретая необходимые знания, умело применяя их на практике для решения разнообразных проблем, чтобы на протяжении всей жизни иметь возможность найти в ней свое место;

- самостоятельно критически мыслить, уметь увидеть возникающие в реальном мире трудности и искать пути рационального их преодоления, используя современные технологии; четко осознавать, где и каким образом приобретаемые знания могут быть применены; быть способным генерировать новые идеи, творчески мыслить;

- грамотно работать с информацией (уметь собирать необходимые для исследования определенной задачи факты, анализировать их, выдвигать гипотезы решения проблем, делать необходимые обобщения, сопоставления с аналогичными или альтернативными вариантами рассмотрения, устанавливать статистические закономерности, формулировать аргументированные выводы и на их основе выявлять и решать новые проблемы);

- быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, уметь работать сообща в разных областях, предотвращая конфликтные ситуации или умело выходя из них;

- самостоятельно трудиться над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня [1].

В том чтобы граждане страны обладали перечисленными качествами, равно заинтересованы и они сами, и общество, и государство, поскольку данные качества в той или иной мере определяют как личностные, так и общественные образовательные потребности.

Таким образом, при выборе не только настоящих, но и перспективных образовательных стратегий перед образованием стоит проблема поиска и выработки способов гармоничного сочетания интересов отдельно взятой личности и общества в целом. В последние годы решение данной проблемы становится объектом научного интереса многих исследователей, которые рассматривают разные ее аспекты.

И. А. Зимняя указывает на основное противоречие между потребностями социума в образованных членах и их потребностями в образовательных услугах. Противоречие заключается в том, что, с одной стороны, потребности личности в образовательной сфере значительно шире, чем потребности государства и общества в конкретный исторический момент. С другой стороны, социальный прогресс обусловил усложнение образовательных потребностей целых социальных групп, слоев, стратов [2].

В такой ситуации возникает объективная необходимость выявления наиболее универсальных способностей личности и поведенческих моделей, развитие и формирование которых в рамках образования обеспечили бы удовлетворение различных образовательных потребностей – индивидуально-личностных, социально-групповых, государственных.

Кроме того, в условиях постоянного многократного прироста объема информации, быстрой смены технологий, сами по себе знания, как «скоропортящийся продукт», утрачивают свою центральную значимость в образовании, более актуальным становится формирование умения построить свою жизнь на основе полученных знаний, которые в этом случае превращаются из цели в средство.

Между тем, практика образования, в частности профессионального, показывает, что сущностью обучения сегодня пока еще по-прежнему остается сообщение знаний в информационном вербальном режиме, продолжается формирование умений и навыков по учебным дисциплинам, что не способ-

ствует развитию потребностей и универсальных способностей учащихся (студентов). Информация, усвоенная формально, не предоставляет возможности человеку применять ее впоследствии практически. Как следствие, возникает ощущение бессмысленности накопления чрезмерно избыточного учебного материала впрок, ненужности самого образования, его абстрагирования от реальной деятельности. Обучаемый оказывается как бы вырезанным из пространственно-временного контекста жизни, ему навязывается лишь цель усвоения накопленной ранее (предшествующими поколениями) информации, которая ограничивает активность человека, теряет для него в итоге и лично, и социально осознанный смысл.

В зарубежной социальной теории и практике одним из наиболее эффективных способов разрешения рассмотренных противоречий в развитии образования и общества в настоящее время признана образовательная парадигма, в основу которой положена *идея ключевых компетенций*.

Эта концептуальная идея, выдвинутая в свое время экспертами Совета Европы, была воспринята и педагогической общественностью России, поскольку она полностью согласуется с идеями гуманизации образования, построения гражданского демократического общества и вхождения нашей страны в мировое сообщество. Более того, обусловленный данной концепцией набор ценностных ориентиров, целевых установок был использован в качестве основы российской образовательной политики.

Так, в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года указывается, что общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также способствовать накоплению опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть развивать ключевые компетенции, наличие которых у выпускников должно в конечном счете определять качество содержания современного образования. Основной целью профессионального образования провозглашается подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, *компетентного*, ответственного, свободно владеющего своей профессией, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. В Стратегии модернизации содержания общего образования компетентностный подход прямо назван одним из оснований обновления образования.

Таким образом, *компетентностно-ориентированное образование* на сегодняшний день рассматривается как один из наиболее адекватных ответов системы образования на вызовы времени.

Литература

1. Зеер Э. Ф. Становление личностно-ориентированного образования // Образование и наука. Изв. Урал.о науч.-образоват. центра РАО. – 1999. – № 1. – С. 112–122.

2. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результатов образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.

3. Папуткова Г. А. Профессионально-экологическая компетентность: идея, концепция: Монография – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ун-та, 2006. – 173 с.

4. Папуткова Г. А. Современное профессиональное экологическое образование студентов вуза: Монография. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ун-та., 2007. – 361 с.

О. А. Ширинкина

МОТИВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

В статье рассматривается проблема низкого уровня мотивации педагогического коллектива к освоению инноваций и активному включению в инновационные процессы. Описываются мотивационные технологии управления педагогическим коллективом образовательного учреждения, которые могут стать инструментом решения данной проблемы.

Motivated by the best of intentions, most teachers want their students to become informed and independent thinkers, but in trying to convey a sense of urgency about such problems, they become frustrated and frightened. Thus, the teacher's job involves many roles besides that of instructing students. At times, a teacher serves as a parent surrogate, entertainer, psychotherapist, and record keeper, among other things. So, motivation is the set of forces that cause people to behave in certain ways. Again we can see the importance of estimating person's predominant needs. Effective job performance is closely linked to the needs the job can satisfy.

Инновационные процессы в сфере образования стали сегодня неотъемлемой частью общественного развития как главного требования времени. Они должны осуществляться во всех образовательных структурах. Новые типы образовательных учреждений, систем управления, новые технологии и методики – это проявления огромного инновационного потенциала. Особенность состояния системы образования заключается в том, что ее реформирование происходит на фоне высокой динамики изменений в обществе, неоднородности и ограниченности ресурсов образовательных учреждений (ОУ).

В этих условиях число новых проблем и порожденных ими новых задач, встающих перед ОУ, неуклонно возрастает. Многие из них принципиально новы и не могут быть решены на основе сложившегося опыта, что усложняет управленческую деятельность [3].

Последнее десятилетие характеризуется отсутствием кадровой политики в подготовке руководителей. Между тем управление образовательным учреждением должно быть специальностью, которой необходимо обучать. Основу управленческой и образовательной деятельности составляют инновационные процессы, поэтому руководителям и специалистам необходимо обладать определен-