

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Е. Н. Костарева

СМЫСЛОВЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ В САМОСОЗНАНИИ ЖЕНЩИН, ИМЕЮЩИХ И НЕ ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ

Цель представленного в статье исследования – выявление психологических особенностей самосознания женщин, имеющих и не имеющих детей. Показано, что материнство занимает одно из центральных мест в самосознании всех женщин, однако смыслы материнства по-разному включаются в общую организацию смыслового содержания самосознания.

The aim of the present research is to reveal psychological peculiarities of self-awareness of women with and without children. The phenomena of motherhood is shown to take one of the central places in the sense content of self-awareness of young girls as well as mothers. However there are some differences in the ways of including this phenomena in the whole picture of the sense content of self-awareness.

Гендерная проблематика является в настоящий момент одной из самых актуальных. В частности, требует особого изучения специфический путь развития женщины в условиях обостряющихся противоречий социальной и индивидуальной жизни.

Современная социальная ситуация делает женщин все более вовлеченными в общественное производство, предоставляя множество оснований для самоуважения во внесемейной сфере. Однако многочисленными исследованиями подтверждено, что жизненной перспективой в семье для большинства женщин был и остается ребенок, а ценности семейных отношений занимают ведущие позиции в ценностно-смысловой иерархии личности.

Материнство предполагает новый социальный опыт, новое отношение к своему будущему, к себе. С появлением ребенка жизненный мир женщины объективно меняется. Специфику отношения к себе женщин, имеющих и не имеющих детей, мы определяем как разные типы самосознания в разных образцах жизни.

Цель нашего исследования заключается в выявлении психологических особенностей самосознания женщин, имеющих и не имеющих детей. *Объектом* исследования является самосознание таких женщин, *предметом* – смысловые образования в их самосознании.

Гипотеза

Мы полагаем, что в связи с рождением ребенка самосознание женщин качественно меняется. В частности, в самосознании женщин, имеющих и не

имеющих детей, могут быть обнаружены особые *смысловые образования* (СО), выраженные на разных уровнях психического отражения и субъективного пространства – времени. Центральное место в содержании смысловых образований как у девушек, так и у женщин-матерей занимают смыслы материнства. Однако различия проявляются в том, с каким смысловым содержанием материнство связано.

В исследовании особенностей самосознания женщин, имеющих и не имеющих детей, мы придерживаемся положения о том, что самосознание имеет смысловую природу.

В российской психологии представления о смысле начинают формироваться в трудах представителей школы А. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия. Фундаментальными в разработке данной идеи явились положения А. Н. Леонтьева о единицах анализа индивидуального сознания: чувственной ткани явлений сознания, значениях, личностных смыслах [8]. Основу сознания составляют чувственные образы, значения позволяют построить в сознании индивида *образ мира*, но именно личностный смысл связывает значения с реальностью самой жизни субъекта в мире.

Д. А. Леонтьев [9] трактует смысл как отношение между субъектом и объектом или явлением действительности, которое определяется местом объекта (явления) в жизни субъекта, выделяет этот объект (явление) в образе мира и воплощается в личностных структурах, регулирующих поведение субъекта относительно данного объекта (явления). Б. С. Братусь отмечает еще один структурный компонент сознания – *личностные ценности*, т. е. осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни, подчеркивая тем самым, что не все личностные смыслы имеют одинаковое значение для личности [3]. Дальнейшая разработка проблемы смысла приводит к появлению понятия «смысловое образование» [2] – специфической базовой единицы личности, центром которой является связанная система личностных смыслов.

Личностные смыслы и личностные ценности, по мнению Б. С. Братуся, выступают основными образующими единицами сознания личности, определяющими отношение человека к основным сферам жизни: к миру, другим, себе, и имеющими динамическую и содержательную стороны. Выделяются такие специфические функции СО, как функции создания образа будущего (СО как основа возможного будущего, которое опосредует настоящее, деятельность) и функция оценки и регуляции деятельности, ее успешности в реализации каких-либо целей.

Общими положениями деятельностного подхода к проблеме смысла являются следующие:

- 1) смысл порождается реальными отношениями, связывающими субъекта с объективной действительностью;
- 2) источником смыслообразования являются потребности и мотивы личности;
- 3) смысл обладает действенностью;

4) СО не существуют изолированно, а образуют единую систему;

5) смыслы порождаются и изменяются в деятельности, в которой только и реализуются реальные жизненные отношения субъекта.

В качестве смыслового образования самосознание рассматривалось многими авторами. Н. И. Непомнящая [12] вводит термин *ценностность* для обозначения единства направленности личности, выделенности для нее определенной стороны действительности – и осознания через это своего Я. На связь ценностей и самосознания обращает внимание Б. С. Братусь: «Исповедание <...> ценностей закрепляет единство и самоидентификацию личности в значительных отрезках жизненного времени, надолго определяя ее мораль и нравственность» [4, с. 50]. Е. Е. Насиновская в качестве одного из основных признаков СО рассматривает слитность с областью «Я», ощущение внутренней необходимости действия [11]. По В. С. Мухиной, самосознание представляет собой ценностные ориентации, образующие систему личностных смыслов [10]. В. В. Столин считает единицей самосознания конфликтный личностный смысл [13].

Смысловое содержание самосознания имеет уровневую организацию. Выделяются соотносимые с основными уровнями психического отражения и субъективного опыта перцептивный, семантический и ядерный (амодальный) уровни самосознания (Б. Ф. Ломов, Е. Ю. Артемьева, В. П. Серкин, Ю. К. Стрелков). *Перцептивный* уровень соответствует сенсорно-перцептивному и представленческому уровню отражения; *семантический* («картина мира») – содержит отношения к событиям реальности, является результатом сенсорно-перцептивного, представленческого и речемыслительного отражения; *ядерный* уровень формируется при участии понятийного мышления и включает амодальные структуры, образующиеся при обработке семантического слоя [1].

Важно указать на психологическое время как одно из звеньев структуры самосознания. На временные параметры самосознания обращают внимание многие исследователи: С. Л. Рубинштейн, А. Г. Спиркин, И. И. Чеснокова, И. С. Кон, В. В. Столин, А. А. Бодаев, Вл. И. Ковалев, Е. И. Головаха, А. А. Кроник, Н. И. Сарджвеладзе, А. А. Налчаджян и др.

Итак, структурно смысловое содержание самосознания представлено особыми смысловыми образованиями и предполагает включенность временного аспекта организации как в плане динамики переработки значений и смыслов, так и в плане закрепления значимых для индивида событийных связей с внешним миром в виде структур психологического времени.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс исследовательских методов:

- *общенаучных*: изучение и теоретический анализ философской и психологической литературы, научных работ по выбранной проблеме; обобщение, сравнительный анализ; моделирование; системный структурно-уровневый анализ;

- *эмпирических*: проективный и психосемантический, биографический опрос и контент-анализ. Достоинством этих методов является исследователь-

ская установка на описание уникальных переживаний в сочетании со строгостью и объективностью используемого инструментария. В эмпирическом исследовании самосознания женщин были использованы следующие методики: анкета социально-биографических данных, вербальный семантический дифференциал (В. Ф. Петренко), коллаж (С. А. Минюрова), каузометрия (Е. И. Головаха, А. А. Кроник). Структуры перцептивного уровня самосознания изучались посредством методики «Коллаж» (С. А. Минюрова). На изучение семантического слоя направлены методики семантического дифференциала, контент-анализ текстов, создаваемых испытуемыми на основе коллажа. Амодальные структуры самосознания исследовались с помощью каузометрической методики. Коллажи и тексты самоописаний были заданы темой «Я и моя жизнь», что также соответствовало теме каузометрического опроса. Данные контент-анализа, методик «Коллаж» и каузометрии являются сопоставимыми по показателям основных сфер жизни (здоровье, материальная обеспеченность, работа, супружеские и детско-родительские отношения и т. д.) Выраженность той или иной сферы в разноуровневых формах психического отражения свидетельствует о том, что данная сторона отношений субъекта с действительностью приобретает особое ценностное значение, связываясь с образом Я [12]. Возможность сопоставимости данных по сферам обеспечивает поиск СО, субъективно выделяющих для испытуемых отдельные стороны жизнедеятельности;

• *математико-статистической обработки данных*: корреляционный анализ по Пирсону с обработкой данных на ПК с использованием пакета STATISTICA 6 для операционной системы Windows.

Исследование проводилось на базе УрГПУ в период 2001–2005 гг. Все методики логически были предъявлены испытуемым в контексте спецкурса «Психология личностного роста». В исследовании приняла участие 131 женщина. В первую группу вошли 67 женщин (средний возраст 21 год), не имеющих детей; вторую группу составили 64 женщины (средний возраст 31 год), имеющие по одному и более детей.

Достоверность результатов обеспечена теоретической обоснованностью рассматриваемой проблемы, соответствием методов исследования его задачам, целям и логике, репрезентативностью выборки, количественной и качественной обработкой материалов исследования, использованием ряда методов математической статистики, теоретическим анализом полученных результатов, соотносением полученных результатов с данными других авторов.

Теоретики вопроса о СО личности считают, что его центром является связанная система личностных смыслов; СО производны от реального бытия субъекта, его объективной позиции в обществе; предметны (ориентированы на предмет деятельности, т. е. смысл всегда есть смысл чего-то); независимы от осознания; неcodифицируемы (не поддаются прямому воплощению в системе значений) (А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Б. В. Зейгарник, В. А. Петровский, Е. В. Субботский, А. У. Хараш, А. С. Цветкова [2]).

СО могут быть найдены на основе анализа корреляционных связей показателей сопоставимых сфер жизнедеятельности по разным методикам, используемым в исследовании. Подобный анализ позволит, во-первых, получить информацию глубинного плана о смысловом содержании и пространственно-временной организации самосознания, которая не проходит через осознание и вербализацию, во-вторых, предметную отнесенность СО, в-третьих, их уровневую соотнесенность.

У женщин, не имеющих детей, обнаружены следующие взаимосвязанные переменные:

- 1) «досуг» (контент-анализ текстов (далее – КА)) – включенность сферы досуга (каузометрия (далее – КМ)) ($r = 0,28^{*1}$);
- 2) «дети» (КА) – актуальность событий рождения детей (КМ) ($r = 0,30^{*}$);
- 3) «семья» (КА) – актуальность событий рождения детей (КМ) ($r = 0,28^{*}$).

Корреляционные связи отражают наличие следующих СО в смысловом содержании самосознания женщин первой группы: «досуг, развлечения», «дети». Представим обнаруженные СО схематично (рис. 1, 2).



Рис. 1. Смысловое образование «досуг, развлечения» в самосознании женщин, не имеющих детей

У женщин, имеющих детей, обнаружены следующие взаимосвязанные переменные:

- 1) «супруг» (коллаж (далее – КЖ)) – «супруг» (КА) ($r = 0,30^{*}$);
- 2) «супруг» (КЖ) – «семья» (КА) ($r = 0,25^{*}$);
- 3) «дети» (КЖ) – «семья» (КА) ($r = 0,27^{*}$);
- 4) «супруг» (КЖ) – включенность (далее – ω) сферы «дети» (КМ) ($r = 0,33^{**}$);
- 5) «дети» (КЖ) – ω сферы «дети» (КМ) ($r = 0,30^{*}$);
- 6) «супруг» (КЖ) – ω событий рождения детей (КМ) ($r = 0,46^{**}$);
- 7) «дети» (КЖ) – ω событий рождения детей (КМ) ($r = 0,40^{**}$);
- 8) «общение» (КЖ) – ω сферы общения (КМ) ($r = 0,31^{*}$);
- 9) «достаток» (КЖ) – ω сферы достатка (КМ) ($r = 0,35^{**}$).

¹ Здесь и далее нули и запятые опущены; * – значимые коэффициенты корреляции на уровне 5%; ** – значимые коэффициенты корреляции на уровне 1%.

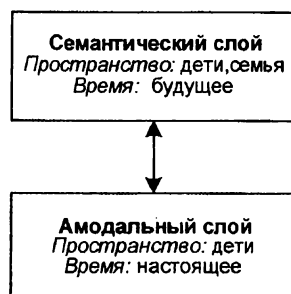


Рис. 2. Смысловое образование «дети» в самосознании женщин, не имеющих детей

На основе выявленных взаимосвязей можно говорить о следующих СО в самосознании женщин-матерей: «семейные отношения», «материальный достаток», «общение».

Проверим на основе корреляционного анализа, насколько взаимосвязаны СО «дети» и «досуг, развлечения» у женщин, не имеющих детей, и СО «семейные отношения», «материальный достаток» и «общение» у женщин, имеющих детей.

Значимых корреляций между переменными СО «дети» и «досуг, развлечения» у женщин, не имеющих детей, не выявлено.

У женщин, имеющих детей, между переменными СО «семейные отношения», «материальный достаток» и «общение» выявлены следующие значимые корреляции:

- 1) «супруг» (КЖ) – «дети» (КЖ) ($r = 0,79^{**}$);
- 2) «супруг» (КЖ) – «общение» (КЖ) ($r = 0,54^{**}$);
- 3) «супруг» (КЖ) – «достаток» (КЖ) ($r = 0,57^{**}$);
- 4) «дети» (КЖ) – «общение» (КЖ) ($r = 0,52^{**}$);
- 5) «дети» (КЖ) – «достаток» (КЖ) ($r = 0,56^{**}$);
- 6) «общение» (КЖ) – «достаток» (КЖ) ($r = 0,58^{**}$);
- 7) «супруг» (КЖ) – ω сферы общения (КМ) ($r = 0,39^{**}$);
- 8) «супруг» (КЖ) – ω сферы достатка (КМ) ($r = 0,32^*$);
- 9) «дети» (КЖ) – ω сферы общения (КМ) ($r = 0,37^{**}$);
- 10) «общение» (КЖ) – ω сферы достатка (КМ) ($r = 0,27^*$);
- 11) «достаток» (КЖ) – ω сферы общения (КМ) ($r = 0,38^{**}$);
- 12) ω сферы общения (КМ) – ω сферы достатка (КМ) ($r = 0,48^{**}$);
- 13) ω сферы общения (КМ) – ω сферы «дети» (КМ) ($r = 0,60^{**}$);
- 14) ω сферы достатка (КМ) – ω сферы «дети» (КМ) ($r = 0,64^{**}$);
- 15) ω сферы общения (КМ) – ω событий рождения детей (КМ) ($r = 0,61^{**}$);
- 16) ω сферы достатка (КМ) – ω событий рождения детей (КМ) ($r = 0,61^{**}$);
- 17) ω сферы «дети» (КМ) – ω событий рождения детей (КМ) ($r = 0,77^{**}$).

Проведенный анализ позволяет нам говорить об одном СО в самосознании женщин второй группы, названном нами «Семейное и материальное благополучие» (рис. 3).

Можно предположить, что СО «семейное и материальное благополучие», обнаруженное в самосознании женщин-матерей, представляет собой *личностную ценность*.

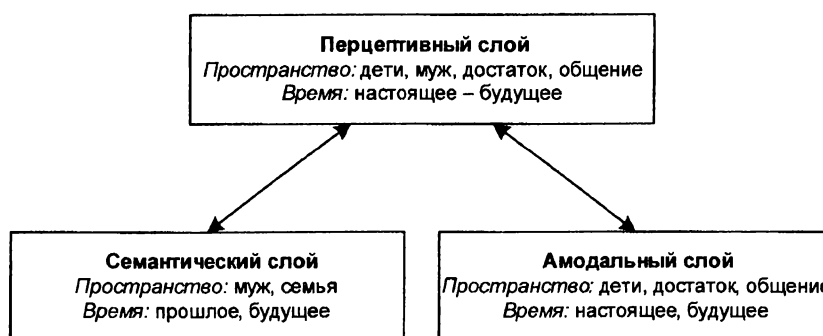


Рис. 3. Смысловое образование «семейное и материальное благополучие» в самосознании женщин, имеющих детей

Личностными ценностями Б. С. Братусь считает осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни [3]. Личностные ценности наряду с личностными смыслами имеют динамическую и содержательную сторону, и среди прочих выполняют функцию создания образа будущего.

У женщин, имеющих детей, смыслы семейных отношений, общения и материального благополучия проявляют себя в самосознании на всех уровнях психического отражения и организации субъективного опыта. Другими словами, на их основе строятся как актуальные переживания Я (перцептивный уровень), смысловые конструкты желаемого Я и желаемого будущего (семантический уровень), так и субъективная картина собственного жизненного пути (осмысление становления собственного Я в пространстве жизни) (амодальный уровень). Эта ценность осознана, так как включена в субъективную картину жизненного пути и вербально оформлена в самоописаниях; темпорально охватывает все временные ориентации. Важно подчеркнуть, что выявленная ценность семейных отношений, общения и материального благополучия направлена, кроме прочих, и на перспективу будущего, а ценности именно и переживаются как идеалы – конечные ориентиры желательного состояния дел [9].

Данная ценность носит предметный характер – нацелена на реализацию семейных отношений и достижение материального благополучия и стабильности в семье. Она укоренена в реальных жизненных отношениях, производна от реального бытия женщин, их позиции в обществе.

Ценность семейного и материального благополучия характерна для женщин-матерей, принявших участие в исследовании, что не исключает наличие индивидуальных вариантов в ценностно-смысловой структуре самосознания женщин. Ценность есть то, что приобщает индивида к некоторой надиндивидуальной общности и целостности (Л. С. Выготский, Б. С. Братусь, Ф. Е. Васи-

люк, Д. А. Леонтьев), так как является генетически производной от ценностей социальных групп разного масштаба, переживаясь как желательное положение вещей не только для меня одного.

Итак, рассмотрение совокупности признаков личностной ценности и сопоставление их с особенностями выявленного у женщин второй группы СО действительно позволяет нам говорить о том, что СО «семейное и материальное благополучие» является для матерей *ценностью*.

Ценности связаны с определенными сферами действительности, наиболее значимыми для субъекта, через которые он выделяет содержание представления о своем Я [12]. Исповедание этих ценностей закрепляет единство и самоидентичность личности в значительных отрезках жизненного времени [4]. Выявленная ценность семейных отношений и материального благополучия в самосознании женщин-матерей является той центростремительной силой, которая удерживает и стабилизирует многообразие проявлений Я, обеспечивает единство Я во времени и пространстве.

Отметим еще одну особенность выявленного в самосознании матерей СО. Это СО характеризуется сложной сетью смысловых связей. Смысловая связь, по Д. А. Леонтьеву, – такое отношение между объектами или явлениями, в силу которого если один (одно) из них имеет отношение к реализации какой-либо потребности субъекта, то и второй объект или явление также становится небезразличным к реализации этой потребности [9]. Актуальные переживания и представления о себе (на перцептивном уровне) у матерей тесно взаимосвязаны с осмыслением себя в контексте жизненного пути (на амодальном уровне). Отсюда полнота, целостность актуальных переживаний. Текущие переживания не воспринимаются оторванно от целостного временного контекста всей жизни (в соответствующих сферах, соответствующих смысловых содержаниях). Для описания данного феномена применим, по нашему мнению, используемый Ф. Е. Василюком термин *ценностная целостность индивидуальной жизни* [5].

У девушек, не имеющих детей, выявлены СО «дети» и «досуг, развлечения». Эти СО не связаны между собой. Они осознаны, так как включены в субъективную картину жизненного пути и вербально оформлены в самоописаниях, проявляют себя в образах желаемого будущего, но не имеют связи с жизненным контекстом. Другими словами, эти ценности не проявляют себя в актуальных переживаниях Я (на перцептивном уровне), но включаются в смысловые конструкты желаемого Я и желаемого будущего (на семантическом уровне) и в субъективную картину собственного жизненного пути (осмысление становления собственного Я в пространстве жизни) (на амодальном уровне). Действительно, в ранней зрелости закономерно доминирует ценность будущего [6]. Это период жизни, когда молодые люди «стремятся начать новое время, хотя бы мысленно, в мечтах, изменить свое время... Это своего рода жажда события» [7, с. 47].

Мы склонны считать выявленные в группе женщин, не имеющих детей, СО *потенциальными личностными ценностями*, альтернативными по отношению друг к другу. Термин «потенциальные ценности» выбран нами по аналогии с понятием о потенциальных личностных смыслах, используемом А. С. Сухоруковым наряду с понятием об очевидных и конфликтных смыслах в различении смысловых горизонтов личности [14].

Особенностью обнаруженных в самосознании девушек СО является то, что, во-первых, они развернуты в перспективе будущего; во-вторых, они не взаимосвязаны; в-третьих, различия в их проявлении ни на семантическом, ни на амодальном уровне не значимы (различия в средних показателях имеют место быть, но они статистически не значимы по t-критерию).

Содержательно смыслы досуга и развлечений отражают инфантильную позицию – эгоистическую направленность на получение удовольствий, в то время как смыслы материнства представляют более зрелую тенденцию – проявление заботы и ответственности. Выявленные потенциальные ценности, к тому же являющиеся альтернативными, показывают, что в организации смыслового содержания самосознания женщин, не имеющих детей, преобладают центробежные тенденции. Представления о себе разрознены как в плане доминирующих предметных областей, так и в плане временной перспективы. Образ Я нестабилен, направлен на будущее, что создает совершенно специфические предпосылки дальнейшего развития самосознания. В таких условиях даже незначительное по силе воздействие (эмоциональный опыт, изменение позиции в обществе, пример референтных личностей и др.) может привести к перестройке внутреннего мира. Считаем, что подобное переструктурирование закономерно связано с рождением ребенка и приводит к гармонизации внутреннего мира женщины, примером чего служат СО в самосознании женщин второй группы.

Выводы

1. В смысловом содержании самосознания женщин, имеющих и не имеющих детей, выявлены специфические СО, характеризующиеся своеобразной предметной направленностью, разной плотностью смысловых связей, различной временной направленностью и разной степенью связанности с другими СО.

2. Смыслы материнства у девушек и женщин-матерей наряду с другими смыслами занимают центральные позиции в содержании самосознания.

3. У женщин первой группы в содержании самосознания выявлены СО детско-родительских отношений и досуга, развлечений. Данные СО выступают потенциальными личностными ценностями, являющимися по отношению друг к другу альтернативными.

4. У женщин-матерей в самосознании выявлено СО, представляющее собой личностную ценность семейных отношений и семейного благополучия.

5. Анализируемые СО выражают различные тенденции в организации смыслового содержания самосознания женщин, имеющих и не имеющих детей. Если организация самосознания вторых характеризуется центробежны-

ми тенденциями (разрозненностью смыслового содержания и временной перспективы в сочетании с направленностью на будущее), то у женщин-матерей представление о себе организовано центростремительно, с концентрацией содержания самосознания на временной ориентации настоящего-будущего и на ценности семейного благополучия, что удерживает и стабилизирует многообразие проявлений Я, обеспечивает единство Я во времени и пространстве.

6. Сопоставление реальной организации жизни и особенностей представления о себе у женщин, имеющих и не имеющих детей, действительно позволяют говорить нам о разных типах самосознания женщин в разных образах жизни в связи наличием или отсутствием у них детей.

Литература

1. Артемьева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики. – М.: Смысл, 1999. – 352 с.
2. Асмолов А. Г. и др. Некоторые перспективы исследования смысловых образований личности / А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Б. В. Зейгарник, В. А. Петровский, Е. В. Субботский, А. У. Хараш, А. С. Цветкова. // *Вопр. психологии.* – 1979. – № 3. – С. 35–45.
3. Братусь Б. С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 1988. – 304 с.
4. Братусь Б. С. К изучению смысловой сферы личности // *Вестн. Моск. ун-та.* – Сер. 14, Психология. – 1981. – № 2. – С. 46–56.
5. Василюк Ф. Е. Психология переживания. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 200 с.
6. Головаха Е. И., Кроник А. А. Психологическое время личности. – Киев: Наук. думка, 1984. – 207 с.
7. Зинченко В. П. Время – действующее лицо // *Вопр. психологии.* – 2001. – № 6. – С. 36–54.
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
9. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.
10. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студентов вузов. – М.: Академия, 1999. – 456 с.
11. Насиновская Е. Е. Методы изучения мотивации личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 80 с.
12. Непомнящая Н. И. и др. Ценностность как центральный компонент структуры личности / Н. И. Непомнящая, М. Е. Каневская, О. Н. Пахомова, В. В. Барцалкина, С. Н. Рубцова, Э. Н. Музе // *Психология личности: Сб. ст. / Сост. А. Б. Орлов.* – М.: ООО «Вопр. психологии», 2001. – С. 103–111.
13. Столин В. В. Самосознание личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 284 с.
14. Сухоруков А. С. Жизнетворчество личности в динамике ее смысловой системы: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1997. – 25 с.