

Н. Н. Косоухова

## **ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ СПЕЦКУРСА «СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ»**

В статье утверждается актуальность введения в образовательную программу подготовки педагога профессионального обучения по специальности 030550 спецкурса «Социология молодежи», предполагающего использование проблемно-эвристических методов. Доказывается, что данный курс является одним из педагогических условий формирования духовных ценностей студентов.

In clause the urgency of introduction in educational program of preparation of the teacher of vocational training on a speciality 030550 special courses «Sociology of youth» with use of problem-heuristics method. The given course is one of pedagogical conditions of formation of cultural wealth of students.

Принятая федеральным законом и Правительством России Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2010 года указывает на стратегические цели образования, тесно связанные с проблемами развития российского общества:

- преодоление социально-экономического и духовного кризиса, обеспечение высокого качества жизни народа;
- создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России.

Удовлетворение значимых духовных потребностей российских граждан неотделимо от деятельности педагогов профессионального обучения, которые призваны участвовать в сбережении и воспроизводстве духовности общества, воспитании молодого поколения на примере подлинных духовно-нравственных образцов поведения.

В настоящее время образовательную систему уже не устраивает специалист-исполнитель, подготовленный только к конкретным действиям. Сегодня нужен специалист, обладающий такими качествами, как творческая инициатива, универсальность мышления, профессиональная эрудиция, инновационная гибкость, способность критически оценивать и внедрять в реальный учебный процесс инновации, адекватные современным требованиям к подготовке специалистов.

Педагогическая деятельность требует от педагога не только профессиональной компетентности: именно от его духовно-нравственного облика во многом зависит конечный результат воспитательного процесса.

В связи с этим объективно актуализируется проблема формирования духовных ценностей современных студентов. Это тем более важно, что высшая школа – это институт общества, воспитывающий наиболее образованных его представителей, а время учебы в вузе справедливо считается периодом

наиболее интенсивного развития интеллектуальных, духовных и нравственных сил, творческих возможностей человека. Значительная роль в этом развитии принадлежит гуманитарному образованию, которое формирует не только научное мировоззрение, но и ценностные ориентации и жизненные позиции студенческой молодежи.

Как уже было сказано, духовность личности педагога есть условие духовности подрастающего поколения. Признание этого тезиса подразумевает переход на качественно новые организационные и методические принципы преподавания, направленного на «интеллигентность» (В. М. Медведев) педагогического обучения и воспитания, активизацию духовного потенциала студентов.

Дисциплины гуманитарного цикла, обладая огромными интеллектуальными, идейно-политическими и культурными возможностями, формируют и развивают политическую, правовую и нравственную культуру будущих педагогов, умение определять место и роль своей профессиональной деятельности. И одной из таких дисциплин является социология.

В настоящее время социология занимает стабильное положение в вузовском учебном процессе. Педагогическое сообщество пришло к пониманию исключительной роли данного предмета в развитии специалистов. Нынешние студенты должны быть не только профессионально подготовленными в избранной области деятельности, но и социально компетентными людьми, знающими законы социальной организации, процессов ценностно-нормативной системы молодежи, экономические, политические и социокультурные условия ее социализации.

В 90-х гг. прошлого века в России был издан ряд учебников и учебных пособий по социологии, которые существенно обогащают возможности качественного преподавания этой науки в современном вузе. Авторами учебников были предложены различные подходы к определению приемов и способов теоретического и практического освоения данного курса. Однако на практике интересный предмет в большинстве случаев превращался в циклы лекционных и семинарских занятий, направленных лишь на заучивание категориального аппарата и запоминание обширного фактографического материала, никак не предполагающих формирование духовно-нравственной культуры обучаемых.

На наш взгляд, решение этой проблемы лежит в плоскости перехода от обучения знаниям к овладению смыслом, т. е. пониманием рассматриваемого явления или предмета, а ответ на традиционный вопрос: «Как учить?» должен быть детерминирован, прежде всего, природой самого гуманитарного знания, отличной от природы естественнонаучных дисциплин и требующей диалогического постижения.

Для решения этих вопросов в учебный план был введен курс «Социология молодежи». Данная дисциплина изучается по выбору студентами 5-го кур-

са очной формы обучения агроинженерного факультета. Ее предметным содержанием является социологическое исследование молодежи. Курс построен с опорой на теоретические знания по общественным и гуманитарным дисциплинам, полученные студентами во время первых четырех лет обучения, и ориентирован на сознательное изучение социологических теорий молодежи и специфических методов и техник исследования ювенальных групп. При его освоении большое внимание уделяется самостоятельной креативной работе студентов с текстами современных ученых и классиков, а также их подготовке к будущей преподавательской деятельности.

Целью преподавания курса является изучение социально-психологических качеств, особенностей социализации, роли и места молодежи в современном обществе.

Основная задача курса – освоение студентами предмета социологии молодежи: это место и роль молодежи в социальной структуре; процесс социализации и формирования личности молодого человека; ценностные ориентации молодежи; воспроизводство духовной жизни; профессиональная ориентация, проблемы безработицы и трудоустройства в молодежной среде; особенности социального поведения.

Изучаемый курс связан с предметами «Социология», «Культурология», «Философия», «Политология», «Педагогика».

Основу преподавания дисциплины составили лекции, посредством которых обеспечивается целостное представление о предмете спецкурса, его структуре, связи с другими курсами, дается анализ существующих теоретических подходов, раскрывается содержание разделов и тем, обосновываются определения и дефиниции, демонстрируются возможности применения получаемых знаний на практике.

Лекционный курс определил содержательную направленность учебного процесса: представил систему социологических знаний, широкий спектр ценностей материальной и духовной культуры, способствовал расширению интересов студентов, стимулировал их познавательную и духовную активность. Для решения главной задачи нашего исследования – формирования духовных ценностей студентов – нами были выбраны нетрадиционные формы проведения лекционных занятий (лекция-беседа, лекция-концерт).

Основная цель семинаров заключалась в развитии рефлексивной деятельности студентов как способа обнаружения значения той или иной духовной ценности. Групповые занятия были направлены на определение студентами собственных духовных потребностей, готовности к разрешению проблем нравственного характера. В соответствии с данной целью использовались такие формы семинаров, как дискуссия и «круглый стол».

Активизации рефлексивных навыков способствовало тестирование, позволившее будущим педагогам оценить собственные духовно-нравственные качества, ценностные ориентации, нравственное отношение к людям, моральное поведение, коммуникативные способности. Преподавателям вуза тес-

тирование дало возможность получить объективную характеристику личности студентов и материал для дальнейшей работы по формированию их духовных ценностей.

Ориентации на рефлексивную деятельность было подчинено регулярное выполнение заданий «Проблема для размышления», позволивших студентам резюмировать собственный жизненный опыт, накопленные знания, представления и переживания нравственного характера. Рефлексивную направленность носил также ряд вопросов для зачета.

Практические занятия преследовали определенную цель: ориентировать студентов на прогностическую деятельность, создание и решение возможных жизненных и педагогических ситуаций. В соответствии с этим были использованы методы проблемно-эвристической дидактики, анализировавшиеся в последнее время во многих философских, психологических, организационно-изобретательских исследованиях (Е. М. Амелина, В. И. Андреев, Г. С. Пиров, А. И. Половинкин, В. Н. Соколов, Ю. Н. Таран и др.), авторы которых убеждены в том, что «в условиях вуза методы преподавания все более и более опираются на методы научного познания» (В. И. Андреев) и что «...опыт эвристически организованного учения должен совершенствоваться на основе и в структуре профессиональной творческой деятельности, которая приближается уже к объективно значимой и в идеале должна переходить в нее» (В. Н. Соколов).

В настоящее время разработано множество различных проблемных и частично-поисковых (эвристических) методов и их модификаций. Как показали исследования, ряд из них имеют высокую эффективность и потому востребованы в практике обучения высшей школы.

Так, «эвристическая беседа», по И. Я. Лёрнеру, является наиболее выразительным эвристическим методом гуманитарных дисциплин, предполагает диалогическое взаимодействие педагога с аудиторией, другими словами, вопросно-ответную форму общения, «при которой преподаватель не сообщает учащимся готовых знаний, а умело поставленными вопросами заставляет их самих на основе уже имеющихся знаний, запаса представлений, наблюдений, личного жизненного опыта приходиться к новым понятиям, выводам и правилам» [1].

Известно, что «духовные ценности нельзя передать путем заучивания, приказа, строгого контроля» [3]. Ценности как значения не познаются в готовом виде, а наделяются смыслом, и задачей педагога становится помощь студенту в понимании этого смысла. Поэтому так эффективна в данном случае вопросно-ответная форма взаимодействия. Не случайно большая часть учебно-познавательной деятельности, связанная с развитием и проверкой знаний, основывается на вопросах педагога и формулировании учащимися ответов на них [5]. Задавая вопросы студенту, педагог тем самым стремится оказать ему «естественную, но не назойливую помощь...» [5].

Сущностной особенностью эвристической беседы является творческая активность как педагога, так и обучаемого, а средством – рассуждения, размышления студента (про себя, в диалоге с преподавателем или сокурсниками).

Следующий метод, дискуссия, – это частично поисковый (эвристический) метод обучения, «обеспечивающий активное вовлечение учащихся в обмен мнениями, идеями и соображениями о способах разрешения какой-либо проблемы» [1, с. 75]. Он относится к эффективным методам ориентации студентов на рефлексивную деятельность, осмысление той или иной духовной ценности как значения. С помощью дискуссии становится возможным еще раз переосмыслить свои субъективные духовно-нравственные установки, укрепиться в собственном мнении. В контексте решения задачи нашего исследования основными функциями данного метода становятся воспитательная и контрольно-коррекционная функции.

«Круглый стол» представляет собой одну из форм дискуссии, в которой «на равных» взаимодействует небольшая группа учащихся и которая предполагает столкновение разных точек зрения, обмен мнениями как между участниками, так и с остальной «аудиторией» [1, с. 145; 2]. Одним из необходимых условий проведения «круглого стола» является создание «доверительной деловой обстановки в аудитории, атмосферы равенства всех участников, когда до минимума стирается грань между учащимися и преподавателем» [4]. Другими словами, действует принцип сотрудничества, положенный в основу процесса формирования духовных ценностей студентов.

Практика показывает, что в последние годы у педагогов высшей школы возрос интерес к такому достаточно давно известному активному методу обучения, как деловая игра. Являясь «формой воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности» [1, с. 66], имитируя отдельные ее этапы [6], деловая игра активизирует познавательную функцию учащихся, повышает мотивацию к процессу обучения, открывает возможности самостоятельного и творческого использования результатов последнего в самых разнообразных условиях.

Многие современные психологи и педагоги (Н. Г. Алексеев, А. П. Зинченко, П. И. Пидкасистый, Ж. С. Хайдаров, Г. П. Щедровицкий) отмечают, что использование игрового метода обучения позволяет человеку экспериментировать с различными жизненными и профессиональными ситуациями, испытывать свои способности и умения. Еще одним преимуществом данного метода перед традиционными является его «работа» на развитие коммуникативных качеств личности учащегося, учет условий и принципов коллективной деятельности.

Таким образом, использование деловой игры в процессе преподавания гуманитарных дисциплин в целом и социологии в частности позволяет сделать студента действующим субъектом обучения и воспитания. Полученные

ранее знания обретают смысл, учебная работа становится прообразом будущей профессиональной деятельности.

Применение активных методов обучения в практических занятиях курса «Социология молодежи» (метода погружения, семинара-дискуссии, «круглого стола» и т. п.) было направлено на творческое освоение духовного педагогического знания, осмысление собственного духовного и профессионального идеала, выстраивание ценностей педагогической деятельности, активное включение в профессиональную деятельность, опытно-экспериментальную работу по развитию духовности учащихся, формирование индивидуального стиля гуманного педагогического общения, основанного на ценностном восприятии духовного мира каждого молодого человека.

Вышеуказанные проблемно-эвристические методы обучения сопряжены с проблемой формирования духовных ценностей будущих педагогов профессионального обучения и, на наш взгляд, способствуют ее эффективному решению.

Таким образом, благодаря целостности, междисциплинарности, применению методов и форм, создающих условия становления духовных ценностей студентов, курс «Социология молодежи» играет значимую роль в системе подготовки педагогов профессионального обучения.

### **Литература**

1. Вишнякова С. М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М., 1999. – С. 379.
2. Методики подготовки и проведения занятий по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам с использованием активных форм обучения: Учеб-метод, пособие. – Вып. 1. – Сызрань: СВАИ, 2001. – С. 33.
3. Савина Н. Н. Программа развития нравственного потенциала будущего учителя в процессе диалогического общения // Актуальные проблемы психологии и педагогики высшего и среднего образования на современном этапе: Материалы II Самарской регион. науч.-практ. конф. ученых и педагогов-практиков. – Самара: Изд-во Самарск. гос. экон. академии, 2002. – С. 340–342.
4. Сахаров И. В. «Круглый стол» как важный метод повышения эффективности учебных занятий по общественным наукам и внеучебной воспитательной работы с курсантами // Пути повышения эффективности и качества учебно-воспитательного процесса на основе внедрения новых форм и методов проведения занятий: Тезисы VIII науч.-метод. конф. – Харьков, 1988. – С. 16–17.
5. Соколов В. Н. Методологические и теоретические основы педагогической эвристики: Дис. ... д-ра пед. наук. – Самара, 1999.
6. Соловьев С. С. Трансформация ценностей военной службы // Социс. – 1996. – № 9. – С. 17–25.