

5. Повышение эффективности подготовки учителей физики и информатики: Материалы Междунар науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 3–4 апреля 2006 г.: В 2 ч. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – Ч. 2. – 161 с.

6. Положение о психологической службе системы образования. Гл. 1, ст. 2. [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://psiholog-rmo.narod.ru/doc/normativ/polozhenie.zip>

**О. Н. Шахматова,
Е. М. Сартакова**

ВЗАИМОСВЯЗЬ Я-КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ И КРЕАТИВНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В статье описано исследование взаимосвязи Я-концепции и креативности, проведенное в Снежинском политехническом колледже. На основании его результатов доказываются взаимовлияние процессов формирования Я-концепции и развития креативности.

In this article the research of interrelation of the I-concept and creativity, carried out in Snezhinsk polytechnical college is described. On the basis of its results interference of processes of formation of the I-concept and development of the creativity is proved.

Реорганизация отечественной образовательной системы (изменение программ обучения, внедрение новых учебных дисциплин) направлена на повышение качества образования и уровня подготовки молодых специалистов. Однако до сих пор существует противоречие между ориентацией классического обучения на предметное преподавание, воспроизведение знаний и требованиями современного производства. Устранить данное противоречие призвана личностно-развивающая концепция образования (Э. Ф. Зеер, А. В. Петровский, В. В. Сериков), целью которой является развитие ценностно-смысловой сферы личности и способностей к творчеству, самообразованию, самоактуализации.

Отечественная психология подчеркивает взаимосвязь воспитания, обучения и развития личности (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Н. Ф. Талызина и др.) Обучение стимулирует развитие личности и в то же время опирается на него. В рамках компетентного подхода (Э. Ф. Зеер) обучение и развитие осуществляется путем формирования компетентностей, компетенций и метапрофессиональных качеств. Для понимания того, какое влияние на личность оказывают современные образовательные программы, необходим мониторинг развития личности студента.

Понятию личности посвящены работы многих отечественных и зарубежных психологов: А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, А. В. Петровского, К. К. Платонова, Э. Фрейда, Р. Кеттелла, Д. Келли, К. Роджерса, Э. Эриксона, А. Бандуры. Одной из составляющих личности является Я-концепция – совокупность представлений человека о самом себе вкупе с их оценкой. Изучени-

ем этого понятия занимались Р. Бернс, У. Джемс, К. Хорни, М. Розенберг, Х. Маркус, В. В. Столин, С. Р. Пантिलеев, И. С. Кон и др. Я-концепция формируется под влиянием взаимодействия с социальным окружением и физическим миром. Значимая часть Я-концепции – креативная подструктура, которая позволяет наблюдать, оценивать и корректировать отношение к себе, своему поведению и положению в обществе.

Осмысление опыта осуществляется при помощи мыслительных операций. Дж. Гилфорд [4] выделил два принципиально разных вида мышления: конвергентное и дивергентное. Первое осуществляет поиск единственно правильного решения среди предложенных вариантов. Второе направлено на генерацию как можно более широкого спектра возможных решений. Дж. Гилфорд рассматривал креативность как дивергентное мышление в оппозиции к интеллекту как конвергентному мышлению. Изучением креативности занимались также Е. П. Торранс, Ф. Вильямс, Д. Б. Богоявленская, В. Н. Дружинин, Е. Е. Туник.

На взаимосвязь Я-концепции и креативности указывал Р. Бернс в книге «Развитие Я-концепции и воспитание» [1]. Создатель индивидуальной теории личности А. Адлер объединил Я-концепцию и креативность в единое целое и представил концепцию «творческого Я». Ряд исследователей (Л. Я. Дорфман, В. И. Дружинин, Г. В. Ковалева) выделяют тип творческой личности, который характеризуется особыми мотивацией, ценностями, личностными чертами, интеллектуальной одаренностью. Таким образом, психологи предполагают существование взаимосвязи Я-концепции и креативности. Однако эта взаимосвязь изучена недостаточно, а следовательно, сложно предвидеть, какое влияние на личность учащегося оказывает та или иная методика обучения.

Цель нашего исследования заключалась в изучении особенностей взаимосвязи Я-концепции и креативности. Нами была сформулирована следующая гипотеза. Развитие Я-концепции существенным образом воздействует на формирование креативности. В свою очередь, высокий уровень дивергентного мышления оказывает значимое влияние на Я-концепцию личности.

Объект исследования – Я-концепция и креативность личности.

Предмет исследования – взаимосвязь Я-концепции и уровня развития креативности личности.

Участниками эксперимента стали студенты группы «Вычислительная техника» 2-го курса дневного отделения Снежинского политехнического колледжа Снежинской государственной физико-технической академии (СПК СГФТА). Группа была создана на базе выпускников 9 класса общеобразовательной школы. Средний возраст учащихся – 17 лет, количество участников – 23 чел., среди них 10 девушек и 13 юношей. Исследование проводилось в марте 2004 г.

Период обучения профессии характеризуется активным овладением профессиональными знаниями, умениями, навыками. В это время происходит развитие нравственных, эстетических чувств, становление и стабилизация

ция характера, овладение комплексом социальных функций взрослого человека: гражданских, профессиональных и трудовых. В юношеском возрасте, согласно Э. Эриксону, перед человеком стоит задача формирования собственной идентичности, осуществляется углубление и окончательное формирование основ Я-концепции [10]. Усиливается стремление личности включиться в социальную структуру, с одной стороны, и потребность в индивидуальной независимости, с другой. Успешное решение данного конфликта позволяет юношам и девушкам выработать адекватную самооценку. Я-концепция обогащается мотивами, убеждениями, психологическими особенностями, которые характеризуют человека как неповторимую личность. В период ранней юности сформированы все виды мышления и продолжается их дальнейшее развитие.

Для выявления взаимосвязи между Я-концепцией и креативностью нами были решены следующие задачи:

- проведен анализ специальной литературы, посвященной данной проблеме;
- выявлены и проанализированы отдельные компоненты Я-концепции и креативности учащихся;
- при помощи корреляционного анализа установлены взаимосвязи между некоторыми компонентами Я-концепции и креативности.

Теоретической основой исследования стали теория уровневого строения самоотношения В. В. Столина [8, с. 6] и модель интеллекта Дж. Гилфорда. Для выявления структуры самоотношения был использован опросник самоотношения В. В. Столина, для определения уровня развития дивергентного мышления – модифицированные креативные тесты Вильямса, адаптированные Е. Е. Туник [9]. Анализ полученных данных и выявление взаимосвязи осуществлялись с помощью описательных статистик и корреляционного метода.

Новизна данной работы определяется недостаточной освещенностью проблемы взаимосвязи Я-концепции и креативности. Основная часть исследований в этой области была направлена на изучение структуры и динамики становления личности, уровня и особенностей развития интеллекта на разных возрастных этапах.

Как уже было отмечено, под Я-концепцией понимают совокупность всех представлений человека о самом себе, сопряженных с их оценкой. В составе Я-концепции выделяют три подструктуры: образ Я (когнитивная подструктура), самоотношение и самооценка (эмоциональная подструктура) и готовность к действиям относительно себя (поведенческая подструктура).

Согласно модели В. В. Столина, основой самоотношения является процесс, в котором собственное Я, собственные черты и качества оцениваются личностью по отношению к мотивам, выражающим потребность в самореализации. Наиболее полно самоотношение описывается как специфическая активность субъекта в адрес своего Я, состоящая в определенных внутренних действиях и установках на эти действия, характеризующихся как эмоциональной спецификой, так и предметным содержанием самого действия. В. В. Столин выделяет следующие подструктуры самоотношения: когнитив-

ную, эмоциональную и когнитивную. Когнитивная подструктура представлена самосознанием, самопознанием, самооценкой. Эмоциональная подструктура выражена самооценкой по шкалам симпатия – антипатия, уважение – неуважение, близость – удаленность. Поведенческая подструктура включает самопоследовательность, самопринятие, самосогласие, самообвинение, самоинтерес, самоуверенность, самоконтроль, самокоррекцию и т. д.

Формирование Я-концепции осуществляется при взаимодействии с окружающим миром и под влиянием социальной среды. Для создания представления о самом себе человек использует мыслительные операции, при помощи которых оценивает свою внешность, анализирует поведение и действия в различных ситуациях, сравнивает ожидаемый и полученный результаты. Рассматривая различные виды мышления, Дж. Гилфорд [4] выделил дивергентное мышление. Оно проявляется на этапе формулирования проблемы, поиска путей ее разрешения и характеризуется следующими показателями:

- беглость (количество идей, возникающих за минуту);
- гибкость (умение переключаться с одной идеи на другую);
- оригинальность (способность создавать уникальные идеи);
- любознательность (повышенная чувствительность к новым задачам).

По мнению Дж. Гилфорда, дивергентное мышление отражает познавательную сторону креативности. Креативность – это способность человека справляться с нестандартными задачами, генерировать необычные идеи и находить разные способы решения одной задачи.

Следовательно, креативность и самоотношение связаны на уровне глобальной Я-концепции личности. Развиваясь, человек посредством оценки собственного опыта, принятия решений, сравнения себя с окружающими формирует глобальную Я-концепцию. В свою очередь, Я-концепция содержит представления человека о том, каким его представляют другие, каким он хотел бы быть и т. д. Эти представления оказывают влияние на выбор жизненных ситуаций и задач, которые приходится решать индивиду. Решение определенного класса задач позволяет ему развивать дивергентное мышление.

Таким образом, теоретические изыскания позволили предположить наличие взаимосвязи между креативностью и самоотношением личности. Для выявления уровневой структуры Я-концепции мы выбрали опросник самоотношения В. В. Столина [8]. Опросник основан на принципе стандартизованного самоотчета, состоит из 57 утверждений, сформулированных от первого лица, и позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по уровню общности:

- глобальное самоотношение, или интегральное, не дифференцируемое чувство «за» и «против» собственного Я;
- самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожидаемому отношению к себе;
- уровень конкретных действий, готовность к ним по отношению к своему Я.

Он представлен такими шкалами, как самоуверенность, отношение других, самоприятие, саморуководство, самообвинение, самоинтерес, самопонимание.

При определении уровня развития креативности использовался вариант креативных тестов Ф. Вильямса (F. T. Williams), адаптированный Е. Е. Тунник [9]. Первая часть теста позволила измерить когнитивную составляющую, связанную с креативностью. Вторая – изучить самооценку качеств личности, обусловленных степенью креативности. В результате тестирования были выявлены группы когнитивно-интеллектуальных и личностно-индивидуальных (аффективно-чувственных) творческих факторов. К группе когнитивных факторов относятся: беглость мышления, гибкость мышления, оригинальность, разработанность мышления и характеристика словарного запаса; среди индивидуальных факторов отмечаются любознательность, воображение, комплексность, способность к риску (умение защищать собственные идеи).

Анализ описательных статистик теста самоотношений показал, что студенты имеют позитивную самооценку, стремятся видеть и культивировать в себе социально ценные качества. Но Я-концепция противоречива, 50% респондентов близки к самим себе, собственным мыслям и уверены в своей интересности для других. Однако эта уверенность сочетается с ожиданием негативного отношения к себе со стороны окружающих. Такое противоречие приводит к вызывающему, эпатажному поведению на занятиях, что подтверждается наблюдениями преподавателей. Студенты прилагают усилия для того, чтобы разобраться в своих внутренних проблемах, разрешить внутренние конфликты, они считают, что от их действий зависит их будущее. Анализ ответов по шкале «Самовосприятие» показал, что обучающиеся плохо понимают истоки своего поведения, неразрешенность внутренних конфликтов выплескивается наружу и поддерживает отрицательную оценку их действий окружающими.

Глобальное самоотношение личности отражает шкала «Интегральное чувство “за” и “против” собственного Я». Распределение ответов по данной шкале (рис. 1) показывает высокий (61) процент студентов с завышенным уровнем самоотношения, высокий (35) процент социально значимых ответов, низкий (4) процент студентов с нормальным уровнем самоотношения и отсутствие студентов с заниженным уровнем самоотношения.

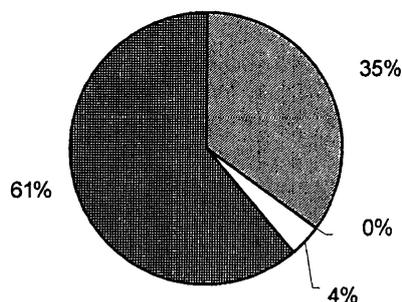


Рис. 1. Уровень глобального самоотношения личности, %:

■ – социальнозначимые ответы; ■ – заниженный; □ – норма; ■ – завышенный

Завышенный уровень глобального самоотношения свидетельствует о завышенном уровне притязаний, повышенной чувствительности к похвале, подчеркивании своих достоинств и пренебрежении к окружающим. Это приводит к принятию на себя невыполнимых обязательств, с которыми студенты не всегда справляются, и к неудачам, вызывающим негативные эмоции (обида, чувство непонимания окружающими, раздражение) и усиливающим конфликт с окружением. Высокий процент социально значимых ответов указывает на наличие у студентов потребности интеграции в общество.

Анализ данных по тесту креативности обнаружил достаточно высокий уровень развития когнитивно-интеллектуальных и личностных творческих способностей (рис. 2): наименьшее количество респондентов имеют заниженный уровень творческого интеллекта – 4%, завышенным уровнем отличаются 11%, тогда как основная часть ответов (64%) относится к диапазонам «норма» (32%) и «высокая норма» (32%). Полученные результаты позволяют сделать вывод о потребности студентов в творческих, нестандартных задачах.

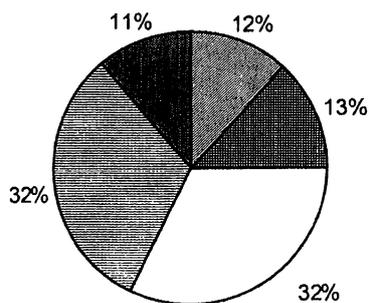


Рис. 2. Уровень креативности, %:

■ – заниженный; ■ – низкая норма; □ – норма;
▨ – высокая норма; ■ – завышенный

Наличие корреляционных связей определялось посредством коэффициента корреляции Пирсона, рангового коэффициента корреляции Спирмена и метода определения меры различия между наблюдаемыми и предполагаемыми численностями (χ^2 -квadrat).

Для шкал, имеющих нормальное распределение, был применен коэффициент корреляции Пирсона. Он позволил выявить отрицательную связь между данными шкалы «Саморуководство» теста самоотношения В. В. Столина и шкалы «Наименование» (средняя – 0,60) и «Общий балл по первому тесту» (слабая – 0,43) теста креативности Вильямса. Шкала «Наименование» отражает словарный запас респондента, общий балл первого теста Вильямса показывает уровень развития когнитивной составляющей, связанной с креативностью. Таким образом, для индивидуумов с высоким уровнем саморуководства, уверенных в способности руководить своей судьбой, характерны низкий уровень словарного запаса и развития когнитивно-интеллектуальных

творческих факторов в целом. Имеет место и обратное: лица с низким уровнем развития творческого мышления, бедным словарным запасом не сомневаются в том, что они сами творят свою судьбу.

Для определения наличия ранговой корреляции между шкалами тестов был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена. На уровне значимости 0,05 (с вероятностью 95%) между тестами на креативность и самооотношение выявлена средняя положительная ранговая связь по шкалам «Беглость мышления» и «Самообвинение», «Самопонимание». Иными словами, личностям, умеющим генерировать большое количество идей, формулировать несколько правильных ответов, свойственна готовность поставить себе в вину (признать) свои промахи и неудачи, собственные недостатки, характерны осознание трудностей, глубокий анализ своей личности и адекватная Я-концепция.

На рис. 3 представлены корреляционные плеяды, отражающие связи, выявленные между шкалами. Двойная линия показывает наличие корреляции по Пирсону, одинарная линия – наличие более слабой ранговой корреляции по Спирмену. Значения коэффициентов корреляции указаны возле линий связи.

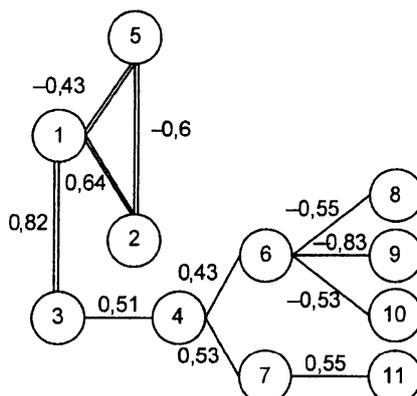


Рис. 3. Корреляционные плеяды, отражающие связь между шкалами: *теста креативности*: 1 – общий балл по первому тесту, 2 – наименование, 3 – разработанность мышления, 4 – беглость мышления; *теста самооотношения*: 5 – саморукводство, самопоследовательность; 6 – самообвинение, 7 – самопонимание, 8 – интегральное чувство «за» и «против» собственного Я, 9 – аутосимпатия, 10 – ожидаемое положительное отношение других, 11 – самоуважение; *двойная линия* – корреляция по Пирсону, *одинарная линия* – ранговая связь по Спирмену

Для лиц с адекватным самооотношением, понимающим истоки своего поведения, уважительно относящимся к себе, характерны способность генерировать оригинальные идеи, находить несколько решений задачи за единицу времени, начитанность и достаточно высокий уровень развития дивергентного мышления.

Повышение общего уровня креативности может сопровождаться снижением уровня уверенности. С другой стороны, повышается уровень самопонимания, склонность к рефлексии, анализу своего поведения и ошибок. Рост са-

мопонимания приводит к повышению самоуважения. Завышенная требовательность к себе приводит к снижению уровня глобального самоотношения, аутосимпатии и ожиданию положительного отношения к себе со стороны других.

В завершение исследования был применен метод определения меры различия между наблюдаемыми и предполагаемыми численностями (критерий *хи-квадрат*) для выявления взаимозависимости между интегральными шкалами «Интегральное чувство “за” и “против” собственного Я» теста самоотношения В. В. Столина и «Общий балл по первому и второму тестам» креативных тестов Вильямса. Обнаружено взаимовлияние показателей интегральных шкал глобального самоотношения (интегральное чувство «за» и «против» собственного Я) и уровня развития когнитивно-интеллектуальных творческих факторов (общий балл по первому тесту). Между шкалами «Интегральное чувство “за” и “против” собственного Я» и «Общий балл по второму тесту», согласно критерию *хи-квадрат*, корреляция отсутствует. Иными словами, нет общей связи между интегральным самовосприятием личности и уровнем развития личностно-индивидуальных творческих факторов.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась. Развивая творческое мышление студента, мы оказываем влияние на отдельные составляющие его Я-концепции и глобальное самоотношение. Этот факт необходимо учитывать при разработке инновационных программ обучения. Изменение Я-концепции, в свою очередь, воздействует на развитие креативных способностей. Следовательно, целенаправленное формирование Я-концепции посредством участия студента в различных учебных и внеучебных мероприятиях способствует *развитию* его креативности.

Литература

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М., 1986.
2. Богоявленская Д. Б. «Субъект деятельности» в проблематике творчества // *Вопр. психологии.* – 1999. – № 2. – С. 35–40.
3. Богоявленская Д. Б. Метод исследования уровней интеллектуальной активности // *Вопр. психологии.* – 1971. – № 1. – С. 144–146.
4. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // *Психология мышления.* – М.: Прогресс, 1969.
5. Дружинин В. Н. Психодиагностика общих способностей. – М., 1996.
6. *Общая психодиагностика* / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. – СПб.: Речь, 2003.
7. Пантилеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М., 1991.
8. Столин В. В. Самосознание личности. – М., 1984.
9. Туник Е. Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. – СПб: Речь, 2003.
10. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.