

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 370

ББК Ч30

М. А. Весна

МЕТАСИСТЕМНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ И ПРЕДМЕРЕ ПЕДАГОГИКИ

Ключевые слова: педагогика; объект и предмет педагогики; метасистема; педагогическая система; полисистемный комплекс; эксплицитная форма педагогического знания.

Резюме: в статье дается определение педагогики как науки, интегрирующей философские, психологические, социологические и другие знания о субъекте педагогической деятельности – развивающемся человеке, объекта педагогики, а также предмета изучения науки, в качестве которого выступают не столько сами биосоциальные системы (моносистемы – субъекты педагогической деятельности; педагогические системы – типы, виды образовательных учреждений), сколько системы взаимодействия, отношения, существующие между ними. Знание, получаемое в процессе интересующего взаимодействия в педагогической системе (полисистемном антропомерном комплексе), можно определить как метасистемное, поскольку оно является конкретным, «реальным», синтетическим, «послесистемным»; форму бытия метасистемного педагогического знания – как эксплицитную.

Наука, как когнитивный способ освоения объективной реальности и изучения биосоциальной природы человека, составляет интеллектуально-понятийную сторону отражения, познания, постоянно революционизирует другие виды деятельности, порождает, изменяет научную картину мира.

В своем развитии наука, как сфера человеческой деятельности, прошла несколько этапов. По мнению известного историка и теоретика науки Б. М. Кедрова, в истории научного познания прослеживается несколько фаз:

- непосредственного созерцания, умозрения. Объективный мир, человека, общество изучала единая наука – натурфилософия;
- анализа и классификации явлений социоприродной реальности по отраслям научного знания. Эта фаза характеризуется дифференциацией наук;
- теоретического синтеза, интеграции, взаимодействия и взаимодополнения предметов различных наук, создания междисциплинарных научных комплексов, формирования метанауки.

Интеграция различных отраслей знания осуществляется на онтологической основе: все науки имеют единый объект изучения – социоприродную действительность, которая независимо от своей специфики (природа, общество, человек, мышление) развивается. Именно феномен развития является критерием научности, системообразующим элементом, объединяющим теоретико-методологические, прикладные аспекты любой отрасли, системы знания, претендующей на то, чтобы стать основой классификации, иметь статус науки.

Существующие в настоящее время науки условно можно подразделить на *три основные системы*: естественные науки, гуманитарные и технические (прикладные). В истории науки существует точка зрения, что «классификация может быть осуществлена в зависимости от ступени познания,

достигнутой той или иной наукой» [1, с. 403]. По этой классификации педагогика (прикладная общественная наука, по Б. М. Кедрову) находится на стадии накопления эмпирического знания, когда соответствующая эмпирии теория не получила еще достаточного развития.

Дискуссия о научном статусе педагогики как науки особенно активно продолжается последние четверть века. Объект и предмет педагогики, ее связи с другими социальными, естественными науками до сих пор не демаркированы, что затрудняет их интеграцию. Понятийно-категориальный аппарат находится в состоянии неопределенности.

С утверждением в научном сообществе синергетической парадигмы, которая отражает взаимообусловленное, взаимодополнительное, коэволюционное развитие субъекта и объекта (субъекта) познания, меняются представления и о характере взаимосвязи субъектов обучения, образования, воспитания и развития, об основных категориях педагогики как науки.

Человек как субъект обучения-учения, образования (самообразования), воспитания (самовоспитания), развития, познания (самопознания) является объектом междисциплинарного исследования. Традиционно проблема формирования и развития человека определяется как комплексная, полисистемная. Комплексность в научном познании – это не просто взаимодополнение методов различных наук, но и кооперация наук при изучении общего для них объекта. Комплексность порождается самим изучаемым объектом. Комплексность изучения проблем формирования и развития человека обусловлена включенностью индивида в различного рода системы объективной реальности, например, человек и экосистема, человек и педагогическая система и т.д. Кроме того, человек сам является системой. «Человек, будучи системой, находится в многообразных связях и взаимодействиях с окружающей средой» [1, с. 215].

Проблема коэволюционного развития человека и Природы, человека и социума многомерна. В процессе антропогенеза сформировался человеческий генотип *Homo sapiens*. В результате интеграции различных научных представлений о человеке возникает целостное учение об антропогенезе, которое включает три основных аспекта:

- природно-биологический;
- социокультурный;
- личностно-экзистенциальный.

Педагогика как наука изучает последние два аспекта в их неразрывном взаимодействии. Методологическая основа изучения антропогенеза – биосоциальная природа человека. «Человек как таковой – моносистема (далее неделимое образование), а человек как социобиологическое существо – полисистема» [4, с. 24]. *Homo sapiens* как моносистема является объектом изучения таких наук, как генетика, физиология, биология, общая психология и другие. Индивид взаимодействует с множеством разноуровневых систем (социальных, биологических и т.д.), следовательно, о его жизнедеятельности можно говорить как о полисистемном процессе. Взаимосвязи, обмен энергией, информацией, отношения человека с социальной, природной реальностью многообразны, соответственно, многообразны его системные качества, свойства.

В педагогике мы имеем дело не столько с системными объектами в их классическом понимании, а изучаем системы взаимодействия, целесооб-

разно созданные педагогом для оптимального развития, образования, воспитания личности в определенной исторической, социокультурной среде. Отношения между субъектами педагогической системы осуществляются на основе принципа обратной связи, содержательной стороной которого является рефлексия, процессуальной – дуальное управление; фиксируются как факты.

Изучая человека как целостное системное образование (моносистему), взаимодействующее с системными объектами различной природы, его развитие должно рассматриваться как полисистемный процесс, состоящий из конституированных фактов (суждений, поступков, действий, оценок, эмоций и т. д.), свидетельствующих о промежуточных, итоговых результатах развития, формирования личности.

Социализация, формирование личности проходит в различных социальных, педагогических системах. *Педагогическая система* (ученический коллектив, студенческая учебная группа и другие), будучи полисистемным комплексом, гетерогенным образованием, относится к особому типу систем взаимодействия. Эмпирическое, опытно-экспериментальное исследование таких систем имеет целью изучение способов взаимодействия педагога и учащихся (в широком смысле этого понятия), определение социобиологических, психолого-педагогических, организационно-управленческих условий, способствующих оптимальному решению образовательных, воспитательных проблем, задач, стоящих перед развивающейся личностью.

В педагогике становится все более актуальной идея о междисциплинарной, полисистемной специфике объекта педагогического исследования. Педагогика как наука изучает не самого ребенка, его психику – это объект психологии, а педагогический факт. «Объектом исследования со стороны научной педагогики должен считаться педагогический факт (явление). Педагогика изучает и ученика, и учителя в их взаимодействии, систему педагогических воздействий с включенными в нее явлениями» [5, с. 402].

Педагогика как наука интересуют факты (знания, умения, навыки и т.д.) не сами по себе. Важно установить первопричину возникновения наблюдаемого, зафиксированного факта. Это необходимо для того, чтобы выработать научно обоснованную, индивидуально ориентированную траекторию развития, технологию обучения, воспитания учащихся (студентов), при необходимости осуществить ее целесообразную, личностно значимую коррекцию.

В педагогических фактах ежедневно проявляются различные психофизиологические, генетические, социальные, семейные и многие другие реальности, диагностировав, проанализировав, осмыслив которые педагог (родитель) вправе принять педагогически целесообразные решения, оказывающие адекватное влияние на образование, воспитание, формирование, развитие человека.

Для решения педагогической проблемы педагогу необходимо выйти за рамки объекта педагогической науки и обратиться к научным теориям других социобиологических наук, объясняющих данные факты. Сами по себе факты или их совокупности не образуют научного знания. Современные социальные, психолого-педагогические науки постоянно выходят за достаточно условные границы своего объекта с целью всестороннего охвата изучаемого явления, процесса, поиска закономерностей, отражающих единство, целостность социоприродного, коэволюционно развивающегося мира.

Взаимодействие педагога и ученика следует рассматривать как полисистемный комплекс, интересубъектный процесс, который в результате образует принципиально новое метасистемное¹ знание. *Метасистемное знание* завершает переход от монопредметного взгляда на действительность к представлению объекта изучения в знании целиком, т. е. во всем многообразии его реальных форм и взаимодействий с другими системными объектами. Метасистемное знание может быть определено только после того, как выявлены другие типы системной информации, образующие полисистемный когнитивный комплекс.

Рассматривая метасистемную организацию педагогического знания, мы употребляем понятие meta (префикс) во всех трех смыслах. В педагогике очень важно зафиксировать и отрефлексировать метасистемное знание во всех трех его проявлениях. Трехединый способ формирования педагогического знания позволяет выявить этапы, структурировать многофакторный процесс развития и формирования человека. Метасистемное, антропомерное знание является результатом коэволюционного взаимодействия педагога (родителя), ученика и биосоциальной среды. Метасистемное знание призвано помочь педагогу целесообразно управлять развитием человека в процессе его обучения и воспитания, в контролируемых условиях социальной среды, педагогической системы.

Метасистемное знание как результат обобщения, систематизации разнообразной информации, полученной в процессе взаимодействия субъектов педагогической системы, становится предметом педагогики как науки. Форма существования метасистемного знания – эксплицитная.

Имплицитные и эксплицитные формы дидактического знания исследовал В. И. Гинецинский [2]. В образовательной, воспитательной, рефлексивной, интересубъектной деятельности происходит преобразование имплицитной формы педагогического знания в эксплицитную. Имплицитная форма педагогического знания непосредственно связана с предметным содержанием деятельности субъектов «обучения–учения», воспитания, познания (самопознания).

Эксплицитная форма педагогического знания непосредственно не связана с предметным содержанием образовательной деятельности. Эксплицитная форма педагогического знания рождается в совместной, взаимообусловленной целесообразной деятельности, построенной на основе двойной (прямой и обратной) связи (т. н. петля Д. Хейса), рефлексии педагога и ученика (студента). Систематизированные, классифицированные педагогические факты, полученные в процессе психического отражения результатов образовательной деятельности субъектов, используются в дальнейшем в качестве прогностно-проектного основания для преобразования знаний в педагогически целесообразную форму воздействия. На фундаменте «эксплицитной формы педагогического знания вырабатываются нормы, методы и процедуры, используемые для построения программ педагогического воздействия» [2, с. 51]. Эксплицитная форма педагогического знания

¹ Метасистемное (от греч. meta – между, после: 1) «meta X» обозначает то, что наблюдается после X, т.е. X является причиной «meta X»; 2) понятие «meta X» показывает, что X меняется и служит названием этого изменения; 3) «meta X» используется в качестве названия того, что более высоко организовано, чем X). Все это отражает внесистемное, послесистемное, интересистемное знание.

характеризуется нами как продукт взаимосвязанной, взаимообусловленной учебно-воспитательной, познавательной деятельности субъектов педагогической системы.

Междисциплинарный, полисистемный характер объекта педагогической деятельности (педагогический факт) обуславливает интегративную сущность педагогической науки, метасистемный характер ее объекта и предмета.

Таким образом, педагогика – это комплексная наука, которая интегрирует философские, психологические, социологические и другие знания о субъекте педагогической деятельности – развивающемся человеке. *Объектом педагогики* является педагогический факт, свидетельствующий о развитии человека, зафиксированный в контролируемых, управляемых условиях функционирования педагогических систем.

Эксплицитную форму антропомерного, метасистемного педагогического знания, которая постоянно видоизменяется в зависимости от условий неопределенности (например, знание–незнание, понимание–непонимание и т. д.) характера коэволюционного взаимодействия, неравномерности развития субъектов образовательного процесса, следует признать *предметом педагогики как метанауки*.

Литература

1. Аверьянов А. Н. Системное познание мира: Методологические проблемы. – М., 1985. – 263 с.
2. Гинецинский В. И. Знание как категория педагогики: Опыт педагогической когнитологии. – Л., 1989. – 144 с.
3. Кедров Б. М. Классификация наук. Прогноз К. Маркса о науке будущего. – М., 1985. – 543 с.
4. Кутырев В. А. Современное социальное познание: Общенаучные методы и их взаимодействие. – М., 1988. – 202 с.
5. Макаренко А. С. Сочинения: В 7-и т. – М., 1958. – Т. 7. – 583 с.