

## СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ<sup>1</sup>

## LIFE-MEANING ORIENTATIONS OF MODERN STUDENTS<sup>2</sup>

**Аннотация:** В статье представлен анализ результатов исследования смысло-жизненных ориентаций у студентов-первокурсников. Обоснована необходимость разработки и внедрения модели прогнозирования профессионального будущего в университете с учетом психологических особенностей в смысложизненных ориентациях у представителей поколения Z.

**Abstract:** The article presents an analysis of the results of a study of life-meaning orientations of first-year students. The necessity of developing models for predicting development at the university, taking into account the psychological characteristics of life orientations of representatives of generation Z, has been substantiated.

**Ключевые слова:** смысложизненные ориентации, студенты, модель прогнозирования профессионального будущего, поколение Z.

**Keywords:** life-meaning orientations, students, model for predicting professional future, generation Z.

Современные девушки и юноши, родившиеся после 2003 года, согласно теории поколений американских историков Н. Хоува и У. Штрауса, относятся к поколению Z. В основу выделения поколений ученые заложили ценностные ориентации людей, сформированные в определенном социально-культурном контексте, на который приходится их взросление [2, 3]. Их развитие обусловлено, прежде всего, бурным развитием информационно-коммуникационных технологий и они имеют особенности в ценностно-смысловой, мотивационно-потребностной, коммуникативной, познавательной, эмоционально-волевой сферах, которые необходимо учитывать педагогам в системе образования, в том числе, профессионального, с целью эффективного взаимодействия с ними в рамках образовательного процесса, а также для содействия их профессиональному становлению и развитию.

---

<sup>1</sup> Публикуется при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20-413-660013 р\_а «Прогнозирование профессионального будущего студенческой молодежи в цифровую эпоху».

<sup>2</sup> Published with the financial support of the RFBR grant No. 20-413-660013 r\_a «Forecasting the professional future of students in the digital age».

Понятие «смысл жизни» определяется психологами как направленность собственной жизни, как концентрированная описательная характеристика наиболее стержневой и обобщенной динамической смысловой системы, ответственной за общую направленность жизни субъекта как целого. Д. А. Леонтьев утверждает, что в сферу интересов личности входит вопрос о том, какое влияние оказывает смысл жизни или переживание его отсутствия на жизнь человека, а также проблема психологических причин утраты и путей обретения смысла жизни [1].

В подростковом и юношеском возрасте формируется устойчивая система ценностей, благодаря которой формируется направленность в будущее. Юношеский возраст рассматривается как период активного формирования системы ценностных и смысложизненных ориентаций. На данное формирование оказывает влияние множество факторов (социальные условия, качество жизни, образование и др.).

Развитие рефлексивных способностей у представителей поколения Z, осознанного подхода к получаемому жизненному опыту, произвольного поведения, проектирование временной перспективы становятся возрастными задачами, с которыми самостоятельно студентам порой трудно справиться. Одним из важнейших новообразований раннего юношеского возраста является самоопределение. Самоопределение — это активно выработанная собственная позиция относительно принятых в обществе систем ценностей и своей собственной системы ценностей, на основе чего происходит определение личностью смысла собственного существования. Личностное самоопределение состоит из ряда компонентов, например, социального, профессионального, семейного, религиозного, нравственного и др. Второе важнейшее новообразование — это появление мотива, главной жизненной задачи, которая имеет связь с отдаленным будущим.

Согласно теоретическим положениям Д. А. Леонтьева смысложизненные ориентации — это обобщенная структурно-иерархическая и динамическая система представлений, являющаяся базовым элементом внутренней (диспозиционной) структуры личности, сформированная и закрепленная жизненным опытом индивида в ходе социализации и социальной адаптации на фоне индивидуально-типологических особенностей, и является, таким образом, субъективным составляющим феномена смысла жизни [1]. Смысложизненные ориентации отражают то, насколько в жизни человека присутствует значимая цель, в какой степени он считает процесс своей жизни насыщенным и интересным, и в какой степени он удовлетворен теми результатами, которых уже достиг.

В исследовании смысложизненных ориентаций по одноименной методике Д. А. Леонтьева принимали участие 23 студента первого курса Российского государственного профессионально-педагогического университета гуманитарной специальности. Исследование было проведено в феврале 2020 года. Выборка сбалансирована по половому признаку.

По результатам проведенной методики в целом выявлено наличие вполне сформированных жизненных целей, которые придают их сущест-

вованию осмысленность, направленность и временную перспективу, о чем свидетельствует преобладание высокого уровня осмысленности жизни у 74% студентов, наличие среднего уровня — у 26% респондентов. У 40% участников по шкале «Цели в жизни» был выявлен низкий уровень показателя. Они живут сегодняшним или вчерашним днем, не задумываясь о целях своего дальнейшего жизненного пути. Возможно, это связано с тем, что они, являясь студентами первого курса, не задумываются о центральных направляющих своей жизни, довольствуясь настоящим. Вместе с тем у 53% студентов по этой шкале выявлен средний уровень показателя, что свидетельствует о среднем уровне осмысленности жизни, наличии определенной временной перспективы. Также выявлено преобладание неудовлетворенности своей жизнью в настоящем у 40% респондентов. 35% участников предпочитают получение удовольствия и наслаждения от жизни, реализуя гедонистические установки. Каждый свой день исследуемые воспринимают с энтузиазмом, как насыщенный и интересный, однако присутствует некоторая неудовлетворенность жизнью. Пройденный на данный момент отрезок жизни большинство опрошенных воспринимают как продуктивный, наполненный, полноценный. Студенты убеждены в том, что смогут построить свою жизнь в соответствии с поставленными целями и построенными планами, чувствуют себя уверенно. Респонденты уверены, что их жизнь им подвластна, они могут управлять ей и направлять в нужное для себя русло.

В целом студенты первого курса обладают средним уровнем сформированности смысложизненных ориентаций, что выражается в их внутренней способности чувствовать ценностные основания, проявляя ответственности, прочности. Однако наличие гедонистических установок, некоторой неудовлетворенности жизнью у первокурсников заставляет обратить на это внимание заинтересованных в профессиональном становлении педагогов, практических психологов.

Созданием, поиском и обнаружением смысла своей жизни озадачены в соответствии с возрастными закономерностями психического развития личности представители подросткового и юношеского возраста. В новых условиях развития цифрового образования с учетом психологических особенностей представителей поколения Z должна быть разработана и внедрена новая модель прогнозирования профессионального будущего на уровне университета с целью оказания содействия и помощи в профессиональном и в целом жизненном самоопределении студентам. Студенческая молодежь является группой риска и перед ней стоит множество проблем: самореализация в обществе, социальное здоровье, жилищные проблемы и материальная обеспеченность, образование и профессиональный рост. Осознание смысла получения профессионального образования позволяет личности достичь удовлетворение от деятельности, снизить уровень тревоги и неуверенности в завтрашнем дне, наметить конкретные достижимые цели.

### Список литературы

1. *Леонтьев, Д. А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. Москва: Смысл, 2003. 487 с. Текст: непосредственный.
2. *Howe, I.* 13th Gen: Abort, retry, ignore, fail? / I. Howe, N. Howe, W. Strauss. New York: Vintage Books, 1993. 229 p. Text: print.
3. *Strauss, W.* Generations: The history of America's future, 1584 to 2069 / William Strauss, Neil Howe. New York: William Morrow & Company, 1991. 538 p. Text: print.

УДК 37.01

**Н. К. Чапаев**

**Н. К. Чараев**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinurg*

*chapaev-n-k@yandex.ru*

### **К ВОПРОСУ О ПРОТИВОРЕЧИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК ДВИЖУЩИХ СИЛАХ ЕГО РАЗВИТИЯ**

### **ON THE CONTRADICTIONS OF THE EDUCATIONAL PROCESS AS THE DRIVING FORCES OF ITS DEVELOPMENT**

**Аннотация.** В работе предпринята попытка рассмотрения противоречий педагогики как инструментального источника ее развития. Особое внимание в статье уделяется анализу противоречий между гуманистическими и технократическими волнами образования, проводимому в широком социальном контексте. При этом автор во многом опирается на провидческое учение Э. Фромма о «постгуманистическом механизированном обществе», в котором человек превращается в беспомощный винтик гигантской машины.

**Annotation.** The paper attempts to consider the contradictions of pedagogy as an instrumental source of its development. Special attention is paid to the analysis of the contradictions between the humanistic and technocratic waves of education, conducted in a broad social context. At the same time, the author largely relies on the visionary teaching of E. Fromm about the "post-humanistic mechanized society", in which a person turns into a helpless cog of a giant machine.

**Ключевые слова:** противоречие, движущие силы развития образовательной деятельности, образовательные парадигмы (волны), некрофилия.

**Key words:** contradiction, the driving force for development of educational activities, educational paradigms (waves), necrophilia.

Согласно философам, противоречие — это категория, которая выражает взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон предметов, явлений и процессов, находящихся во внутреннем единстве, взаимопологании и взаимопроникновении. В ходе данного взаимодействия происходит процесс разрешения межсистемных и внутрисистемных противоречий, что вызывает определенную напряженность в отношениях между системами (подсистемами). Соответственно у них возникает потреб-