

Петрова Г. И., Щека Ю. В.

**ТЕЛЕСНОСТЬ КАК ФОРМООБРАЗУЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ СТИЛЯ
ЖИЗНИ ЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Галина Ивановна Петрова

кандидат философских наук, доцент

galinapetrova477@gmail.com

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет», Россия, Екатеринбург*

Юлия Викторовна Щека

scheka1976@mail.ru

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина», Россия, Екатеринбург*

**BODY AS A FORMATING ELEMENT OF THE DIGITAL GENERATION
LIFESTYLE**

Galina Ivanovna Petrova

Russian State Vocation Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg

Yulia Viktorovna Scheka

Ural Federal University, Russia, Yekaterinburg

***Аннотация.** В статье анализируется роль телесности как формообразующего фактора в формировании стиля жизни ребенка в эпоху цифровизации.*

***Abstract** The article analyzes the role of corporeality as a formative factor in the formation of a child's lifestyle in the era of digitalization.*

***Ключевые слова:** цифровизация, интеллектуальное развитие, образование, личность, живое общение, естественная среда.*

***Keywords:** digitalization, intellectual development, education, personality, lively communication, the natural environment.*

Цифровизация как характеристика современного состояния общества охватывает все сферы жизни человека — политическую, социально-экономическую, экологическую, сферу воспитания и образования и т.п. Это ставит как перед теоретиками, так и перед практиками, — в первую очередь, перед философами, психологами, педагогами — совершенно новые задачи. С одной стороны, проблемы адаптации людей поколения бэби-бумеров к изменившимся условиям работы и жизни в целом. С другой стороны, для поколений Y (миллениалы), Z (зумеры), А (альфа) — задачи выработки новых жизненных векторов, которые позволят молодому человеку не просто сориентироваться, но — главное — сформировать те нравственно-этические нормы построения собственного «Я», определяющие его личность.

Для этих молодых поколений одним из основных векторов являются сегодня социальные сети, представляющие собой не только средство общения и источник информации, не только метод самореализации, но и стиль жизни [3].

Именно стиль жизни позволяет индивиду объективировать доминирующую в этом возрасте потребность в аффилиации и причастности к определенным группам, референтным для них. Помимо потребности в сближении с другими людьми, создании доверительных, эмоционально значимых отношений, принадлежность к той или иной группе позволяет индивиду реализовать свои сущностные силы. Иными словами, реализация человеком своих сущностных сил происходит в процессе постановки сверхзадач, выборе средств и способов их реализации. Это ведет, с одной стороны, к изменению самого человека, а с другой, — к выработке единообразного и уникального для данной личности жизненного способа разрешения противоречий и самореализации.

В философии, психологии, педагогике и других гуманитарных науках анализируются такие категории, как образ жизни, жизненный путь, качество жизни, уровень жизни, стиль и способ жизни. Несмотря на различные подходы в исследованиях этих феноменов, общим в их результатах является объединяющее и уникальное многообразие человеческой жизни в ее конкретности и одновременно общность ее другим людям. Целью данной статьи не является

комплексный анализ всех психофизиологических и социально-культурных факторов, влияющих на формирование и становление личности. Мы рассмотрим лишь одну категорию, а именно стиль жизни, который, как уже было отмечено, является уникальным способом разрешения противоречий и самореализации.

Стиль жизни — понятие, раскрывающее поведенческий срез категории «образ жизни». Аналитическое пространство понятия «стиль жизни» по своим границам отличается от аналитического пространства других категорий большей суженностью. Для изучения берется тот уровень социокультурной жизни человека, на котором в ходе повседневной практики возникают, поддерживаются, изменяются и, в конечном счете, закрепляются нормы и ценности, образцы поведения и действия, имеющие направленность на достижение, если не гармонии с миром, то некоторого равновесия и самореализацию. По внешним параметрам это понятие напоминает «механизм», позволяющий объяснить поведение отдельного индивида изнутри, с точки зрения его индивидуальной «концепции жизни». Иными словами, стиль жизни — это внешнее проявление внутренней индивидуальной сущности личности.

Формообразующими факторами этого понятия являются следующие:

материальные условия, определяющие границы и формы самоактуализации человека;

выработанные и закреплённые в общественной практике нормы, ценности и идеалы, регулирующие действия, поведение и общение людей;

индивидуальные особенности личности, определяющие потенции человека и выбор при формировании стиля жизни.

Внешние проявления этого феномена выражаются не только в когнитивной личностной характеристике, то есть в атрибутивном стиле индивида (М. Селигман), но и в выборе и организации как индивидуального пространства, так и собственной личности. «Можно предположить, — говорит Чунакова В. Е., — что стиль жизни — инструмент самоидентификации индивида в

социально-культурном контексте, выраженный в совокупности уникальных норм и особенностей жизненных практик» [5].

Формирование индивидуального стиля жизни происходит на протяжении всего периода становления личности. И поначалу представляет собой стилизацию, то есть подделку под чей-то стиль. На этом этапе он не представляет собой проявления свободы внутреннего «Я» человека. «Поведение индивида в этом случае определяется потребностью не в стиле как таковом, а в индивидуальном самопроявлении, формировании и защите модели своего внутреннего «Я», а также потребностью в самооценке себя в будущем» [1]. Процесс освоения индивидом социального опыта, в том числе и поведенческого — в форме поведенческих норм, критериев, оценок — всегда сопряжен в сознании человека не только с переработкой и присвоением чужого опыта, но и с проецированием этого опыта на собственную личность. Это, своего рода, «примеивание масок», и это еще не индивидуальный стиль жизни. Но уже на этом этапе формируется модель внутреннего «Я» и модель ее внешнего проявления, которые в реальных практиках выступают в виде установок индивида, объединяющих в себе эмоциональную, социокультурную, моральную, эстетическую и, конечно, физическую стороны личности.

Индивидуальный стиль жизни человека отражает объективированный результат различных сторон установки личности. Он также демонстрирует личностную оценку себя как субъекта деятельности и себя как объекта восприятия другими людьми. В стиле проявляется также потребность человека в индивидуальном свободном развитии своего «Я», структуру которого образуют четыре уровня: духовное Я, материальное Я, социальное Я, физическое Я. Каждый уровень имеет относительно самостоятельное развитие и влияние на выбор индивидом того или иного способа реализации своих целей. Но вместе с тем, они очень тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Внешние проявления стиля жизни индивида находят свое выражение в одежде, макияже, атрибутах — модных брендах или их отсутствии, в умении использования новых цифровых технологий и т. д. Но не только. Одним из главных, на наш взгляд,

проявлений стиля жизни является и физическое ощущение себя в пространстве, умение «презентовать» себя как референтной группе, так и обществу в целом.

Форме поведения человека в обществе во все времена придавалось особое значение, ибо это сфера деятельности индивида, а значит самореализации человека, сфера объективации индивидуальной сущности личности. То, что формируется в детстве — знания, идеалы, потребности, нормы морали и этикета — проявляется именно в этой сфере человеческого бытия. Встает вопрос: если в стиле жизни происходит реализация сущностных сил человека, свобода его внутреннего «Я», не ограничивает ли, не уничтожает ли требование соблюдения норм поведения индивида в обществе эту самую свободу проявления личности? Почему, например, дворянская культура так нуждалась в осознании самоценности этического. Иными словами, что дает человеку обучение манерам? Наряду с моральными основами в сознание «закладывается» модель поведения человека в социуме. И в дворянском обществе «обучение красивым светским манерам, как и обучение красоте движений, преследовало цель закрепить эстетизированные формы общения» [2]. Это давало возможность молодому человеку чувствовать себя уверенным не только на балу, но и в любой другой ситуации, так как легкость и ловкость движений обеспечивали свободу и независимость от своего тела. Все это определенным образом отражалось и в психологии: человек чувствовал себя уверенно и спокойно в до предела ритуализованном и условном мире светского общения [2].

Нуждается ли в этом современный человек? Пучкова Е.Б. отмечает, что «Общение, построение личных и профессиональных отношений у этого поколения реализуются и будут реализовываться в основном посредством социальных сетей, виртуальных миров, онлайн-игровых платформ» [3]. Современная реальность отказывает ритуалу как форме повседневного общения людей в праве на существование. Это, в свою очередь, влечет за собой и отказ от этических норм и правил поведения.

И вместе с тем, сегодня психологи говорят об аутизации ребенка как способе взаимодействия с миром людей. Значит ли это, что дети поколения альфа никогда не выйдут за пределы Интернета, что виртуальный мир не потребует от них присутствия в реальном мире? Ведь выбранные ими активные социальные роли в онлайн-пространстве приведут к депривации в реальном мире. И если стиль жизни определяет степень зрелости и целостности личности, то отсутствие навыков «нецифрового общения» не позволит этому поколению чувствовать себя в обществе людей свободно и не зависимо от своего тела. Тотальность «цифровизации бытия» в любом случае сопряжена с теми видами деятельности, которые имеют компенсаторное значение в жизни ребенка.

Очень интересным в этой связи представляется опыт так называемой Семейной Мягкой Школы. Концепция авторской методики Эллы Глушковой разработана на основе мягких стилей воинских искусств и «направлена на последовательное раскрытие в человеке врожденной способности быть гибким, смелым, чутким, уметь адекватно реагировать на любую сложную ситуацию» [4].

В методику включены элементы психотерапии и реабилитации как метода телесно ориентированной психотерапии: через физику тела ребенок учится преодолевать внутреннюю неуверенность, страхи, но главное, на наш взгляд, заключается в том, что именно через физические упражнения он учится находить решение выхода из заданных обстоятельств, выбирать стратегию преодоления трудных жизненных ситуаций. И, в конечном счете, это влияет на поведение личности в целом.

Одним из принципиальных условий работы Мягкой Школы является совместная работа ребенка с родителями. Именно телесный контакт с близкими людьми позволяет в мягкой форме освоить культуру движений, соединить «человека с самим собой», а также обрести равновесие внутри семьи. И поскольку стиль жизни нередко формируется через примыкание к тем нормам и правилам, которые существуют в референтной группе, постольку стиль жизни позволяет ребенку через физику тела объективировать доминирующую в этом возрасте потребность в аффилиации. Развитие адаптивной чуткости

дает возможность ребенку в дальнейшем добиваться поставленных целей самостоятельно.

Базовым принципом методики является гармоническое единство души и тела, что исключает в структуре личности ребенка ощущение одиночества, потерянности, отчужденности. Методика разработана для детей от 6 месяцев с любыми особенностями развития: здоровых, с незначительной неврологией, со страхами, с психологическими проблемами и даже с серьезными неврологическими патологиями. Возникнув в 1993 году в Москве, Семейная Мягкая Школа сегодня работает в 12 городах России, в том числе в Екатеринбурге и Челябинске.

Не абсолютизируя значимости данного феномена Мягкой Школы в формировании личности ребенка, необходимо отметить, что все методики и упражнения, которые там используются, позволяют ребенку выработать мгновенную реакцию и найти правильное решение в постоянно растущем море информации.

Современная реальность требует нового типа мышления: не линейного и однобокого, а критического, рационально-гибкого. Структура внутреннего «Я», как выше было сказано, имеет четыре взаимосвязанных и взаимозависимых уровня, а значит, его физическое «Я» позволяет развивать и когнитивные навыки. Результаты исследований, которые были проведены в 2016 году в рамках Всемирного Экономического Форума в Давосе, показывают, что через пять лет изменится более одной трети навыков (35%), которые считаются важными для сегодняшней рабочей силы. Современному человеку постоянно приходится маневрировать в огромном информационном пространстве, и без нового мышления и новых навыков он будет делать поспешные и необоснованные выводы, смотреть на происходящие в мире процессы стереотипно, искаженно, поверхностно.

Список литературы

1. *Петрова, Г. И.* Красота как способ жизни (эстетический анализ жизнедеятельности декабристов): специальность 09.00.04 «Эстетика»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Петрова Галина Ивановна. Свердловск, 1991. 59 с. Текст: непосредственный.
2. *Пучкова, Е. Б.* Гендерные различия в эмоционально-волевой сфере подростков цифрового поколения / Е. Б. Пучкова. Текст: непосредственный // Коллекция гуманитарных исследований. 2018. № 3 (12). С. 84–88.
3. *Семейная Мягкая Школа*: авторская методика Эллы Глушковой: [сайт]. Москва: 1993–2021. URL: <http://softschool.ru/about/> (дата обращения 14.02.2021). Текст. Изображение: электронные.
4. *Чунакова, В. Е.* Референтный образ бренда как ресурс индивидуализации стиля жизни / Чунакова В. Е. Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 647. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=123670> (дата обращения: 16.02.2021).