

- 9) знать законы функционирования информации в обществе; понимать сущность происходящих информационных преобразований.

Приобретение этих знаний и умений при профессиональной подготовке экономистов в вузах позволит сформировать у них необходимые элементы современной информационной культуры.

Бакаева Ж.Ю.

СИСТЕМООБРАЗУЮЩАЯ КАТЕГОРИЯ ПОНЯТИЙ ОБУЧЕНИЯ

*Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева (МГПИ им. М.Е. Евсевьева)
г. Саранск*

Системообразующей категорией системы понятий обучения как социокультурного института определена **мировидением и мирочувствованием (космопсихологоса)**. Идеальное мировидение и мирочувствование в русской культурно-исторической традиции определяются как их всеобщие основания. Педагогические конструкторы, формулируются на основе «памяти» о личности воспитуемого как целостном феномене. Методологическим основанием этого является национальный элемент в структуре знания. Фундаментальность указанной категории объясняется тем, что с представленностью ее содержания в теории отечественной школы связывается решение (на теоретическом уровне) проблемы становления и развития личности. Поэтому методология представляемого подхода и может быть использована при анализе отдельных явлений педагогической деятельности как выражающих собой некую развивающуюся на собственной основе историко-культурную реальность (1, стр.24-25).

В основании педагогической деятельности лежит когнитивная реальность представляется в виде логического механизма: целостность – неявное знание – личностный коэффициент (концептуальность). Основание элементарная единица информации в виде информационного воздействия. Информационное воздействие заключается в целостности и целевой направленности объекта как единичного акта кодирования. Мирочувствование рассматривается как информационный код дискурса национальной культуры. Так как изучение культуры любого народа сопряжено с созданием определенного «культурного каркаса мира», определяющего мировоззрение отдельного индивида. Специфика, такого представления и взаимодействие культур определяет доступ, дозировку и переработку информации в тот или иной культурно-исторический период (2, стр.56-63). Разнообразие культур может придать новые краски самобытности народа, который делается богаче в этническом и интеллектуальном плане, впитывая ценности тех народов, с которыми непосредственно и постоянно связан. Русская традиция преодолевает и раздвигает горизонты открываемого ею духовного мира, ориентирует на сопоставление явлений русской культуры с иными как целостными — нефрагментарными — феноменами как «образами мира». Упорядоченное распределение информации по содержанию, количеству и времени определяют функционирование, устойчивость и стабильность системы. В свернутом виде целостность системы представляется онтологической, антропологической, аксиологической и гносеологической традицией национальной культуры и всеобщими (всечеловеческими) формами психологического знания человека как логико-ценностного субстрата содержания. Репродуктивное и продуктивное (творческое) мышление в образовании формирует творческую личность, способную самостоятельно воспринимать новую информацию, принимать адекватные решения и делать осознанный выбор. "Образовательный взрыв" или преломление новой информации в мышлении определяется закономерностями-тенденциями: непосредственной связью между образованием и научно-техническим прогрессом и разрывом между возможностями и сложностями социального мира. Следовательно, создание гармонии между естественными способностями и потребностями личности определены ее гармоничным, всесторонним развитием. Такая логика соотносится во-первых, с воззрениями педагогов второй половины XIX века, что личность ученика состоит в учебном процессе превыше всего (Л.Н. Толстой П.Ф. Каптерев и др.) (3, 43-52). Это определяет представление человека в русской философии – первое, человек есть ярко выраженное субстанциональное образование (В.Г. Белинский, А.И. Герцен), он же есть несамодостаточное, ищущее полагания на нечто сверхразумное, сверхприродное, личное, к нему обращенное существо (В.Г. Белинский, Н.И. Пирогов, А.И. Герцен, Н.Ф. Федоров), он ищет себя в абсолютных революционно-демократических коммунистических ценностях, итак человек есть субстанциональное и соборное, воссобирающее все в себе и вступающее во все существо (Н.Ф. Федоров, В. Соловьев, Н.О. Лосский). Второе, человек есть в той же степени предрасположенное к добру — иррациональному, соборному, всеединому, светло-бесконечному, в какой он склонен ко злу — рациональному, конечно-ставшему, единому, безжизненному (Ф.М. Достоевский, Ф. Затворник, В.В. Зеньковский и др.). Третье, человек есть в той же мере становящееся в своих основаниях, в какой ставшее в своей предрасположенности к самоусовершенствованию по абсолютному идеалу, к воссобиранию всего в единое светло-личное целое существо (Н.Ф. Федоров, В. Соловьев, С. Булгаков и др.; В.Г. Белинский, А.И. Герцен). Четвертое, человек есть единое, цельное и множественное существо; весь он лишь в разных мирах своих (Ф.М. Достоевский, Ф. Затворник, С.И. Гессен, А.Ф. Лосев, М.М. Бахтин и др.). Пятое, человек есть иррациональная, не поверяемая абсолютно в своих основах субстанция; субстанция, ищущая рационализации своего бытия как искания абсолютных истин (В.Г. Белинский, Н.Ф. Федоров, В. Соловьев, В.В. Зеньковский и др.). Шестое, человек есть предчувствующий светлую (им принимаемую) связь всех реальных и идеальных сущностей вселенной (Ф.М. Достоевский, К.Н. Вентцель, В.В. Зеньковский) (4, стр. 23-35).

Таким образом в основании логико-ценностной природы педагогических лежит способность информационного мышления к творчеству. Одна из работ М.И. Демкова определяет, что теории и гипотезы своими корнями уходят в определенную культурно-историческую почву и для полного их понимания необходимо знание сформировавшей их среды. «Гипотезы и теории, — пишет ученый, — суть явления научные, но для их полного уяснения и понимания недостаточно знакомства с историей данной науки, нужно знакомство более полное и всестороннее: надо познать и уяснить те факторы, которые подготавливают появление той или другой гипотезы или теории. Нередко, изучая историю той или другой науки, приходится удивляться, почему известные довольно поверхностные гипотезы могли не только появиться, но и встретить радужный прием в обществе и учёном мире, а другие, гораздо более серьезные и глубокие, встречены были равнодушно и оставались долгое время в пренебрежении. Ещё более приходится удивляться тому, что гипотезы нелепые, с нашей современной точки зрения, не только могли появиться, но и продержаться долгое время в науке, заслонив собой более здравые предположения. Но наше удивление скоро сменится пониманием, когда мы изучим ту среду, где росла и развивалась данная гипотеза, когда мы поймем ее культурно-историческую обстановку...». Кроме этого необходимо выделить момент, касаемый принятия во внимание сказанного о формировании личности и психологии восприятия ей окружающей действительности. Поэтому нельзя не учитывать диалог культур, т.е. расширения представлений за рамками отечественной школы, становление и развитие понятия культуроориентированной духовности, т.е. духовности, способной удерживать себя в своем бытии как некое субстанциональное и вместе с тем живущее «со всеми» и «для всех существо» (по Н.О. Лосскому). Культуроориентированная духовность «уходит своими корнями» в углубление взгляда воспитанника в себя самого как потенциального выразителя главных вопрошаний отечественной культуры и в этом открытого иным культурным мирам (человек «разрывает» границы своего этнокультурного бытия, выходит в инокультурное пространство и возвращается к себе как преждему и иному одновременно и в этом к себе истинному), в обеспечение представленных в воспитательно-образовательной практике характерных для русской культуры феноменов (всматривание в иные культурные миры, осмысление иных ценностей и гносеологии традиционно для бытия русских народов), в обеспечение гносеологического потенциала содержания образования (открытие перед воспитанниками иных, в сравнении с отечественными, логик и гносеологии) (5, 15-24). Применить по назначению и полноценно диалог культур в отечественной школе можно учитывая - сохранение единства и полноты представленности в целях, содержании образования, в логике становления и развития личности, в методе и стиле преподавания, в осознании участия личности в развитии ее как ведущей диалог с иными — не русскими — культурными вопрошаниями (по В.В. Розанову).

Литература

1. Абдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М.: Владос, 1994. 345 с.
2. Автономией Н.С. Заметки о философском языке // Субъект, познание, деятельность. М., 2002.
3. Аверьянов, А.Н. Системное познание мира: методологические проблемы. М.: Политиздат, 1985. 263 с.
3. Бабушкин Б.У. О природе философского знания. М., 1978.
4. Бажанов В.А. Метатеоретические исследования и рефлексивность научного знания // Вопросы философии. 1985. № 3.
5. Бибихин В.В. Язык философии. М., 1993.
6. Порус В.Н. Системные аспекты философского знания. Одесса, 2000.
7. Порус В.Н. Стиль научного мышления // Теория познания. Т. 3. Познание как исторический процесс. М., 1993.
8. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. М., 1974.
9. Степан В.С. Философия // Новая философская энциклопедия. М., 2001.
10. Степан В.С. Философия как рефлексия над основаниями культуры // Субъект, познание, деятельность. М., 2002.
11. Тихомиров М. Ю. Информационное общество. – М.: Политиздат, 1968. – 308с.
12. Урсул А. Д. Природа информации. М.: Полит. Издат. 1968. – 287 с.
13. Философская и культурно-типическая антропология (культурно-типическая модель науки)/ Под общ. ред. проф. А.А. Гагаева, проф. П.А. Гагаева. – Саранск: Изд- во Мордов. ун-та, 2003. – 248с.

Горбова Н.В.

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

n231@rol.ru

Сибирский государственный технологический университет (СибГТУ)

г. Красноярск

Одним из каналов освоения личностью культуры является информационно-образовательное пространство. Культура и образование всегда находились и находятся в процессе единства и диалектики между собой. Теоретическое осмысление закономерного характера взаимосвязи образования и культуры указывает на перспективность и продуктивность использования культурологического подхода в качестве концептуальной основы образования. Культурологический подход в информационно-образовательном пространстве, как