

За разработку и внедрение инновационного проекта «Интегрированная система сбора, обработки, анализа и визуализации информации в интересах управления муниципальной (региональной) системой образования» коллектив предприятия награжден призом Правительства г. Москвы - СЕРЕБРЯНОЙ СТАТУЭТКОЙ СВЯТОЙ ГЕОРГИЙ.

Система управления качеством разработки программной продукции на предприятии соответствует стандарту ГОСТ Р ИСО 9001-2001 (ISO 9001-2000).

Помимо этого, гарантией качества предлагаемых решений являются отзывы наших Заказчиков, выражающих удовлетворение темпами выполнения работ, прогрессивными решениями и качеством полученных конечных результатов.

Илюхин Б.В., Дроздов В.А.

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕГИСТРАЦИИ ПОСТУПАЮЩИХ НА ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ В ВУЗЫ.

bvi@ege.tomsk.ru , dva@ege.tomsk.ru

Центр оценки качества образования по Томской области (НП ЦОКО)

г. Томск

В современных демократических обществах растет понимание того, что прочность их политических и социально-экономических устоев в определенной мере зависит от образованности граждан. Не случайно во всем мире наблюдается быстрое увеличение числа студентов. По данным Европейской комиссии [1], в 15 странах – членах Европейского союза за два десятилетия количество студентов удвоилось. Та же тенденция со всей наглядностью проявляется в России. Но механизмы обеспечения доступности высшего профессионального образования в России пока только создаются. Суть процесса приема в вуз заключается не только в непосредственном процессе обработки заявлений, проведении вступительных испытаний и зачислении, но и в реализации права каждого поступающего на образование (свободный выбор будущей специальности и равных условий при поступлении).

До недавнего времени в каждом учреждении высшего профессионального образования (вузе) Российской Федерации проводились свои вступительные испытания, поэтому поступающий, желающий участвовать в конкурсе на несколько специальностей в различные вузы сталкивался с рядом проблем:

- Вступительные испытания проходили во всех вузах в один и тот же период времени, и иногда с наложением;
- Программы вступительных испытаний по одному и тому же предмету серьезно отличались в различных вузах;
- Отсутствовал механизм независимой оценки знаний поступающих;

В связи с проведением эксперимента по введению Единого государственного экзамена (ЕГЭ) на территории Томской области, и использованием вузами его результатов в качестве результатов вступительных испытаний, появился реальный механизм, обеспечивающий возможность поступающему одновременно участвовать в конкурсном отборе на несколько специальностей в различные вузы.

Наряду с новыми возможностями возник и ряд проблем:

- Необходимость создания в приемных комиссиях вузов организационного механизма проверки наличия у поступающего результатов ЕГЭ по данному предмету;
- Отсутствие в некоторых приемных комиссиях механизма автоматизированного персонального учета заявлений поступающих;
- Отсутствие механизма формирования единого набора экзаменов для каждого абитуриента;

Таким образом, стала очевидной необходимость создания механизма взаимодействия приемных комиссий вузов и регионального центра обработки информации на этапе проведения вступительных испытаний в форме и по материалам ЕГЭ. Создание подобного рода механизмов возможно как на федеральном, так и на региональном уровнях. Преимуществом создания системы регионального уровня будет являться более высокая скорость информационного обмена, поскольку во многих приемных комиссиях отсутствует доступ серверам, находящимся за пределами Томской области, что позволит обрабатывать информацию в режиме реального времени. Так же будет отсутствовать проблема с разницей в часовых поясах, поэтому к своему открытию, приемные комиссии уже будут обладать информацией о текущей конкурсной ситуации. В дополнение к выше сказанному, синхронизация баз приемных комиссий вузов на региональном уровне позволит выявить и исправить ошибочную информацию (неверные личные данные поступающих, ошибочная регистрации на экзамены и т.п.) за меньшее количество итераций, что становится особенно актуальным в последние дни приема документов.

Такой механизм должен обеспечивать:

- Взаимодействие с существующими внутривузовскими автоматизированными системами учета заявлений поступающих и зачисления;
- Регистрацию заявлений поступающих (в случае отсутствия внутривузовской автоматизированной системы) с указанием их паспортных данных, данных документа об образовании, данных свидетельства ЕГЭ (в случае его наличия) и т.д.;

- Реализацию механизма информационного обмена между региональным центром обработки информации и приемными комиссиями вузов;
- Проверку подлинности результатов, представленных поступающим в федеральной базе свидетельств ЕГЭ (ФБС).
- Регистрацию поступающего на экзамен в форме и по материалам ЕГЭ и прикрепление его к конкретному пункту проведения экзамена (ППЭ).
- Реализацию механизма уведомления приемных комиссий всех вузов, в которые поступающий подал документы и самого поступающего о назначении ему ППЭ по данному предмету, местонахождении ППЭ, времени начала экзамена по каждому отдельному предмету.

Построение системы с описанными выше функциями возможно только с помощью использования компьютерных информационных технологий. Несмотря на наличие ряда проблем, а именно: несовершенство действующей нормативной базы, регламентирующей процессы приема в вузы, отсутствие организационных механизмов взаимодействия приемных комиссий вузов, слабая степень информатизации ряда вузов - возможность создания автоматизированной системы, реализующей описанные выше функции очевидна. Подобная система, безусловно, будет полезной и значительно облегчит труд работников приемных комиссий и организаторов ЕГЭ.

Целями создания автоматизированной системы будут являться:

- обеспечение процедур согласованного взаимодействия вузов по отбору и формированию ими контингентов студентов из числа поступающих, наиболее подготовленных к освоению программ высшего профессионального образования по соответствующим направлениям подготовки (специальностям);
- повышение эффективности работы приемных комиссий вузов на основе внедрения новых информационных технологий;
- обеспечение равенства прав граждан на получение высшего образования.

Выводы: Во-первых, необходимость создание такого рода механизма очевидна, она обусловлена с одной стороны требованием зачислить в вузы на основе конкурсного отбора наиболее подготовленных поступающих, а с другой стороны повысить доступность высшего образования, обеспечив равные права всем абитуриентам при поступлении.

Во-вторых, реализация данного механизма возможна только путем согласования работы информационных систем приемных комиссий вузов и объединение их в единую информационную среду, основанную на создании сервера сбора и обработки данных, построенного по технологии клиент-сервер.

Литература:

1. Карпенко М.П. Дистанционные технологии – ключ к массовому образованию XXI века // Высшее образование сегодня. 2002. №7/8. с.4-12.

Каримов Д.В.

СИСТЕМА ИНФОРМАТИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА «ЭЛЕКТРОННЫЙ ДЕКАНАТ»

slash_d@mail.ru

Башкирский государственный педагогический университет (БГПУ им.М.Акумлы)

г.Уфа

1. Для повышения качества образовательного процесса и эффективности функционирования подразделений ВУЗа сотрудниками Центра Информационных Технологий БГПУ им. М.Акумлы разработана информационная система «Электронный деканат». Решались следующие основные задачи:
 - 1.1. Создать связующее звено, обеспечивающее многоуровневую систему сбора и учета информации, создание единого информационного пространства (единая и доступная база данных по университету), обеспечивающего эффективный обмен информацией между всеми подразделениями вуза.
 - 1.2. Применение клиент-серверной архитектуры обеспечит сохранность данных и одновременную работу сотен пользователей. Важно отметить, что система «Электронного деканат» позволит при наличии общей базы строго разграничить доступ для каждого пользователя
 - 1.3. Обеспечение единообразия и своевременности в подготовке документов. Систематизация и структуризация состава документов в соответствии с общеузовскими требованиями.
 - 1.4. Быстрота и легкость получения любых форм отчетности.
 - 1.5. Учет студенческого состава.
 - 1.6. Учет преподавательского состава
 - 1.7. Поиск и выдача информации о текущих и прошедших сессиях.
 - 1.8. Оперативное отслеживание должников по учебе и оплате.
 - 1.9. Учет успеваемости.
 - 1.10. Подготовка и согласование расписаний занятий.
 - 1.11. Контроль за ходом учебного процесса.