

Безусловно, в предлагаемой читателю статье лишь поставлены некоторые проблемы, касающиеся повышения качества профессиональной подготовки студентов в системе высшего профессионального образования. Решение затронутых в статье вопросов дело будущего.

Стародубцев В.А.

КОМПЬЮТЕРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В МЕТОДИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

sva@ido.tpu.ru

Томский политехнический университет

г. Томск

В формирующемся информационном обществе возникают методы преподавания и учения, обозначаемые в общем термином e-learning, перевод которого на русский язык еще не утвердился. По нашему мнению, под ним можно понимать компьютерную составляющую процесса обучения, облегченного и поддержанного компьютером и соответствующими цифровыми технологиями коммуникации, охватывающими весь спектр педагогического взаимодействия, от применения компьютера как технического средства предъявления учебной информации группе студентов до индивидуального дистанционного и асинхронного общения преподавателя со студентом.

Достоинствами e-learning являются возможности:

- экспорта и импорта образовательных программ (и услуг) между вузами и странами;
- организации прямого и/или опосредованного диалога и консультаций студент–преподаватель (именно взаимодействие отличает преподавание от простого информирования);
- оперативность обратной связи преподавателя с аудиторией (оперативный контроль усвоения материала), в том числе с удаленной аудиторией (посредством спутникового канала или e-mail);
- актуализации содержания курса и его оперативной публикации в корпоративной сети или в Интернет;
- гуманизации инженерного образования за счет использования средств гуманитарной культуры;
- повышения ориентирующей роли наглядности за счет документальной визуализации и анимации, динамизма предъявления информации;
- возможность компьютерного моделирования в предметной области, а также моделирования реальной производственной среды и профессионально-ориентированной деятельности в ней обучаемых;
- использования перемены видов деятельности во время учебного занятия и при самостоятельной работе учащихся.

Это позволяет организовать асинхронную самостоятельную учебно-познавательную деятельность студентов как в очном, так и в заочном (дистанционном) обучении. Поэтому в ближайшие годы необходимо, во-первых, повысить квалификацию педагогических кадров до уровня, позволяющего, если не создавать средства e-learning, то хотя бы квалифицированно использовать такие средства. Во-вторых, обеспечить организационные, технические, педагогические и психологические условия для внедрения компьютерной составляющей в традиционный учебно-воспитательный процесс.

Он должен быть модифицирован в организационном плане так, чтобы у студента было реальное время для асинхронной самостоятельной работы с использованием компьютерных аудиторий, корпоративной информационной среды и сети Интернет. Одним из направлений развития здесь становится использование мобильных телефонов, смартфонов, карманных и персональных компьютеров, имеющих беспроводную связь с сетевыми ресурсами (m-learning). Для этого необходимо техническое и аппаратно-программное обеспечение, соответствующий аудиторный фонд с портами беспроводного входа и обслуживающий персонал. Педагогические условия включают изменения стиля преподавания общих и специальных дисциплин, освоения преподавателями и студентами активных технологий взаимодействия, создание учебных ситуаций, приближенных к реальной профессиональной деятельности инженера или педагога. Немаловажными факторами являются компьютерная грамотность студентов и преподавателей, возможность повседневного использования компьютеров в вузе и дома. В плане психологических условий необходимо создание мотивации и студентов, и преподавателей к повседневному использованию электронных средств в процессах преподавания и учения.

В настоящее время задача размещения образовательного контента на серверах вузов вытесняется задачами создания систем управления обучением и систем управления содержанием обучения (Learning Content Management System – LCMS). В данных системах программное обеспечение должно быть ориентировано на адекватные педагогические технологии обучения, учитывающие возможности

распределенных образовательных ресурсов различных уровней администрирования и доступности для пользователей.

При всем при этом, необходимо иметь в виду, что внедрение компьютерной составляющей в учебный процесс сопровождается риском вытеснения непосредственно личностного взаимодействия участников педагогического процесса его опосредованным аналогом и замены сложной образовательно-воспитательной деятельности преподавателя на занятии тривиальным предъявлением текстов учебников и учебных пособий на экране видеопроектора в учебной аудитории.

Суслов А.А.

О НЕДОСТАТКАХ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ

*Российский государственный профессионально-педагогический университет
г. Екатеринбург*

Лекционное занятие или лекция является формой теоретического обучения (Г.Д. Бухарова, И.П. Подласый, П.И. Пидкасистый и др.) и формой фронтальной организации учебной деятельности, когда все ученики одновременно выполняют одинаковую, общую для всех работу⁹.

Лекция – устное изложение учебного предмета или какой-нибудь темы, а также запись этого изложения¹⁰.

Лекционное занятие имеет целью изложение теоретических основ предмета, раздела, темы. Но, чтобы обучаемые могли использовать свои знания в своей деятельности, например при подготовке статьи, реферата или курсовой, необходимо иметь возможность сослаться на источник сведений. Если лекционный материал преподавателем не публиковался, студенты лишаются возможности использовать свои знания.

Возможно, что такой ситуации удастся избежать, если во время лекции указывать источник информации. Тогда при подготовке к занятию обучаемые просмотрят указанные труды и смогут на них сослаться. Но при подготовке к лекционному занятию преподаватель перерабатывает несколько источников, в том числе могут оказаться и труды зарубежных авторов на иностранном языке. Кроме того, не ко всем источникам могут иметь доступ обучаемые. В этом случае у обучаемых также возможны трудности с поиском информации в первоисточниках. К тому же не всегда преподаватель сам сохраняет ссылки на источники информации.

Решением подобных казусов может быть применение компьютерных технологий обучения.

Компьютерные (или информационные) технологии обучения – это совокупность средств, приемов и методов, основанных на применении компьютерной техники в качестве средства обучения¹¹.

Согласно Б.Е. Стариченко, компьютерные технологии обучения при правильном их использовании обеспечивают целый ряд преимуществ (по сравнению с обычным вариантом обучения), из которых, пожалуй, наиболее важными являются следующие¹²:

1. реальная индивидуализация учебного процесса по содержанию материала, объемам и темпам его усвоения;
2. активизация обучаемых при усвоении учебной информации за счет индивидуальной работы с ними в интерактивном режиме;
3. повышение эффективности использования учебного времени (в плане скорости формирования умений и навыков и их устойчивости);
4. положительная мотивация обучения за счет комфортных психологических условий работы обучаемых, регулярности и массовости контроля знаний, объективности оценки;
5. гуманизация учебного процесса (в плане большего соответствия различных его сторон психофизиологическим особенностям человека);
6. изменение характера труда преподавателя, в частности, сокращение рутинной и усиление творческой составляющей его деятельности;
7. адекватность воспитательных действий за счет использования и сопоставления различных данных о личности обучаемого.

⁹ Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. Под ред. П.И. Пидкасистого. М., Российское педагогическое агенство, 1996. С. 275.

¹⁰ Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов. – Екатеринбург, «Урал-Советы» («Весть»), 1994. С. 275.

¹¹ Б.Е.Стариченко. Компьютерные технологии в образовании: Инструментальные системы педагогического назначения: Учеб. пособие/ Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1997 г. С. 19

¹² Б.Е.Стариченко. Компьютерные технологии в образовании: Инструментальные системы педагогического назначения: Учеб. пособие/ Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1997 г. С. 19