

- Иллюстративный материал, позволяющий более глубоко понять информацию, которая изучается (рисунки, схемы и т.п.);
- Данные, которые конкретизируют теоретический материал (нормативно-правовые документы и т.п.);
- Информация, которая расширяет или углубляет процесс усвоения знаний (Internet ресурсы, дополнительные литературные источники и др);

Реализация программы ДПВ «Основы народной культуры в развитии творческой одаренности студенческой молодежи», как модульное образование, обеспечивает эффективную обратную связь.

Это требование определяется по следующим критериям формирования модулей:

- Ценность контролируемых характеристик;
- Прозрачность диагностики.

Учебные задания, которые мы даём в виде контрольных, самые разные: контрольная работа, тест, коллоквиум, индивидуальный исследовательский проект, и т.п. Очень важно выбрать наиболее ценные для каждого конкретного случая характеристики по критериям качества обучения и продуктивности усвоения.

Прозрачность диагностики требует предоставления контролируемых характеристики в начале учебного модуля с указанием их количественной оценки и методов контроля. Повсеместно принято в модульном обучении использовать тестирование. Тестами называют в науке стандартизированные испытания определенного уровня сложности и не занимающие много времени. Чтобы измерить и определить результаты деятельности, для каждого теста методом рейтинга разрабатывается эталон. Решение о качестве выполнения теста принимается на основе пооперационного соотношения ответа студента с эталоном.

Наша программа результаты познавательной деятельности не всегда контролирует методом тестирования. Специфика работы с категорией «творчество» требует широкое использование активных методов контроля: дебаты, ролевые игры и т.п.

Частота обратной связи в модульном обучении определяется по критерию ценности контролируемых характеристик, с учётом педагогического и психологического подходов. С педагогической точки зрения обратную связь мы осуществляем с оптимальной частотой. С психологической точки зрения учитываем мотивационную основу деятельности студентов.

Творчество – это специфическая способность каждого человека, которая может и должна развиваться. Педагогика творчества как система особых отношений между преподавателем и студентом является важнейшим фактором формирования и развития творческих способностей всех участников образовательного процесса.

Голушко Т.К.

КОМПЬЮТЕРНАЯ ПОДГОТОВКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

serggolushko73@mail.ru

Тамбовский филиал ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы»

г. Тамбов

Характерной особенностью современного социума являются процессы информатизации и компьютеризации общества, вследствие чего к преподавателю системы высшего образования предъявляются повышенные требования относительно владения не только совокупностью узкопрофессиональных знаний, умений и навыков, характерных для данной специальности, но и активного использования персонального компьютера и соответствующих приложений при решении профессиональных и личностных задач. Несомненно, что столь актуальные вопросы информационной и компьютерной подготовки педагогов уже нашли своё отражение в педагогической теории и практике, причём ряд исследований был посвящён исключительно анализу уровней информационной и компьютерной подготовки преподавателей (компьютерная компетентность, компьютерная грамотность, информационная компетентность, информационная культура, информационно-технологическая компетентность, информационно-технологическая культура). Однако наибольший интерес, на наш взгляд, представляет собой динамическая характеристика личности, называемая нами компьютерной культурой и включающая в себя владение определённой системой компьютерных знаний, умений и навыков, обладание чувством ответственности за использование компьютерных технологий при решении профессиональных и личностных задач и наличие творческого подхода в компьютерной деятельности.

Следует также отметить, что постоянное и столь динамичное развитие компьютерной техники и информационных технологий является существенным обоснованием необходимости непрерывного пополнения и обновления соответствующих знаний и умений преподавателя вуза а, следовательно, и формирования его компьютерной культуры. Можно обозначить несколько основных направлений, по которым в настоящее время возможно компьютерное образование преподавателя высшей школы:

1. получение профессионального образования в вузе,
2. подготовка в институтах повышения квалификации,
3. обучение во внутривузовской системе,
4. самообразование.

Очевидно, что каждый из указанных видов компьютерной подготовки взаимодополняет остальные, и, в конечном итоге, значительная часть преподавательского состава любого вуза должна обладать достаточно

высокой степенью развития компьютерной культуры, тем не менее сложившаяся на сегодняшний день обстановка оставляет желать лучшего. Проанализировав особенности каждого из приведённых направлений, можно обозначить круг общих проблем, влияющих на возникновение столь негативной ситуации.

Нормативная трудоёмкость дисциплин компьютерного цикла.

Проанализировав содержание Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования [1], а также образовательной программы повышения квалификации «Преподаватель высшей школы» [2], следует обратить внимание на несоответствие содержания и объёма учебной нагрузки, предназначенной на изучение тем информационно-технологического блока. Причём, если будущий учитель информатики получает в вузе учебную нагрузку, касающуюся тех или иных вопросов в сфере компьютерной техники и технологий, в размере порядка 3000 часов (что вполне обоснованно), то, например, будущий учитель русского языка и литературы – всего лишь 200 часов, из которых часть приходится на изучение математики и обзор технических средств обучения. Становится совершенно очевидным тот факт, что такого количества часов, приходящегося на компьютерную подготовку педагога гуманитарного профиля, явно недостаточно даже для поверхностного рассмотрения всех тем образовательной программы. Поэтому в лучшем случае преподаватель-гуманитарий в своей профессиональной и личной деятельности использует текстовые редакторы, реде графические программы, практически не работает в табличном процессоре, с базами данных.

Мотивационный компонент компьютерного обучения.

Рассматривая особенности вузовского образования, нельзя не отметить, что значительную роль в объёме и качестве усвоенных знаний играет мотивационный компонент. Однако в большинстве случаев (особенно это характерно для будущих преподавателей гуманитарных дисциплин) у студентов не формируется интерес к изучаемому; занятия по предметам компьютерного цикла понимаются как отдельная дисциплина, по которой в конце семестра необходимо сдать зачёт или экзамен; овладение компьютерными ЗУН воспринимается в качестве самоцели, т.к. полученная совокупность знаний не имеет связи с жизнью; решение задач нередко носит механический характер, а сами задачи зачастую не имеют прикладного характера. Гораздо лучше складывается ситуация с подготовкой преподавателей компьютерных дисциплин, в том числе и на этапе послевузовского образования, когда преподаватель-информатик в силу профессиональной необходимости будет самостоятельно пополнять свои знания в области информатизации и компьютеризации. В то же время преподаватели других специальностей, несмотря на широкий спектр предоставляемых компьютером возможностей, не видят всех преимуществ использования компьютерной техники и компьютерных коммуникаций для решения различных задач, а, следовательно, не осознают потребности в обновлении и пополнении такого рода информации.

Частично данную проблему решает подготовка ППС в институтах повышения квалификации по программе «Преподаватель высшей школы», но при этом значительная часть преподавательского состава вузов, имея базовое высшее образование непедagogического профиля (экономическое, юридическое, техническое и т.д.), не считает обязательным повышение квалификации по педагогическому направлению, а значит и по информационно-технологическому блоку данной программы (что в свою очередь влияет и на их уровень компьютерной культуры).

Методическая составляющая компьютерного образования.

Немаловажным является тот факт, что интенсивное развитие компьютерной техники и информационных технологий требует постоянного динамичного обновления содержания, организационных форм и методов компьютерной подготовки на различных этапах обучения. Между тем практика зачастую отстает от теории, поэтому нередко можно наблюдать значительные расхождения в мировом уровне развития высоких технологий и методологической базой их изучения и использования в системе образования, в существующих на сегодняшний день теоретических педагогических разработках и реальном содержании основных разделов компьютерных дисциплин, образовательных программ данного направления.

Несомненно, что существенным резервом совершенствования учебно-воспитательного процесса является самостоятельная работа преподавателей вузов в области ИТ, но сегодня её планирование, формы и методы организации, система отслеживания результатов остаются одним из наиболее слабых мест в теории и практике послевузовского образования. В результате этого каждый преподаватель сам решает, необходимо ли ему восполнение компьютерных ЗУН, что именно следует изучить, в каких источниках и каком объёме получить недостающую информацию.

Отдельным вариантом частично решающим возникающие противоречия послевузовской компьютерной подготовки преподавателя высшей школы является методическая работа с педагогическими кадрами, реализуемая внутривузовской системой каждого конкретного учебного заведения. Проводя внутривузовские курсы, межкафедральные семинары, преподаватели ИТ-дисциплин имеют возможность делиться собственным опытом использования компьютерной техники и информационных технологий, осуществлять повышение квалификации сотрудников собственного вуза в данном направлении, повышать их уровень компьютерной культуры. Тем не менее, несмотря на все преимущества указанной формы компьютерной подготовки (учёт индивидуальных запросов преподавателей, возможность осуществления обучения без отрыва от профессиональной деятельности и т.д.), следует обратить внимание и на ряд её недостатков: отсутствие единой, научно обоснованной и практически апробированной методической базы обучения во внутривузовской системе, незначительная распространенность такого рода мероприятий, психологический дискомфорт «обучаемых» и т.д.

Очевидно, что все эти и многие другие проблемы компьютерной подготовки преподавателя высшей школы вполне решаемы, но для их разрешения необходимо, прежде всего, выстроить целостную непрерывную систему компьютерной подготовки на различных этапах профессионального образования, разработать совокупность методических рекомендаций по организации самообразования в сфере компьютерных технологий. Кроме того, при решении указанных противоречий необходимо учитывать ряд особенностей, отражающих специфику компьютерного обучения ППС и значительно влияющих на теоретическую и практическую составляющие производимых исследований в этой области.

Прежде всего, необходимо учесть профильность базового (педагогического) образования, выявить особенности компьютерной подготовки преподавателей-информатиков и преподавателей-«неинформатиков», определить возможности преподавателей естественно-научных и преподавателей гуманитарных дисциплин разобратся в постоянно обновляемой информации, касающейся широкого диапазона программных средств, а также области их применения. Существенным является также и геронтологический аспект информационно-технологической подготовки, т.к. без акцента на особенности обучения и самообучения разновозрастных преподавателей, без учета андрагогических принципов, теоретических основ педевтологии (наука об обучении и повышении квалификации педагогических работников [3]) построить единую непрерывную систему компьютерной подготовки на различных этапах профессионального образования будет невозможно.

Литература

1. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.edu.ru/>
2. Постановление Министерства образования РФ от 8 мая 2001 года б/н О государственных требованиях к минимуму содержания и уровню подготовки для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kodeks.ru/>
3. Проблемы педагогики молодого учителя / Под ред. проф. В.П. Тарантея. – Гродно: ГрГУ, 1999. – 157 с.

Гончарова Н.Ю.

ДИСТАНЦИОННЫЕ КОНКУРСЫ КАК СРЕДСТВО МОНИТОРИНГА РАЗИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

gonnataly@mail.ru

Иркутский институт повышения квалификации работников образования

г. Иркутск

Подключение российских образовательных учреждений к Интернету и масштабное обучение педагогов использованию информационных технологий позволили расширить сферу использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в области повышения квалификации педагогических работников, в частности проводить некоторые мероприятия в дистанционном режиме (семинары, конференции, конкурсы, конкультации и т.п.).

В ноябре 2008 г. Иркутском ИПКРО в рамках эксперимента «Сетевое педагогическое взаимодействие как средство повышения уровня информационно-коммуникационной компетентности учителя» был проведен дистанционный конкурс учебно-методических разработок с применением ИКТ среди учителей образовательных областей «Технология» и «Искусство».

В целях создания представления о том, как и на каком уровне информационно-коммуникационные технологии применяются учителями в образовательной деятельности, первая номинация конкурса была обозначена как «Информационно-коммуникационные технологии в учебно-воспитательной деятельности», вторая – «Преподавание компьютерных программ» и третья – «Учебный проект с применением информационно-коммуникационных технологий».

Информационная поддержка конкурса осуществлялась через сайт Сетевого педагогического сообщества учителей Иркутской области (www.teachers.mou.su). Это позволило не только провести конкурс, но и увеличить число зарегистрированных участников интернет-сообщества. Каждый участник конкурса, должен был зарегистрироваться на сайте сообщества. Таким образом, для информирования участников о ходе конкурса достаточно было поместить нужную информацию в одном месте – на сайте сообщества в разделе «Мероприятия». В противном случае, нам бы пришлось по каждому обновлению делать рассылку электронных писем всем конкурсантам.

В конкурсе приняли участие 28 учителей таких предметов как «Технология», «Экономика», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Черчение» и др. Наибольшее количество участников пришлось на первую номинацию.

Конкурс был проведен в три этапа: организационный (информирование учителей о предстоящем конкурсе, приём заявок на участие); основной (сдача конкурсных работ, их экспертиза) и заключительный (подведение итогов, оглашение результатов и награждение победителей).