

Основной характеристикой этого сообщества является его текучесть. Однако существует «костяк» в пределах 10-ти человек (Челябинск, Екатеринбург, Уфа), который задает тон в обсуждении задач и направлений развития дистанционного образования.

Эта группа реализует себя:

- в научно-практических конференциях и семинарах, посвященных проблемам дистанционного обучения;
- создании совместных учебных пособий;
- научно-теоретических проектах (совместные статьи).

Тем не менее ускоряющееся развитие информационного общества и инновационной культуры, изменения в системе образования стимулируют с одной стороны рост конкуренции вузов, а с другой – кооперации вузов при реализации совместных образовательных и инновационных проектов.

*«Современная инновационная система диктует необходимость междисциплинарной и межотраслевой кооперации участников рынка высоких технологий и образовательных услуг. Динамично изменяющиеся требования к профессиональным компетенциям кадров не могут быть обеспечены в отдельно взятом вузе.*

*Наибольший эффект от использования потенциала российских вузов может быть достигнут при объединении их усилий и ресурсов в рамках единой образовательной среды, обеспечивающей эффективное межвузовское взаимодействие при реализации совместных научно-образовательных программ различных уровней, выполнении научных исследований и разработок.» [3]*

Именно поэтому мы стали больше уделять внимания сотрудничеству с нашими коллегами в других вузах, занимающихся внедрением дистанционных образовательных технологий, и постепенно включаемся в совместную деятельность: организуем совместные научно-практические семинары, обмениваемся ресурсами. Все это позволит, на наш взгляд, укрепить позиции вуза, как на образовательном рынке, так и в научной среде.

#### *Литература*

1. Заверткина Л.Б. Информационная культура / Учебно-методический комплекс – Томск, 2007.
2. Завьялова М.П., Сухушин Д.В. Изменения установок гуманитарного образования в условиях становления информационного общества // Открытый междисциплинарный электронный журнал «Гуманитарная информатика», выпуск 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://huminf.tsu.ru/e-jurnal/magazine/1/zavalov.htm>
3. Можаяева Г.В., Тимкин С.Л. Организация совместных образовательных программ на основе комбинированных технологий дистанционного обучения // Единая образовательная информационная среда: Мат-лы VII Всероссийск. науч.-практ. конф.-выставки. – Томск, Омск, 2008.
4. Нургалева Л.В. Проблемы изучения виртуальных сообществ / Учебно-методическое пособие – Томск, 2006.

#### **Корытов В.А.**

#### **КРАТКИЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ЗА ИСТЕКШИЕ 20 ЛЕТ**

*bmipk-asp@mail.ru*

*НОУ «Межотраслевой институт»*

*г. Уфа*

Всесоюзный съезд работников образования, собравшийся в Москве в декабре 1988 г., поставил себе общую задачу: переосмыслить целевые функции образования как системы, сформулировать задачи отдельных ее ступеней и звеньев, пересмотреть традиционные представления о социальной сущности образования, его взаимосвязи с другими видами и формами общественной практики, о месте и роли образования как социального института в жизни человека и общества. Участникам съезда для обсуждения и внесения поправок был предложен образовательный проект – Концепция непрерывного образования.

В Концепции отмечалось, что наметившиеся подходы к пониманию сущности непрерывного образования достаточно противоречивы. В одних случаях непрерывное образование отождествляется с непрерывным обучением, под которым понимается механическое объединение всех ступеней учебного процесса для устранения противоречий и тупиковых ситуаций в образовании, а в других – считают достаточным дополнить существующую систему новыми звеньями. Требовалось, наконец, определить, в каком направлении двигаться.

Со времени введения в действие Концепции непрерывного образования (1989 г.) прошло уже около двадцати лет, но она все еще не утратила своей актуальности, научной новизны и теоретической значимости.

Сегодня педагогические вузы обучают студентов преподаванию знаний информационных материалов конца XIX – начала XX вв. Образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования (училища, техникумы, вузы) готовят специалистов, знающих технологии середины XX века.

Это положение прерывности в образовании специалистов в нашей стране нужно устранять, чтобы не встречали преподаватели вузов своих первокурсников словами: «Забудьте все, чему вас учили в школе», а

руководители предприятий, организаций не говорили молодым специалистам: «Забудьте все, чему вас учили в училище (техникуме, вузе). Мы вас будем учить другому и по-другому».

Для начала, на наш взгляд, в общеобразовательных школах нужно менять состав педагогических работников: физику должен преподавать физик, химию – химик, литературу – литературовед, язык – лингвист, обладающий навыками методиста, а не педагог-методист читать по учебнику «Физика», «Химия» и т.д. Школьные учебники предназначены для учащихся, а не для учителей.

В образовательных учреждениях профессионального образования должна быть развернута личностно-ориентированная парадигма обучения с использованием самых современных педагогических технологий. В качестве преподавателей должны работать, прежде всего, профессионалы в своих профессиональных сферах, по авторским программам, чтобы выпускник технического училища мог сказать: «Я обучался у такого-то Мастера», а выпускник вуза: «Я прошел курс обучения такого-то Ученого».

При нынешней концепции образовательной системы работники предприятий, организаций постоянно отстают по своим знаниям, умениям, навыкам, профессионально-квалификационным способностям от развития научно-технического прогресса. Чтобы этого не происходило, они должны после окончания школы, училища, техникума, вуза не только иметь знания, умения, навыки, уметь работать по профессии (специальности), но, прежде всего, уметь учиться, развиваться дальше в своей образовательной деятельности, то есть не только обладать компетентностью, но и способностями приобретать новые знания, постоянно поддерживать на требуемом уровне усложняющиеся социальные и профессиональные функции, обладать компетенциями.

В Концепции также говорится о том, что актуальные потребности общественного развития требуют существенно видоизменить подходы к повышению квалификации, профессиональной подготовке и переподготовке специалистов отраслей народного хозяйства как наиболее гибкому звену системы непрерывного образования.

Над решением вышеназванных задач уже работают педагоги дополнительного профессионального образования. Они работают на самом острие научно-технического прогресса в постоянном удовлетворении потребностей рынка труда в специалистах современных производств, сфер услуг не только сегодня, но и в будущем, конкурентоспособных в современных профессионально-квалификационных характеристиках. В итоге дополнительное профессиональное образование через профессиональную подготовку, профессиональную переподготовку и повышение квалификации может обеспечить им возможность выхода на современные рынки продаж продукции и оказания услуг, производимых и осуществляемых по наукоемким технологиям. Наукоемкие технологии – это, прежде всего, наукоемкие работники.

Необходимо развитие теории. К сожалению, ученые мужи России еще мало уделяют внимания дополнительному профессиональному образованию. Теория базируется на научном анализе практического опыта, например, мы предлагаем следующий фактический материал: учебные программы дополнительного профессионального образования (реализуемые в учебно-курсовых комбинатах, ФПК, ИПК) в 80-е гг. прошлого века имели несколько видов: профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации, обучение вторым профессиям, курсы целевого назначения и т.д.

Профессиональная подготовка, то есть краткосрочное обучение знаниям, умениям и навыкам по профессии (специальности), была наиболее востребована, потому что многочисленный контингент работающих людей все еще не имел подготовки в профессиональных образовательных учреждениях и, следовательно, не имел документов о профессиональном образовании. Еще более увеличилась потребность в профессиональной подготовке в начале 90-х гг., потому что закрытие многих предприятий в легкой промышленности, сельском хозяйстве, сокращение кадров во многих других отраслях экономики, в армии и на флоте, появление большого количества переселенцев создало определенную мотивацию у всех этих работников – получить в самые короткие сроки документ о профессиональном образовании и включиться снова в трудовую деятельность. При этом часто к качеству образования относились не должным образом.

К концу 90-х гг. востребованность в профессиональной подготовке (то есть в скорейшем и простом приобретении документа о профессиональном образовании) стала уменьшаться. Почему? Во-первых, было выяснено, что учебные программы профессиональной подготовки по своему уровню перестали соответствовать профессиональному уровню технологий промышленных производств, то есть токарь четвертого разряда, обученный по стандартам профессионального образования того времени (впрочем, стандарты не претерпели коренных изменений и сегодня), не мог работать по специальности из-за того, что его профессионально-квалификационная характеристика не соответствовала ни одному рабочему месту токаря того времени по сложности. Также и крановщик четвертого разряда не мог найти грузоподъемный кран, соответствующий четвертому разряду и т.д. Такое положение сложилось по подавляющему большинству профессий, специальностей.

Программы повышения квалификации в учреждениях дополнительного профессионального образования также претерпели структурные, содержательные и функциональные изменения. Если в 80-х гг. XX века программы повышения квалификации использовались в государственных учреждениях дополнительного профессионального образования для адаптации специалистов в основном профессиональном образовании (по графику, но не реже одного раза в пять лет), а также для формального повышения квалификации внутри образовательного уровня с целью адаптации объема заработной платы специалиста в соответствии с его возрастающим опытом работы, то после выхода федерального закона «Об образовании» в 1992 году в соответствии со ст. 14 п. 5 появилась возможность разрабатывать, рассматривать, утверждать и согласовывать

учебные программы повышения квалификации оперативно, ориентируясь на потребности постоянно меняющегося рынка труда. Программы курсов целевого назначения, программы подготовки, предаттестационной подготовки, курсы, семинары и т.д. получили другую форму и содержание.

На сегодняшний день в учреждениях дополнительного профессионального образования все шире и шире используются различные виды программ повышения квалификации, дифференцированные по целям, задачам, структуре, содержанию, методике реализации. Во-первых, существуют программы по новым и новейшим направлениям развития науки, техники и технологии; во-вторых, по эксплуатации, наладке и ремонту новых поколений различных устройств, машин и оборудования и, прежде всего, для обеспечения атомной, промышленной, экологической, энергетической и т.д. безопасности. Риск возникновения инцидента, аварии и даже катастрофы слишком велик, когда работники подготовлены для работы по технологиям XX века, а на производстве – технологии XXI века.

При этом ни общеобразовательная, ни профессиональная школа не должна влиять на мировоззренческую позицию личности. Она должна только помогать приобретать знания, развивать компетентности и компетенции в соответствии с уровнем развития научно-технического прогресса.

Высказанные сегодня мысли не новы. В подтверждение этому можно привести цитату Л.Н. Толстого из работы «Воспитание и образование»: «...школа должна иметь одну цель – передачу сведений, знаний (instruction), не пытаясь переходить в нравственную область убеждений, верований и характера; цель ее должна быть одна – наука, а не результаты ее влияния на человеческую личность. Школа не должна считать ни одну науку, ни целый свод наук необходимыми, а должна передавать те знания, которыми владеет, предоставляя учащимся право воспринимать или не воспринимать их».

#### *Литература*

1. Закон Российской Федерации «Об образовании». – М.: ИНФРА, 2000. – 52 с.
2. Концепция непрерывного образования // Бюллетень ГК СССР по народному образованию. – 1989. – № 8. – С. 2-12.
3. Толстой Л.Н. Собрание сочинений. В 22-х т. Т. 16. Публицистические произведения. 1855-1886 / Коммент. Л.Д. Опульской. – М.: Худож. лит., 1983. – 447 с., ил.

**Кочегарова Л.В.**

#### **СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИКТ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА**

*klv65@mail.ru*

*Сахалинский областной институт переподготовки и повышения квалификации кадров*

*г. Южно-Сахалинск*

Роль сетевых структур (сетей) в развитии современных социально-экономических отношений исключительно велика. Сетевой способ организации образовательной деятельности является одним из важных факторов профессионального роста и распространения образовательных инноваций. Именно поэтому изучение сетевых структур во всем многообразии их проявлений является актуальным.

Несмотря на то, что наукой накоплены значительные знания о причинах возникновения и развития сетевых структур, раскрытие сущности у авторов весьма различаются. В системе образования сеть чаще рассматривается как особая организационная форма, объединяющая на принципах равноправия и независимости субъекты образования в особой структуре. Эта структура основана на многочисленных горизонтальных связях и взаимозависимости. Главный продукт сетевого взаимодействия - генерация нового знания в процессе обмена информацией. Чем глубже субъект «погружается в сеть», тем сильнее углубление его специализации, шире его инновационный потенциал, а значит, и более динамичен процесс развития профессиональной компетентности. Компетентность, интегрируя в себе развитие личностной мотивации, непрерывную технологическую подготовку и расширение когнитивной сферы, формирует профессионализм.

Значимость сетевого взаимодействия объясняется взаимосвязью между становлением новых профессиональных качеств педагога и их проявлением в ИКТ компетентности педагога (Таблица 1).

Таблица 1. Анализ ИКТ компетентности по профессиональным качествам и профессиональной деятельности

Уровень	Динамика профессиональных качеств педагога	Проявление ИКТ компетентности в профессиональной деятельности
	достижение элементарной и функциональной грамотности	освоение программных средств, позволяющих обрабатывать различные виды информации, освоение сетевых сервисов
	достижение базового уровня, с наиболее общими способами деятельности	замещение средств традиционной дидактики новыми, основанными на ИКТ, встраивание сетевых технологий в образовательный процесс.
	достижение профессиональной компетентности, с готовностью осваивать новые инструменты	встраивание в образовательную деятельность образовательных технологий, реализуемых с использованием ИКТ, использование сетевых сервисов для обмена профессиональной информацией.