

- традиционная полоролевая социализация девочек и мальчиков, в которой активно участвуют образовательные учреждения, продолжает воспроизводить патриархатные стереотипы взаимодействия полов в общественной и приватной сферах. Эти стереотипы все чаще вступают в противоречие с реальными трансформациями гендерных отношений в современном российском обществе, становятся препятствием для раскрытия индивидуальных способностей, равноправия полов, устойчивого развития демократических отношений.

Результаты анализа проведенных нами теоретических и эмпирических исследований позволили сделать следующие выводы:

1. Все этические учения и теории когнитивного развития основывались на исследованиях, касающихся исключительно мужчин и особенностей мужской социализации, несмотря на то, что в это же самое время женщины социализировались в абсолютно других условиях и по иным принципам. Эти различия в способах социализации, в правилах воспитания девочек и мальчиков вели к разным моральным ориентирам, тогда как теории преподносили «мужские» ценности как универсальные, единые для всего человечества.
2. В традиционной концепции образования обучение отделяется от воспитания границами учебного плана и аудиторных занятий.
3. Образовательные учреждения не только предоставляют, но и ограничивают возможности карьеры, так как учащиеся видят на примере тех, с кем встречаются каждый день, что — мужчины — это начальство, а женщины — подчиненные.
4. Те учебные заведения, руководителем которого является женщина, предоставляют чрезвычайно важный источник идентификации для студенток, которые имеют возможность видеть женщину в роли руководителя, а студенты — юноши убеждаются в том, что на ответственном посту могут быть как мужчины, так и женщины.
5. В современных моделях процесс образования предполагает не только трансляцию знания, но и социально-психологическое развитие обучаемых.
6. Гендерное образование и гендерное измерение направлены на формирование идеи о том, что пол не является основанием для дискриминации и способствует наилучшей реализации личностных склонностей и способностей как в связи с половой принадлежностью, так и вне ее. Осуществлять гендерное измерение в образовании — это значит действовать с пониманием социального, конструктивистского происхождения категорий «мужского» и «женского» в обществе, ставить личность и индивидуальность в развитии и воспитании выше традиционных рамок пола.
7. Цель гендерного измерения в образовании — разработка новых способов научения, отличных от традиционных по качеству, способам и темпам организации учебного процесса.
8. Понимание гендерной парадигмы в общественном сознании поможет сформировать более объективную оценку межличностных отношений внутри социума. Распределение социальных ролей будет идти по пути культурного диалога и взаимоуважения.

Список литературы

1. Гендерная стратегия РФ (Проект). - М., 2004. - 25 с.
2. Словарь гендерных терминов /Под ред. А.А. Денисовой. - М.: Информация - XXI век, 2002. - 256 с.
3. Шустова Л.П. Формирование гендерной толерантности у старшеклассников: учебно-методическое пособие /под общ.ред. Р.Р. Загидуллина /Л.П. Шустова. - Ульяновск: УИПКПРО, 2006. - 48 с.

УДК 378.14.015.62

Синкина Е.А.
ФГБОУ ВПО ПНИПУ,
г. Пермь

ВЫСТРАИВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: В статье рассмотрена роль и значение педагогического контроля в образовании. Описан алгоритм процесса проектирования тестовых заданий по учебной дисциплине.

Ключевые слова: педагогический контроль, система контроля, качество образования, тестовый контроль.

Одной из важных проблем процесса обучения является контроль и диагностика достижений и успехов студентов. Повышение эффективности процесса обучения напрямую связано с повышением качества оценки. Большое значение в связи с этим приобретают такие факторы, как методы и формы контрольно-оценочной процедуры, качество педагогических измерителей или других оценочных средств.

Базовыми подходами к выстраиванию современной системы контроля качества образования считаются [1, 2]:

- разработка и внедрение новых, нетрадиционных форм проверки (например, тестирование, портфель учебных достижений, оценка компетенций);
- ориентация на единую систему, в которой взаимосвязаны цели, результаты обучения и педагогические измерителя;
- формирование четкого представления о целях обучения, ориентированных на формирование навыков самоконтроля и самооценки;
- отслеживание динамики усвоения содержания образования и умения использовать полученные знания для продуктивной деятельности;
- создание постоянно действующей обратной связи, обеспечивающей перестройку и совершенствование образовательного процесса.

Известно, что контроль стимулирует обучение и влияет на поведение студентов. Как показала практика, попытки исключить контроль частично или полностью из учебного процесса приводят к снижению качества обучения. Внедряемые в настоящее время интенсивные методы обучения ведут неизбежно к новым поискам в области повышения качества и эффективности педагогического контроля и появлению его новых форм [3].

Основой для оценивания успеваемости обучающегося являются итоги (результаты) контроля. Оценка — единственное в распоряжении педагога средство стимулирования учения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у студентов создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам. Поэтому значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны учебной деятельности студентов и обеспечивали их выявление. С этой точки зрения ныне действующая система оценивания знаний, умений требует пересмотра с целью повышения ее диагностической значимости и объективности.

Контроль является одной из важных составляющих образовательного процесса, в котором он выполняет три наиболее значимых функции [2]:

- управление процессом усвоения содержания образования и коррекция обучения;
- воспитание познавательной мотивации и обеспечение педагогической стимуляции студентов к активизации учебной деятельности;
- обеспечение гарантии качества обучения и развития.

В современной системе обучения часто используется такой вид контроля, как тест. Тест — это некий набор испытаний, после которого можно сказать, насколько усвоены знания, а важный элемент в обучении, который должен содержать в себе следующие составляющие:

- 1) систему заданий;
- 2) систему предъявления заданий;
- 3) систему проверки и обработки результатов;
- 4) систему анализа результатов.

Внедрение тестового контроля следует начинать с обучения профессорско-преподавательского состава методике разработки заданий в тестовой форме. При этом самое главное — донести до сознания преподавателей, что тест это не просто привычная проверка знаний с помощью традиционных вопросов и экзаменационных билетов, а система взаимосвязанных заданий в соответствующей форме, определенного содержания, возрастающей сложности, позволяющих надежно и валидно оценить знания и другие интересующие педагога характеристики.

Тестовые задания должны быть краткими, так чтобы на выполнение каждого не тратилось много времени. Далекое не всякое задание включается в тест. Оно должно быть строго определенным по форме, содержанию и специальным параметрам, оцениваемым в ходе математического анализа. Свойства заданий обуславливают свойства всего теста, поэтому говорят не просто о наборе, а о системе заданий.

Для возможности проектирования тестовых заданий по учебной дисциплине необходимо описать алгоритм процесса проектирования. Основанием для разработки алгоритма служат определение потребностей и ориентаций работодателей. Далее необходимо определить ценностно-целевые ориентиры разработки содержания дисциплин, проанализировать предметные области и спрогнози-

РАЗДЕЛ 1. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ ПЕДАГОГИКИ И СМЕЖНЫХ ОТРАСЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ НАУК

ровать результаты обучения. Важным является определение основных понятий в содержании дисциплин и разработка модульной структуры содержания дисциплин.

Тест по учебной дисциплине представляет собой сформированный в определённой последовательности перечень тестовых заданий, количество и состав которых зависит от целей тестирования предметной области дисциплины. Создание тестовых заданий по материалу определённой предметной области требует от преподавателя, как правило, дополнительной разработки структуры учебной дисциплины (разделов, тем и модулей), выделения чётких понятийно-терминологических понятий и тезисов, проверяемых в тестах. Таким образом, должна быть разработана иерархически сформированная понятийная структура учебной дисциплины, список понятий и утверждений, проверяемых в тестах.

При составлении тестовых заданий необходимо определять их уровни сложности и формы. Уровень сложности тестового задания определяется сложностью проверяемых понятий, а также глубиной освоения учебного материала. Обычно тестовые задания имеют 3 уровня сложности: лёгкий, средний и сложный.

При этом для обеспечения полноты контроля знаний и умений студентов по проверяемой учебной дисциплине (модулю) заданиями должны быть охвачены все темы и основные понятия дисциплины (модуля).

Технология создания теста по учебной дисциплине предполагает несколько последовательных этапов:

- разработка тестовых заданий с учетом уровней сложности;
- рецензирование содержания заданий и их корректировка;
- формирование тестов в соответствии с поставленными учебными целями;
- определение количества тестовых заданий и времени его выполнения;
- определение показателей оценки;
- апробация теста;
- корректировка и добавление новых заданий для улучшения параметров теста на основании результатов апробации.

Целью внедрения тестовых заданий является совершенствование образовательного процесса и повышение качества подготовки студентов.

Основной задачей тестирования является получение достоверных и объективных результатов о качестве усвоения студентами программного материала в целях установления его соответствия требованиям вузовского и государственного образовательных стандартов высшего профессионального образования [4].

Создание системы тестирования и внедрение её в учебный процесс позволяет решить следующие задачи:

- организация непрерывного мониторинга качества знаний и умений студентов на основе тестирования;
- обеспечение возможности проверки знаний студентами с использованием технических средств;
- управление качеством подготовки бакалавров на основе результатов контроля знаний и умений студентов.

В результате можно сказать, что постоянный анализ и диагностика знаний позволяет воздействовать на студентов, мотивируя их получать новые знания, а, следовательно, увеличить их активность, самостоятельность и целеустремленность в процессе обучения.

Список литературы

1. Ефремова Н.Ф. Компетенции в образовании: формирование и оценивание. Москва, Издательство «Национальное образование», 2012. — 416 с.
2. Ефремова Н.Ф. Тестирование. Теория, разработка и использование в практике учителя: методическое пособие. Москва, Издательство «Национальное образование», 2012. — 224 с.
3. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. / М. В. Буланова-Топоркова, А. В. Духавнева, Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин, Г. В. Сучков В. Е. Столяренко Н.А. Кулаковская. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. — 58 с.
4. Столбов В.Ю., Широких А.В. Порядок создания и использования баз тестовых заданий по учебным дисциплинам для контроля знаний студентов ПНИПУ: метод. пособие / сост. В.Ю. Столбов, А.В. Широких; под общ. ред. А.Н. Данилова. — Пермь: изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2011. — 70 с.