

со студентами, преподаватель держит в поле своего коммуникативного воздействия весь коллектив, говоря для аудитории, прогнозирует восприятие своего обращения каждым, предвосхищая его реакцию. Именно поэтому важно овладение контекстами общения, стилистическим богатством языка, речевыми жанрами, образующими в совокупности учебный текст. Педагогическая риторика – синтетическая прикладная дисциплина, формирующая влиятельную аргументацию в процессе преподавания – учения – образования и практически обеспечивающая логику форм выразительного речевого воздействия и взаимодействия в учебной ситуации и в системе коммуникативных намерений, характерных для различных видов, структур и этапов учебно-воспитательной деятельности.

Риторика как наука о действенной, влиятельной, образной, художественно выразительной речи, позволяющей преподавателю творить чудеса, должна подкрепляться конкретными ситуациями, не только иллюстрирующими риторические законы, но и показывающими сам механизм их работы. Возникновение учебного курса педагогической риторики обусловлено требованиями коммуникативной компетентности, необходимостью оптимального построения каждой ситуации учебного занятия. Научной базой для педагогической риторики явился комплекс «человековедческих» наук – педагогики, психологии, лингвистики. Особая роль в становлении педагогической риторики принадлежит, как нам представляется, классической риторике и ортологии, поскольку именно в этих прикладных науках заложены основы гармоничного, воздействующего педагогического общения во всех его видах.

Считаем, что курс педагогической риторики как основу становления педагога-профессионала в акмеологическом понимании необходимо преподавать для студентов всех специальностей педагогических вузов.

С. З. Гончаров

КРЕАТИВНОСТЬ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гуманитарное образование означает образование *человеческого* в индивидууме. Человеческое представлено *культурой*, миром совершенных образцов человеческой субъективности. Усваивая культуру, студенты усваивают те *продуктивно-творческие силы, которые запечатлены в культуре*

как способности ее творцов, будь то теоретическое мышление, продуктивное воображение, эстетически организованное созерцание, нравственно-чуткая воля, одухотворенная вера, любящее сердце, совесть и др. Такие силы являются *всеобщими* по значению, они организуют особенные проявления человека как личности, специалиста, гражданина. Всеобщие способности модифицируются в *особенные* – в профессиональные умения компетентно осуществлять технологии согласно специальности. Развитые всеобщие способности создают «стартовые» преимущества в профессиональной и непрофессиональной сферах.

Гуманитарное образование есть передача и развитие от поколения к поколению *абсолютного* общественного богатства – *всеобщих продуктивно-творческих сил* человека: продуктивно-творческие силы → их объективации в культуре → прирост и обновление этих сил. Цель гуманитарного образования – воспитание культурного человека, который умеет избирать и развивать совершенное, объективно лучшее содержание и на этой основе достойно жить среди людей и творить в культуре. При такой цели образование обретает ясную ценностную направленность, свободную от упрощения; основательность и дух совершенства, столь присущий культуре. Как нет вненациональных народов и культур, так нет и вненациональных систем образования. Целью российского воспитания является такая духовная формация, которая позволяет человеку сердцем и умом понимать Россию как родное и Родину; верить в ее судьбу и в творческие силы ее народа; служить России верно и честно; иметь духовное достоинство, волю к совершенству, верный ранг ценностей и чувство качества; уметь избирать в себе самом и в других людях, в теории и в жизни лучшие качества, объединяться с людьми на их основе и жить ими. Цель гуманитарного образования достижима в рамках ее трехуровневой структуры. Это уровень духовно-ценностный (аксиологический), уровень развития всеобщих по значению общекультурных способностей (креативно-антропологический) и уровень социально-технологический (праксиологический). На первом уровне развивается ценностное самосознание личности, на втором – целостный духовный акт в единстве главных духовных сил, на третьем – умения личности осуществлять социокультурные технологии по отношению к себе и к другим людям в системе социальных институтов, отношений и норм.

Три отмеченных уровня имеют *антропологическое* обоснование: они выражают устойчивую структуру человеческой субъективности, которая

включает *эмоционально-ценностную, рационально-волевою и операциональную* сферы. В рамках трех уровней создается *качествообразующая* основа образования. Трехуровневая структура позволяет обосновать оптимальный набор учебных дисциплин, их целевое назначение (какие ценности, способности и практические умения они развивают), сообщить образованию *человекотворческий* характер, ориентирует образование на классическую основу (культуру), на путь интенсивный, а не экстенсивный и позволяет определить показатели эффективности гуманитарного образования.

Цель *духовно-ценностного* уровня – развитие сознания личности от душевной стадии до духовной, воспитание любви и воли к совершенству, укоренение духа в совершенное содержание культуры и выведение из него системы конкретных ценностей. Личность обретает духовность тогда, когда она научается жить опытом не только внешним, но и внутренним, сверхчувственным, смысловым; выходит за рамки «здесь и теперь», восходит от ценностей единичных и относительных к ценностям всеобщим и абсолютным (нравственным, правовым и др.) и различает среди них то, что хорошо относительно нее, и то, что объективно истинно, нравственно и прекрасно, т. е. совершенно. *Дух и есть стремление к совершенному, объективно лучшему содержанию.* Основная задача педагога – возгечь в молодой душе волю к совершенству. Воля к совершенству выражается в ценностях. Ценности направляют стратегию жизни, обуславливают личностное, социальное, профессиональное самоопределение человека, его мотивы, выбор им модели своего Я, образа жизни и жизненного пути. Проектируя в юных душах ценности, педагог тем самым задает социальную направленность поведения.

На *креативно-антропологическом* уровне ценностное самосознание закрепляется развитием целостного духовного акта в единстве главных продуктивно-творческих сил. Это теоретическое (понятийное) мышление – способность человека строить и самостоятельно перестраивать свои действия согласно объективным законам и смыслам; сознательная воля – способность человека действовать согласно ценностям и знаниям; продуктивное воображение и эстетическое созерцание – способность свободно порождать образы в их смысловой целостности и воспринимать чувственную реальность в культурно развитых эстетических формах; вера – воля человека к высшим, совершенным, абсолютным ценностям; любовь – художественное чувство постижения совершенного; совесть – способность оцени-

вать помыслы и деяния с позиций должного совершенства. В развитом виде мышление выражено в науке и философии, воля – в нравственных и политико-правовых отношениях, воображение и созерцание – в искусстве, вера – в религии. Теоретическое мышление позволяет понимать объективную истину, воля – творить добро, воображение и созерцание – быть креативной личностью и воспринимать красоту, вера – обретать совершенный идеал и абсолютные ценности, любовь – художественно переживать идеалы и ценности, видеть лучшее, избирать его и жить им.

Схемы развитого воображения мигрируют в подсознание, организуют его «хаос» в душевной «космос» и, работая в автоматическом режиме, становятся интуицией. Интуиция рождает произвольную догадку, ситуацию прозрения, которые как вспышка молнии озаряют новое видение реальности. Срастаясь воедино, эти силы образуют целостный духовный акт. В нем «соло» каждой способности дополняется «хором» всех остальных. Возникает «симфония духа», дарующая человеку полноту миропонимания и миропереживания, произвольное творчество. Целостность этих способностей есть *надежная основа формирования особенных социальных и профессиональных умений*, она позволяет понимать и переживать культуру, успешно ориентироваться в междисциплинарных связях, самообучаться, быть самоопределяемой и самодеятельной, социально мобильной личностью, способствует повышению творческой продуктивности, профессиональному, духовному росту и полному претворению личности в многообразных видах деятельности, общения и мышления. Антропологический уровень есть *базис гуманитарного образования*. Он сообщает целевую антропологическую направленность (какие способности и как развивать), определяет дидактику и педагогические технологии. Педагог призван через знания развивать умения осуществлять духовные акты.

Содержанием *праксиологического* уровня является развитие умений осуществлять гуманитарно-социальные технологии. Этот уровень операционально-практической направленности непосредственно соединяет гуманитарное образование с практической жизнью. В его рамках эффективны спецкурсы объемом 8–16 ч по вопросам, как мыслить логично, управлять собой, оздоровить себя, защитить свои права, вести деловое общение и т. д. Такие спецкурсы формируют конкретные умения, необходимые для самостоятельной жизни. Известный изъян в преподавании гуманитарных дисциплин состоит в отрыве друг от друга ценностей и технологий; при этом зна-

ния не доводятся до конкретной операциональной формы, до ответа на вопрос студента: что я лично могу делать согласно ценностям и знаниям?

Три уровня гуманитарного образования являются предпосылкой для воспитания социальной компетентности личности. *Социальная компетентность есть соответствие ценностей и знаний, способностей и умений субъекта его реальным социальным статусам согласно должному уровню культуры, нравственности и права.* Она включает в свой состав ясное ценностное понимание социальной действительности; конкретное социальное знание как руководство к действию; субъектную способность к самоопределению, самоуправлению и нормотворчеству; умение осуществлять социальные технологии в главных сферах жизнедеятельности (в системе социальных институтов, норм и отношений) согласно должному уровню культуры, нравственности и права. Социальная компетентность есть операционально оформленная жизненная методология. Ее отличительная особенность – синтез ценностей и технологий.

Критерии и эмпирические показатели социальной компетентности можно представить следующим образом.

Ценностное самосознание личности обнаруживается в ее умении выражать и обосновывать в понятиях избранные ценности, культурную и иную самоидентификацию; в социальной направленности поведения, в доминирующих элементах образа жизни.

Конкретные социальные знания проявляются в методологичности, категориальности, рефлексивности, проективности и конструктивности (операциональной исполнимости) мышления, в умении понимать единое в многообразном, всеобщее в особенном, решать социальные задачи в общем виде и варьировать решения применительно к конкретным обстоятельствам.

Субъектные качества проявляются в умении личности самоопределяться в актах мышления, воли, веры и чувств; в нравственных, политических, профессиональных и других отношениях; самостоятельно делать выбор, принимать решения, нести личную ответственность за принятое и сделанное, творчески моделировать новые социально значимые варианты действия и общения; в самоуправлении, самодеятельности, самовоспитании. Итоговый показатель субъектности – самостоятельность личности.

Праксиологический компонент выражается во владении техникой жизни в личной, гражданской и профессиональной сферах, в организован-

ности и технологической конструктивности, в эффективной продуктивности в единицу времени.

Итоговый показатель социальной компетентности – *социальная синергия*, т. е. умение человека согласовывать интересы личные и общие, корпоративно-профессиональные и государственные, кооперировать личные усилия с усилиями других, сотрудничать, работать в коллективе.

Социальная некомпетентность есть несоответствие ценностей и знаний, способностей и умений человека его реальным социальным статусам, уровню культуры, нравственности и права. Она проявляется как ценностная неразборчивость, равнодушие к жизни коллектива, государства, страны; неумение созидать общее дело, бездумное исполнительство вследствие угасания способности к самоопределению, существование по преимуществу в качестве объекта социальных процессов; в целом как неумение использовать те социальные возможности, которые имеются объективно. Человек при этом оказывается субъективно не на высоте их реализации.

Вопрос о социальной компетентности выпускников – это вопрос об их социальной самозащите, об их умении владеть техникой социальной и духовной безопасности в сфере соблазнов антикультуры. Долговременной перспективой профессиональной подготовки является, на наш взгляд, специалист, обладающий социальной и профессиональной компетентностью. Социальная компетентность – необходимая часть эффективной профессиональной подготовки кадров, продуктом которой является *культурный человек, нравственная личность, творческая индивидуальность, социально компетентный гражданин, профессионально компетентный специалист и патриот России*, открытый к созидательному диалогу с иными этнокультурами.