

Профессиональные ценности, как и иные, накапливаются и проявляются в каждой сфере профессионального труда в виде любви к своей профессии, добросовестного отношения к делу, проявления творчества в выполнении профессиональных задач, культуре взаимоотношений в процессе труда, в отношениях к государственным материальным и духовным ценностям.

4. В процессе патриотического воспитания важно учитывать и целенаправленно использовать личностные ценности, то есть качественные характеристики человека. По их реальному проявлению, по конкретным действиям и поступкам, взглядам, убеждениям, жизненным позициям, эмоциональным проявлениям и оценивается патриотизм гражданина.

Таким образом, воспитание патриотизма в процессе подготовки специалистов является многоплановым и многоуровневым.

Т. В. Конышева

ПАТРИОТИЗМ КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН И ЕГО ВОСПИТАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ

Патриотизм издревле представляет сущностную черту нашей отечественной культуры.

Почитание родной земли, культ предков составляют ярко выраженное патриотическое направление славяно-русского язычества. О силе патриотического сознания, обусловленного языческим мировоззрением, свидетельствуют, как считает Д. С. Лихачев, договоры русских с греками в дохристианскую эпоху, «которые заключались князьями не только от своего имени, но и от имени всего русского народа» [90, с. 15].

Высшей оценкой человека, представленной в дохристианском летописании, вошедшем в Повесть временных лет, и традиционно сохранившейся в последующем летописании, является оценка патриотическая: всех действующих лиц своей повести летописец делит на положительных и отрицательных, «причем единственным критерием этого деления служит патриотическая оценка.

Самыми черными чертами рисуются образы предателей, самыми светлыми – образы князей-победителей русских врагов» [90, с. 23]. В условиях нарастающих политических притязаний Византийской империи, продолжает Д. С. Лихачев, «летописец характеризует греков резко отрицательными чертами. Летописец изображает попытку греков отравить воинов Олега, их попытки обмануть Святослава» [90, с. 23] и проч. И в дальнейшем патриотические установки неизменно отличают и древнерусскую историографию и литературу, и сочинения первых русских православных философов.

Идея единства Русской земли, любви к Родине без преувеличения являлась, по мнению исследователя древнерусской эстетики К. В. Шохина, «доминирующим началом», тем, «чем жило все здравомыслящее на Русской земле». «Идея единства родной земли в ее специфическо эстетическом преломлении порождает совершенно самобытный древнерусский идеал», в то время как «западные поэты, в том числе и французские труверы и трубадуры, восхваляли не родину, а своего сюзерена». Только в середине XIV в. в поэзии Петрарки начинают возникать идеи красоты родной Италии «как чего-то единого, целостного» [174, с. 13].

Именно в соответствии с патриотическим идеалом происходит оценка и самооценка человека в древнерусской культуре. По мнению К. Шохина, «в древнерусской философии, этике человек оценивается, прежде всего, как гражданин, как верный сын или дочь своего Отечества. Эта оценка способствовала выработке особого морально-эстетического критерия, который в основе своей глубоко народен: человек прекрасен, когда он является верным сыном Родины. Но служение Родине требует от него многих качеств – твердости, мужества, личных духовных сил» [174, с. 29].

Ученый обращает внимание на выработку этого критерия исключительно на почве древнего народного славяно-русского мировоззрения, что обусловило подлинную народность древнерусской культуры и освободило, в частности, древнерусскую эстетику от «подавляющего влияния религиозной идеологии в оценке человека» [174, с. 31], а также выразилось в утверждении реалистического, а не догматического подхода к человеку.

На этих основаниях понятие человека органически связано с понятием «единства разумного и физически совершенного, духовного и патриотического» [174, с. 30]. Данное понятие составило еще один из критериев оценки человека в древнерусской культуре – гармония духовного и телесного в человеке.

Существование этого критерия имело решительное значение. Сам по себе он «противоречил религии, сами исторические обстоятельства не давали церкви поставить аскета-монаха над дружинником, клерикала над князем, религиозность над святостью, как это имело место на Западе. Более того, сама канонизация святых служила на Руси общественным задачам» [174, с. 32].

Патриотический идеал, осмысливаемый как задача служения родному и его защиты, в древнерусской культуре выражается и в идее *верности родовому наследию*. Культ рода, почитание предков являлись краеугольным камнем славяно-русского язычества. По мнению Н. Велецкой, Огромное значение имеет в язычестве покровительство предков в момент, когда решается общественная судьба их потомков [27, с. 19].

Это положение постоянно проявляется в общественной жизни Древней Руси, даже окрашенное христианскими мотивами. Например, явление святых Бориса и Глеба накануне известной битвы Александра Невского сопровождается в легендарном сюжете словами святых: «Погребем вборзе, поможем сроднику нашему Алек-

сандру» [117, с. 68] – именно к «сроднику», а не к праведнику, более чем уместному в рамках религиозного жития, спешат в решающий момент русские святые князья.

Именно «пример отцов и дедов, обычаи отцов и дедов, их наследие, слава отцов и дедов, и наконец, полуязыческая молитва «дедня и отня» постоянно упоминается в летописи, особенно в критические моменты судьбы их потомков», – отмечает Д. С. Лихачев [91, с. 56].

В завещании умирающего Ярослава Мудрого звучит один старинный, несокрушимый языческий завет детям: «Послушайте брат брата, не погубите волости отца своего и деда» [117, с. 46]. Идеал приверженности к славе и деяниям своих предков как средство измерения людей и их оценки, ценностное восприятие прошлого, как утверждает Д. С. Лихачев, был распространен и в княжеской среде, и в среде трудовых слоев общества [91, с. 77], которые «постоянно считались с тем, как на их деятельность взглянут современники и потомки, как будут оценены их поступки» [91, с. 115].

Патриотизм как единый общерусский идеал сохранил свое значение и в последующее время. Процессы обособления в условиях феодального общества оставляют его непоколебимым. Об этом ясно свидетельствует концепция оценки человека в древнерусской эстетике: «Человек достоин своего имени только тогда, когда он не замыкается в кругу узко личных интересов, не живет только для себя, а живет для Родины. И к какой бы социальной среде не принадлежал гармоничный, прекрасный человек, он в первую очередь патриот, гражданин, печальник о родной земле, хотя его специфические черты и признаки носят печать его сословия. Так возникает самобытный, неповторимый патриотическо-гуманистический идеал человеческой красоты. Он развивается, обретая все новые черты, но, во-первых, сохраняется критерий всесторонности и, во-вторых, он не имеет ничего общего с канонизацией облика как в прямом, так и в переносном смысле этого слова. Равные требования, предъявляемые как к мужчине, так и к женщине, делают его особенно объективным и знаменательным...» [174, с. 111].

Имея в виду единство общерусских идеалов мы можем говорить о том, что и основное содержание воспитания, выражающее единые, всеобщие идеалы и ценности, остается одинаковым, независимо от социальных и классовых различий, и определяется патриотическим идеалом, идеалом гармонии духовного и телесного в человеке и культом предков и родового наследия.

Подъем национального самосознания в конце XIV – начале XV в. указывает на результативность действующей концепции воспитания. Процесс духовно-генетической самоидентификации в условиях национально-освободительной борьбы приобретает характер национальной самоидентификации, способствует осуществлению главной педагогической задачи этого исторического периода – воспитанию творцов-созидателей, хранителей национальной культуры.

Вся русская культура конца XIV – начала XV в. пронизана духом историзма, духом любви к славному прошлому своей Родины...

По свидетельству Б. А. Рыбакова, «темой русской истории увлечены не только русские книжники; к прошлому Руси обращается и русская живопись и русская архитектура» [90, с. 70]. «...В княжение Дмитрия Донского архитектурные формы постепенно обнаруживают стремление к внешнему блеску, к пышности и богатству, как бы отражающим общий подъем национального самосознания после первых побед над татарами. С княжения Дмитрия Донского впервые в русской истории начинается реставрация памятников, связанных с воспоминаниями об эпохе независимости Руси» [90, с. 75].

Таким образом, патриотизм как мировоззренческая основа древнерусской культуры имел важное значение для формирования идеологии независимого Московского царства. И на протяжении дальнейшей истории нашего Отечества, на фоне постоянного внешнего давления на Русь и завоевательных походов, угрожавших ее целостности и независимости, патриотизм остается важнейшим явлением социально-политической и духовной жизни общества. Испытания Смутного времени и польского нашествия, морские баталии эпохи Петра I, Отечественная война 1812 г., Крымская война 1853–56 гг., Первая мировая война, Великая Отечественная и, наконец, локальные конфликты в нашей стране последнего десятилетия не только представляют замечательные примеры героического служения и защиты Родины, но и являются знаковыми вехами в развитии духовной культуры России.

Петра I официально возводит патриотизм в ранг государственной идеологии, закрепляя в «Учреждении к бою», «Артикуле воинском», в Уставе воинском 1716 г. понимание воинской службы не за царя, «не за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество».

А многочисленные примеры мужества и героизма воинов и гражданских лиц в перечисленных, далеко не всех, военных испытаниях свидетельствуют о глубине патриотических оснований культуры и действенности патриотического воспитания, пронизанного идеями святости долга служения Отечеству. И что особенно следует подчеркнуть – патриотизм, укрепившийся за счет патриотического воспитания как неотъемлемого и важнейшего компонента традиционного отечественного воспитания, имел судьбоносное значение в развитии российской государственности, в сохранении независимости нашей страны.

Следовательно, отказываясь от патриотического воспитания, пренебрегая им или сужая его значение в рамках только воинской службы, мы неизбежно сталкиваемся с разрушением единой системы общенациональных ценностей, с кризисом духовно-нравственных отношений в обществе, что и наблюдается в современной России с началом антипатриотических и антиармейских настроений с 1991 г.

С устранением значения патриотизма как корневой мировоззренческой основы отечественной культуры, показательными характеристиками современного обще-

ства и российской культуры, в целом, и молодежи, в частности, стали индивидуализм, нигилизм, иждивенчество, бездуховность, жажда наживы и потребительства, агрессивность. В этой связи уместно обратить внимание на замечание генерал-майора Генштаба русской армии Е. И. Мартынова накануне русско-японской войны 1905 г., сделанное на фоне антипатриотических настроений в обществе: «В то время как политика самых культурных государств ... проникается идеей беспощадного эгоизма, а западные университеты (например, германские) являются очагами национального духа, – в это время в России систематически проводятся взгляды, что патриотизм не достоин современного «интеллигента».

Над этими словами следует задуматься каждому преподавателю, сознающему свою ответственность за судьбу вверенного ему поколения молодежи и за судьбу своей страны. После поражения в русско-японской войне мы получили череду революций и переворотов и потеряли Россию. И точно также мы теряем ее сегодня.

Развитие патриотических ориентаций учащихся и студентов должно быть неотъемлемой частью преподавания гуманитарных дисциплин в образовательных учреждениях различного уровня. Применительно к нашему вузу, Российскому государственному профессионально-педагогическому университету, большую часть студентов которого составляют юноши, значение патриотического воспитания возрастает с учетом необходимой подготовки юношей как потенциальных защитников нашего Отечества в сложных современных военно-политических условиях, связанных с продвижением НАТО к рубежам России, с угрозой новых локальных конфликтов в странах ближнего зарубежья.

При осуществлении патриотического воспитания в настоящее время можно столкнуться с разными сложностями. Но нашу веру в будущее Родины укрепляют факты, подтверждающие, что патриотизм как корневое основание отечественной культуры и русского национального характера неистребимо сохраняется в сокровенной глубине души и, как зерно, получив необходимую живительную влагу и тепло, дает свежие крепкие ростки, так и в душах наших молодых соотечественников, не удовлетворенных псевдоидеалами и чуждыми ценностями, способно яро пробудиться древнее святое чувство любви к Родине, если хотя бы напомнить им о существовании патриотизма как смысложизненного идеала и познакомить с его выражением в нашей культуре и в духовных поисках русского народа.

В частности, содействовать родовой этнокультурной самоидентификации и освоению патриотического идеала могут, на наш взгляд, особым образом организованные практические занятия по философии, сочетающие методы проблемного обучения с ориентацией на индивидуальные нравственные поиски студентов.

О результативности подобных занятий позволяют судить сопутствующие творческие письменные работы студентов разных специальностей и разных лет обучения:

«Мое понимание Родины схоже с пониманием Ивана Ильина. Родина – это святое. Борьась за Родину, мы боремся за совершенство, за свободу, за силу русского

духа. Наша Россия для нас – мать, необъятная страна, приносящая нам пищу, свет, тепло. Для русского человека счастье добыть невозможно. Русский живет в поиске счастья. Без этого поиска он становится несчастным.

Каждый должен уважать и ценить Родину, так, чтобы это знали в других странах. Знали, что мы никому не отдадим свою могучую землю» А. Климин, ФК–211, 2001 г.

«Родное для меня – свет, щедрость, добродушие, ласка, любовь, энергия, друзья, семья, природа, честность, воля, новое, земля, молодость, бог, воздух, огонь, небо, дом, родина, вода, вечность. Чужое – тьма, жадность, ярость, гнев, отвращение, враги, холод, страх, старое, ненависть» Р. Стаценко, ФК–211, 2001 г.

«В России было много благородных правителей, которым не были чужды понятия безвозмездной помощи и честного ведения войн. Россия славится этими качествами издревле. Само слово «Родина» рождает во мне много мыслей и образов – красота зимних лесов, богатство недр, восходы и закаты во всю необъятную ширь неба. Все это – мое духовное благо. Сейчас в нашей жизни много серости, но мне хотелось бы не замечать ее и преодолевать, вспоминая наших старых князей и исторический путь нашего народа. От этого на душе становится светлее» В. Валиев, ФК–211, 2001 г.

«Природа связана с человеком невидимыми узами. Большие пространства родной земли всегда защищают нас от внешней опасности. По мысли русских философов-космистов, простор земли служит переходом к космическому пространству. Как нельзя изменить своих предков, так не можем мы изменить свою землю. Земля священна» И. Зеков, ТО–205, 2005 г.

«Русская философия всегда отличалась нравственным характером. Примером тому служит «Поучение Владимира Мономаха», которое было одним из источников развития философской мысли на Руси. Оно написано простыми словами древнерусского языка и чистой русской душой. Написано на благо тех, кто продолжает жить дальше. Западные философы высказывали различные, подчас противоречивые, мнения о мире. Русские философы сходятся в понимании добра и зла, понимании человека и значении Бога в его жизни» В. Менщиков, ФК–211, 2001 г.

«Русская земля дана русскому народу, чтобы он почувствовал себя вольным и счастливым. Русский человек понимает, что его земля огромна, но не задумывается, что она дана ему еще и для того, чтобы он оберегал ее от невзгод» А. Коптяев, ПМ–203, 2005 г.

«Даже те люди, что решаются покинуть Россию навсегда, часто возвращаются обратно. Двигит ими, на мой взгляд, какая-то незнакомая, непонятная им сила – сила чувственного восприятия родного и близкого» А. Отев, ТО–205, 2005 г.

Основной учебной установкой занятий, предполагающих развитие патриотических ориентаций студентов, выдвигается установка на сопоставление, соизмере-

ние личного жизненного и духовного опыта учащихся с аналогичным опытом знаменитых соотечественников. Тем самым реализуется существенный педагогический принцип русской культуры – непрерывная, последовательная самоидентификация человека с жизненной позицией предшествующего поколения, с «отчим и дедовым заветом», с подвигами и славой предков.

Соответственно данному положению студентам предлагается осмысление собственного родового духовного наследия в одном ряду с духовными поисками, выраженными в философском творчестве тех или иных мыслителей, причем не только в рамках русской философии. Особое внимание уделяется анализу аксиологического значения понятия «Родина», проблемы патриотизма и национального самосознания русского народа.

В процессе работы студенты ориентированы на интеграцию философского и историко-литературного материала, биографические сведения, современной публицистики, собственных жизненных наблюдений.

Указанные особенности содержательного и методического аспектов занятий содействуют решению следующих задач:

- формированию у студентов представления о патриотизме как особом способе отношения человека к миру, характерном для русской ментальности;
- рассмотрению истоков и традиций патриотизма в отечественной культуре;
- личному предметному самоформлению студентов в ценностном и профессиональном выборе, выработке волевой направленности на нравственный идеал патриотизма.

«Россия-матушка, хоть и грязная, «оплеванная», как пишет Блок, но родная, милая сердцу. Она как доверчивая женщина, которой нужен сильный мужик. Нужно нам познать себя как часть природы. Природа – это дар. Есть где-то рай, и он на родной земле. Может, на Алтае, там зеленая трава, голубые реки, и наши прадеды в белых одеждах встретят нас с распростертыми объятиями» П. Зворыгин, ПМ-203, 2005 г.

«Русская земля – необъятная, чувство Родины и природы нужно впитывать в себя с молоком матери, с первым запахом весны, с первыми шагами по родной земле» Е. Чикирев, ПМ-203, 2005 г.

«Родина – то, без чего человек – не человек. Люди без Родины становятся прозрачными. Без Родины – как без сердца. Будто не хватает какого-то органа, чувствуешь себя бездарным, неполноценным. Главное – любить ее и быть любимым. Родина прекрасна, какая бы она ни была. Пускай говорят, что она – ничто. Но она – твоя. Да, она твоя...» С. Сиденко, ФК-211, 2001 г.

Патриотизм – это любовь к духу, народа, выраженному в культуре. Поэтому патриотизм – достояние культурного человека.