

- оценивание значения научного исследования как творческой деятельности и уважение к людям науки, гордость за вклад уральских ученых в развитие отечественной науки.

- понимание противоречивости характера развития регионального ГКП: позитивные тенденции развития, в том числе развитие культурных ценностей, возникших в результате взаимодействия человека с уникальным, самобытным географическим пространством региона; негативные тенденции развития, в том числе существующий в области комплекс географических проблем разного характера;

- понимание атрибутов нравственности, требуемые в ГКП региона: гуманизм, уважение к чужим жизненным стандартам, социокультурным ценностям, умение искать компромиссы как средство предотвращения проблем разного характера, чувство общепланетарной общности и ответственности, чувство личной сопричастности к событиям, происходящим в мире, стране, регионе и ближайшем окружении;

В. Г. Кузьмин,
Н. А. Кузьмина

СМЫСЛ И ЦЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: ЗАПАДНЫЕ И ВОСТОЧНЫЕ ТРАДИЦИИ

Россия занимает уникальное географическое положение: единственная на земном шаре страна, раскинувшаяся на тысячи километров и в Европе, и в Азии; особенно выражено своеобразие сочетания западного и восточного компонента в Уральском регионе. Между тем, в социальном, культурном, научном и в том числе – в образовательном плане, население нашей страны в максимальной степени подвержено влиянию именно западного стиля мышления. В современном образовании нередко пренебрегают «восточными» традициями мировоззрения, «срединностью» самого менталитета русского народа, склонного к созерцательности и эмоциональности.

Западный стиль мышления характеризуется строгой рациональностью, рассудочностью, осознанием причинности во всем, что происходит (что должно произойти), развитого целеполагания: любой процесс или событие имеет цель, всегда можно спросить: «Зачем это?.. Какова конечная цель происходящего?». Этот строгий рационализм, выраженный в обязательном соотношении между явлениями жизни и пониманием их причинности или целесообразности повлек за собой удивительные по своей новизне открытия в науке. Этот же принцип рациональности, который можно еще охарактеризовать стремлением к «минимизации» умственных затрат (отсюда – методологический принцип, действующий в научном познании – «бритва Оккама»), породил и другие феномены культурной жизни Запада: римское право,

протестантство, как наиболее рациональная форма христианства (не случайно многие из великих ученых Запада последних столетий были протестантами) и т. д.

Принцип «экономии мышления» довлеет и в современном образовательном процессе. Но если его присутствие в науке очевидно и необходимо, то это вряд ли означает его неоспоримый приоритет в процессах преподавания основ наук.

В истории развития человеческого знания есть замечательные примеры преподавания в процессе диалога, рассуждений, совместного с учащимися поиска истины. Вспомним Сократа – путем правильно поставленных вопросов и ответов (искусство маевтики) он подводил собеседника к самостоятельному получению искомым результатов, тем самым убеждая его в правильности «им самим открытых» истин. Австрийский философ Витгенштейн на свои лекции приходил, обдумав лишь тему предстоящих рассуждений, все остальное рождалось в процессе обучения как диалог со слушателями, развивавший его собственную мысль. Он брал стул, садился посреди аудитории и рассуждал вслух вместе со студентами. В результате такого коллективного творчества учителя и учеников возникали удивительные открытия, иногда имевшие и объективную новизну!

Эти традиции широко представлены и в современном образовательном процессе, именно поэтому в последнее время особенно широко распространены педагогические системы и технологии, которые ориентированы прежде всего на активизацию мышления и деятельности обучаемых, чтобы конечная цель (знание) давалась бы им не как очевидное – известное, а «выводилась» бы в самом образовательном процессе.

Если западная модель образования ориентирована прежде всего на некий стандарт, конечный результат, то в восточной традиции особое значение придается самому процессу, понимаемому как творчество, которое ценно прежде всего с точки зрения приобщения к возвышенному, возможностью самореализации и т. д. Само учение так таковое приобретает иногда самостоятельную ценность, нередко более значимую, чем конечный результат (вспомним китайских художников-каллиграфистов, рисующих водой на асфальте). Важен сам процесс творчества, это ценно само по себе. И это роднит образовательный процесс с игрой, позволяет выйти за рамки стереотипов, шаблонного мышления, дает возможность *обучаемым* стать действительно *активно учащимися*, а не просто запоминать – усваивать уже готовые истины.

С этих позиций очевидна позитивная роль различных развивающих образовательных систем, успешно применяемых ныне в начальных классах, но, к сожалению, гораздо менее характерных для средних и старших классов общеобразовательной школы.

Процесс профессионального образования, в свою очередь, как правило, ориентирован на две составляющие – классическая (традиционная лекционно-семинарская) модель обучения и создание условий для профессионального или учебно-исследовательского творчества в рамках лабораторных практикумов и НИРС. И оттого, как поставлена в процессе профессиональной подготовки научно-познавательная

(практическая) деятельность студентов, во многом зависит, какого выпускника получит общество, будет ли он готов к самостоятельной, творческой переработке и применению полученного теоретического багажа, окажется ли способным адаптироваться к меняющимся условиям жизни и соответствующим этим изменениям профессиональным требованиям. Здесь возникает проблема мотивации учения студентов, ведь самые квалифицированные преподаватели и самая современная лабораторная база не гарантируют высокой результативности образования. Если у студентов не сформировано понимание самостоятельной ценности процесса учения, понимаемого не только как способ постижения «профессионально-полезных» готовых истин, но и как средство самовыражения, самоутверждения в предстоящей профессиональной деятельности, в идеале – в научном творчестве.

Для этого необходима некоторая переориентация образовательного процесса от *смысла* (результата познания) к *ценности* (процесса познания), т. е. от вопросов типа «Почему?..», предполагающих знание точного ответа, к вопросам типа «А если?..», для ответа на которые необходима не только активация памяти и знание стандартных алгоритмов решения, но и навыки творческого мышления.

В соответствии со сформулированным в последней трети XX в. в когнитивной психологии и кибернетике пониманием механизмов логического и изобретательского мышления основой мышления является структура знаний, подсознательная модель мира. При этом имеется в виду, что ответ на поставленный вопрос возникает как автоматическое следствие распространения активационного процесса по структуре знаний от элементов, соответствующим словам вопроса. Логичность ответа в таком случае будет обусловлена логической организацией самой структуры знаний. Однако у разных людей и свойственные им структуры знаний разные, и оригинальный ответ может возникнуть лишь при наличии оригинальной структуры знаний [1], а эффективность решения сложных профессиональных задач прямо зависит от адекватности возникающей подсознательной модели самой проблемы (для того, чтобы знать «Как?», нужно осознать и четко сформулировать условия задачи, обобщенное понимание цели, ожидаемый результат и т. д.) [2].

Смысл познаваемого для активно учащегося человека может быть этически нейтрален, однако *ценность познания* этически не может быть нейтральной, она имеет либо положительную, либо отрицательную окраску.

Современное образование, нередко преподающее знание учащимся «извне», как смысл, как готовое, оставляет его чуждым для познающего, который «внутренне» не проживает его. То, что дается «извне», для самих учащихся этически нейтрально. Но если ученики постигают материал «изнутри», активно участвуя в познавательном процессе, ценность изучаемого субъективно возрастает. И хотя процесс преподнесения уже законченной структуры знания в виде последовательности конкретных смыслов выглядит более рациональным (с точки зрения затрат времени, т. п.), не следует забывать о необходимости формирования ценностного отношения

к самому процессу формирования собственной, внутренне логичной и индивидуальной для каждого, структуры знаний.

Подводя итог сказанному, можно предположить, что значимыми условиями эффективного образовательного процесса, в том числе – профессиональной подготовки квалифицированных специалистов, готовых к творческой самореализации и конкурентной борьбе на рынке труда являются, наряду с другими, такие, условия, как:

- системно-деятельностный (задачный) подход, предполагающий развитие навыков творческого мышления как в процессе теоретического обучения, так и в контексте профессиональной деятельности,
- формирование соответствующей мотивации учения студентов, акцентирование ценности для профессионального образования самого образовательного процесса, наряду с получением специальных знаний, умений, навыков.

Библиографический список

1. Г. С. Альтшуллер. Алгоритм изобретения. М., Московский рабочий, 1973.
2. Н. Овчинников. Тезаурусная модель интеллекта и психологические механизмы эффективности методик изобретательства. Рук. деп. в ВИНТИ, 23 авг. 1982 г. № 4629–82, электронная версия: www.bookar.by/razvit/ovchinnikov/gl.shtm.

Д. М. Мамлеева

КОНЦЕПЦИЯ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Учебно-педагогический процесс связан как с тематическим содержанием самого предмета, с методикой подачи учебного материала, так и с воспитательным аспектом, поэтому педагогу-предметнику при подготовке к занятиям, следует уметь извлекать ценностные воспитывающие идеи в каждом отдельно взятом параграфе своей дисциплины.

В содержании обучения всегда существует воспитательная направленность, которая создает обучающимся психологически комфортные условия для постижения самой науки. Высококвалифицированный учитель, имеющий широкую общую культуру, эрудицию, психолого-педагогические способности всегда сумеет сделать акцент на нравственных, личностных вопросах, которые интересуют учащегося не меньше чем содержание изучаемой дисциплины.

Повышенные требования к формированию специалиста как личности, способной выдержать конкуренцию на рынке труда современной жизни, предполагают использование всех форм и методов обучения и воспитания, среди которых немаловажное значение имеет обращение к истокам профессиональной педагогики – народной педагогике и этнопедагогике.