

благоприятном для общества и личности направлении, можно создавать механизмы оптимизации самих образовательных потребностей.

Пока данная проблема исследована недостаточно (в частности, из-за неразработанности теоретических вопросов, связанных с механизмом действия и формирования потребности в образовании), поэтому в воспитательной работе нередко нарушаются последовательность, преемственность используемых приемов и методов.

В. А. Федоров,

Е. Д. Колегова

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ С ЭЛЕМЕНТАМИ РЕЙТИНГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Повышение качества подготовки специалистов с высшим образованием, воспитание профессионально значимых качеств личности во многом зависят от организации учебно-воспитательного процесса (УВП). С учетом результатов ряда исследований по проблемам обучения и учения как основных видов деятельности можно выделить, по крайней мере, семь основных элементов УВП, к которым относятся:

- педагогическая деятельность преподавателя;
- учебная деятельность учащегося;
- содержание обучения и воспитания студентов (определенный набор знаний о природе, обществе, методах и способах деятельности и др.);
- формы обучения и воспитания учащихся;
- методы обучения и воспитания;
- средства обучения и воспитания;
- средства контроля учебной деятельности и оценочный инструмент.

Особую роль при проектировании и реализации процесса обучения составляет организация контроля. Контроль необходим для осуществления эффективного управления процессом учения. С помощью контроля устанавливают исходный уровень знаний учащегося и получают информацию о состоянии знаний студентов в самом процессе обучения, т.е. контроль должен обеспечивать систематическую обратную связь, позволяющую, во-первых, строить адаптивную (приспособленную к данному

уровню знаний студентов) программу обучения, во-вторых, своевременно корректировать действия преподавателей и студентов в процессе обучения.

На контроль возлагаются не только обучающие, управляющие, но и воспитательные функции. Будучи научно обоснованным, он стимулирует познавательную активность студентов, выявляет недостатки в учебной деятельности, пробелы в знаниях студентов и дает возможность наметить пути их устранения. Наконец, он положительно влияет на развитие памяти и мышления, привычки к систематическому труду и самоконтролю. Повышая ответственность за выполняемую работу, за серьезную подготовку к выполнению профессиональных и общественных функций, контроль развивает у студентов потребность в приобретении профессиональных знаний, умений и навыков, т.е. способствует подготовке высококвалифицированных специалистов.

Вместе с тем, если контроль педагогически не обоснован или неправильно используется, он может привести к формированию у студентов отрицательных качеств (стремление пойти легким путем, как-то приспособиться), к потере веры в свои силы.

Педагогически обоснованная организация контроля требует решения ряда вопросов, одним из которых является поиск эффективных форм контроля знаний студентов. Традиционная система оценки качества учебной работы студентов, базирующаяся на экзамене, как форме итогового контроля, обладает рядом существенных недостатков. К ним можно отнести: отсутствие стимула для повседневной систематической работы студентов; отсутствие объективных критериев дифференциации студентов по уровню подготовки (что приводит к снижению состязательности между ними); влияние на итоговую оценку случайного фактора (психофизиологического состояния экзаменатора и экзаменуемого, выбора билета, субъективизма преподавателя, его требовательности опыта и т.п.).

Одним из возможных путей совершенствования контроля качества учебной деятельности является переход от традиционной системы оценки знаний к рейтинговой технологии [1]. Рейтинг - индивидуальный числовой показатель, выраженный в баллах, который получен неаддитивным сложением результатов достижений в учебе по предмету, по циклу предметов, за курс, за весь период обучения и т.п. в соответствующем квалификационном списке (рейтинг-листе). Такая технология формируется с учетом следующих принципов:

- системности и систематичности;

- объективности и разносторонности;
- гуманности и индивидуализированности контроля;
- мотивации и активизации учебной деятельности;
- направленности на самообразование и самовоспитание;
- демократичности;
- научности и оптимизации.

Остановимся на принципах более подробно.

Системность и систематичность

Рейтинговая технология контроля (РТК) представляет собой стройную, обоснованную систему контроля, позволяющую студенту на каждом этапе получать оценку своего уровня достижений и накапливать суммарную балльную оценку для обеспечения более высокого уровня рейтинга. Разветвленная сеть контрольных позиций РТК обеспечивает соблюдение требования систематичности. Регулярное оценивание учебных успехов студентов также является важнейшим требованием РТК.

Объективность и разносторонность контроля

РТК существенно снижает проблему субъективности контроля, имеющую место в традиционной технологии контроля. Объективность контроля достигается за счет разработки "чувствительной" шкалы оценки, четкости критериев и показателей оценки, создания средств контроля, отвечающих требованиям валидности и надежности [2, 3].

Максимально обеспечена и разносторонность контроля. Контроль и оценка производятся по определенному объему содержания обучения. Очевидно, что конкретный набор характеристик, по которым контролируются знания, определяется квалификационной характеристикой специалиста, отражающей требования к его подготовке. Критерии оценки учитывают не только объем знаний, умений и своевременность сроков представления заданий, но и качественные характеристики подготовки специалиста.

Гуманность и индивидуализирование контроля

Касаясь гуманистичности и индивидуализации контроля, можно обнаружить противоречие. С одной стороны, РТК ставит всех студентов

независимо от их уровня достижений в единые достаточно жесткие условия, затем классифицирует на первых и последних, что может иметь нежелательные психологические последствия для неуверенных в себе студентов. С другой стороны, в идее РТК имеет место достаточно глубокий гуманистический смысл: всегда можно достигнуть хороших успехов, путь для этого открыт, необходимо только работать.

Кроме того, наличие рейтингового показателя каждого студента позволяет более оптимально, индивидуализированно строить и корректировать педагогическую работу с ним.

Понимая эти противоречивые стороны РТК, необходимо стремиться к более последовательной реализации данного принципа.

Мотивация и активизация учебной деятельности, направленность контроля на самообразование и самовоспитание

Эти принципы реализуются через систему стимулирования обучения, формирования установки на достижения, обеспечение оперативного и формирования о результатах контроля, применении разнообразных форм, методов и средств контроля, а также через разработку привлекательных шкал, технологий контроля и т. п.

Демократичность РТК

Соблюдение данного принципа осуществляется на основе взаимоконтроля деятельности педагога и обучаемого, высоким информационным обеспечением, созданием условий для самообразования и сотрудничества участников контроля.

Научность и оптимизация РТК

Реализация принципа научности означает, что РТК имеет научнообоснованную теоретическую и методическую базу, позволяющую в свою очередь разработать наиболее оптимизированные модели РТК, критерии оценки, средства контроля и т. д.

Таким образом, рейтинговая технология позволяет организовать обучение, дифференцированное по содержанию и методике. На основе выявленных по результатам контроля образовательных уровней обоснованно формируются группы обучаемых. Такой подход позволяет более полно

учесть потребности личности при реализации непрерывной преемственной подготовки и высшего многоуровневого образования.

Гуманистический аспект рейтинговой технологии усиливается также появляющейся у студента возможностью не только прогнозировать свои учебные достижения, но и участвовать в формировании своего индивидуального учебного плана (формировать свою "образовательную траекторию") с учетом личных склонностей и характера будущей профессиональной деятельности в пределах, определяемых утвержденными учебными планами.

Литература

1. Федоров В. А. О нетрадиционном методе оценки качества учебной работы студентов (рейтинговая система) // Вестн. УНМО вузов России по инж.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1992. Вып. 1(8). С. 56-59.

2. Федоров В. А., Колегова Е. Д., Горшков А. А. О подходах к разработке шкалы рейтинговых баллов при оценке качества учебной работы студентов // Вестн. УНМО вузов России по инж.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1992. Вып. 1(8). С. 62-66.

3. Федоров В. А., Колегова Е. Д. Об опыте разработки шкалы рейтинговых баллов // Проблемы многоуровневого образования: Тез. докл. 4-й (Всерос.) науч.-метод. конф. Ч. 2: Технологии и средства поддержки обучения. Н.-Новгород, 1995. С. 28-29.

Л. Ф. Великова

СОЦИОЛОГИЯ КАК ФАКТОР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Среди гуманитарных дисциплин, активно влияющих на эффективность процесса воспитания будущих специалистов, социологии принадлежит ведущая роль. Как одна из базовых социогуманитарных наук она дает целостное представление об обществе, о месте человека в нем.

В условиях смены парадигм общественного развития формируются новые подходы в понимании роли и значения социологического знания. В нашем сложном современном обществе социология призвана не давать законченную систему знаний, а ориентировать человека на новые модели