

гогической целостности, органически объединяющей в себе характеристики обоих видов факторов.

Рассмотрим производные понятия: «условия интеграции педагогических и производственных факторов», «средства интеграции педагогических и производственных факторов», «механизмы интеграции педагогических и производственных факторов». Условия в нашем случае представляют собой совокупность обстоятельств объективного и субъектного характера, делающих возможным интеграцию педагогических и производственных факторов. Объективные условия – это важнейшие особенности горнозаводских школ, к которым мы относим их открытость и средоориентированный характер реализуемого в них образования; социально-духовная направленность; пассионарность; демократичность; многопрофильность, многоступенчатость и непрерывность; прагматичность. Ведущее субъективное условие – наличие личностей, способных решать задачи создания социально-производственно ориентированной системы образования.

В составе средств выделяем *организационные средства* (государственно-общественный патронаж деятельности горнозаводских школ; личная уния по линии управления промышленными предприятиями и образовательными учебными заведениями; социальное партнерство; целостная производственно-образовательная система), *содержательные средства* (фундаментализация содержания образования и взаимосвязь общего и профессионального образования), *технологические средства* (методы и формы организации образовательной деятельности).

Основываясь на прямых и косвенных научных свидетельствах, относящихся к области описаний интегративных механизмов (Дж. Брунер, Г. М. Добров, Ю. А. Кустов, Ю. Н. Ракчеева, Ю. А. Шрейдер и др.), мы выделили основную группу механизмов, включающую в себя ассимиляцию, аккомодацию, уравнивание. Приведенные механизмы имеют абсолютную сферу применения в педагогике, конкретизируясь в каждой из них.

И. И. Черкасова

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПАНОРАМНОГО МЫШЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЯХ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Развитие панорамного мышления – это необходимая реакция личности на возрастание сложности современного мира. Во многих исследованиях признак «панорамное» рассматривается как синоним таких прилагательных как системное, целостное, цельное и др. Анализ современных научно-теоретических концепций развития образования показывает, что в большинстве из них идея развития «нового» мышления личности рассматривается как основополагающая.

Особо ярко данная мысль просматривается в концепции ноосферной педагогики (Н. В. Маслова, А. А. Макареня, Н. В. Антоненко и др.). Основная цель данного направления развития образования – воспитание человека нового мышления (гармоничного, ноосферного). Достижение поставленной цели предполагается за счет внесения изменений в содержание образования: «мировоззренческий синтез» знаний, их системность; структурирование содержания образования «по проблемам»; преимущественно концентрический принцип построения содержания, его диалогичность и др. Новое содержание требует новых технологических подходов к организации образовательного процесса. Система ноосферного образования функционирует посредством биоадекватного инструментария. Биоадекватная (природосообразная) релаксационно-активная методика преподавания учебных дисциплин позволяет в короткое время усвоить большие объемы информации благодаря освобождению от стрессов, негативных воздействий и вовлечения в образовательный процесс всех каналов восприятия и центров удовольствия человека [6]. Релаксационно-активная методика основана на операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже [8]. Внедрение в учебный процесс биоадекватного инструментария способствует формированию у учащихся системы целостных мыслеобразов по определенному учебному курсу, тренировке и развитию природного метода мышления образами, то есть воспитанию собственного ноосферного целостного мышления.

Интересный подход к развитию нового способа мышления заложен в концепции антропоэкологического образования (А. А. Макареня, С. В. Кривых). Основными задачами в рамках данного подхода являются: формирование у учащихся интегрированной картины мира, приобщение учащихся к глобальным проблемам человечества, гармонизация ценностных ориентаций учащихся и формирование у них системы отношения к окружающему миру, обеспечение оптимальной ориентации личности в жизненных ситуациях и др. [4]. Соответственно, в основу содержания образования должно быть положено построение проблем на базе исследования реального мира в метаобразовательных областях: Человек в его жизнедеятельности, Культура, Земля и Вселенная, Технология. В этой связи тезис А. А. Макареня о принципиальной неполноте любой картины мира, включении в образовательный процесс принципа дополнительности представляется особо актуальным для формирования панорамного мышления учащихся.

Идея развития целостного восприятия учащимися мира природы и мира человека, сотворение ими образа мира, познание его в контексте этого творения и формирование личной ответственности каждого за свои творения лежит в основе эколого-холистического направления развития современного образования (Г. П. Сикорская и др.).

Проблема формирования глобального мышления учащихся, необходимости расширения их сознания ставится в рамках глобально-ориентированного направления образования (Р. Хенви, Ю. Н. Кулюткин, И. Ю. Алексашина и др.). Ими рас-

смачивается необходимость обновления содержания образования на основе принципа проблемной интеграции, установление неразрывной взаимосвязи между когнитивными и эмоционально-ценностными процессами [1]. Ведь, как известно, в структуре научной картины мира выделяют два главных компонента: концептуальный (понятийный), связанный с философскими и общенаучными категориями, принципами и законами, фундаментальными знаниями, и чувственно-образный, связанный с совокупностью наглядных представлений о природе [7].

Интересно, что большинство ученых, разрабатывающих проблемы данных направлений образования, являются «естественниками»: химиками, физиками, биологами и др., которые видимо, острее и ярче других осознают серьезные проблемы современной системы образования и видят путь их преодоления в гармонизации отношений человека с природой и миром. Таким образом, как показывает анализ, одним из путей формирования панорамного, целостного мышления является интеграция знаний, использование природосообразных технологий обучения, обеспечивающих целостное восприятие мира природы и мира человека.

Обозначают необходимость развития системного мышления и ученые-лингвисты. Они подходят к данной проблеме с точки зрения развития языкового интеллекта, лежащего в основе культурного самоопределения личности [3]. Внешним проявлением интеллекта является речь человека, связанная с мышлением. Н. Е. Буланкина рассматривает формирование языкового интеллекта как одно из направлений трансязыковой аккультурации образовательного процесса. При этом, главный резерв в интеллектуальном и личностном росте обучающегося заключается в умении учителя строить образовательный процесс как процесс решения мыслительно-речевых задач [2]. С точки зрения автора, приоритетной позицией современного образования могут стать не собственно учебные дисциплины, а способы мышления и деятельности, определяющие непрерывный процесс языковой самореализации личности в проектном образовательном пространстве школы.

Таким образом, даже краткий обзор современных направлений в развитии образования свидетельствует о несомненном интересе ученых и практиков к идее необходимости формирования целостного, системного, панорамного мышления учащихся. Расширение их сознания, панорамное видение мира является насущной задачей сегодняшнего дня. Например, в Белоруссии создан исследовательский институт, занимающийся проблемой развития панорамного мышления личности.

Однако для развития у учащихся системного мышления необходим учитель, обладающий панорамным педагогическим мышлением. В качестве интегрального средства, способствующего формированию соответствующего стиля мышления и деятельности учителя, может быть рассмотрена педагогическая картина мира [5]. Как отмечает А. А. Макареня, «особенности педагогической деятельности, гибкость и подвижность образовательной среды, вариативный характер обучения, воспитания

и развития учащихся, учет региональных и национальных особенностей функционирования педагогических систем заставляют говорить о необходимости для учителя овладеть широкой панорамной картиной мира, панорамным видением мира, из которого он мог бы выбирать в соответствии с целями и задачами образования необходимый ему материал для развития личности ребенка» [5].

Проблема формирования педагогической картины мира в контексте культуры требует осознания и «встраивания» возможных путей ее решения в процесс педагогической подготовки будущих учителей. Помимо интеграции образовательных областей, проработки технологического сопровождения образовательной деятельности необходимостью, на наш взгляд, является создание культуротворческой среды, позволяющей построить «уровень включения компонентов культуры, ядро которой составляют общечеловеческие ценности» [5].

Таким образом, смещение акцента в профессиональной педагогической школе с подготовки учителя – предметника на учителя – гуманиста, обладающего педагогической картиной мира, панорамным педагогическим мышлением должно дать новый импульс для развития высшей педагогической школы.

Библиографический список

1. *Алексашина И. Ю.* Глобальное образование. Идеи, концепции, перспективы: Учеб. пособие. СПб.: Крисмас, 1995. 104 с.
2. *Буланкина Н. Е.* Проблема эффективного культурного самоопределения личности в полиязыковом образовательном пространстве. М.: АПКИПРО, 2002. 250 с.
3. *Буланкина Н. Е.* Философия эффективного культурного самоопределения личности в полиязыковом образовательном пространстве // *Сибирский учитель*, 2003. № 4. С. 10–15.
4. *Кривых С. В., Макареня А. А.* Педагогическая антропология. Педагогика жизнедеятельности. СПб.: ГНУ «ИОВ РАО», 2003. 360 с.
5. *Макареня А. А.* Понятие «педагогическая картина мира» и его использование в педагогической практике // *Образование в Сибири*. 1998. № 1.
6. *Маслова Н. В.* Ноосферное образование. Научные основы. Концепция. Методология. Технология. М.: Ин-т холодинамики, 2002. 338 с.
7. *Найдыш В. М.* Научная картина мира // *Философский энциклопедический словарь*. Изд. 2-е. М.: Советская энциклопедия, 1989. С. 396–397.
8. *Пиаже Ж.* Избранные психологические труды: Пер. с фр. М.: Просвещение, 1969. 459 с.
9. *Сикорская Г. П.* Концептуальные подходы к созданию образовательной модели «Школа ноосферного образования». Екатеринбург: Информационно-издательский центр «Тарпан», 2002. 77 с.