

выпускникам нашего вуза быть мобильными и конкурентоспособными, а самое главное востребованными на рынке труда.

Цитируемая литература

1. Иванов Г.Д. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов. - Алма-Ата, 1998.
2. Кузнецов В.С., Колодницкий Г.А. Прикладная физическая подготовка. – М.: Владос, 2003.
3. Физическая культура студента: Учеб. /Под ред. В. И. Виленского. – М.: Гардарики, 2001.
4. Бальсевич В.К., Лубышева Л.И. Физическая культура: молодежь и современность // Теория и практика физической культуры. 1995. № 4.
5. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 480 с.
6. Физическая культура студента: учебник / под ред. В.И. Ильинича. – М.: Гардарики, 2001. – 448 с.
7. Физическое воспитание: Учебник / Под ред. В.А. Головина и др. – М.: Высш. школа, 1983. – 391 с.
8. Теория и методика физического воспитания: Учеб. пособие для студентов пед.ин-тов / Под ред. Б.А. Ашмарина. – М.: Изд-во «Просвещение», 1979. – 360 с.

Фефелова И.В, Могилевская Т.Е.

ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (РГППУ), г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Профессия педагога была и остается одной из самых востребованных, ведь сфера образования в той или иной степени касается каждого человека. Однако, у российских студентов, закончивших педагогический вуз, нет желания работать по специальности. По данным многих опросов [А.Э. Штейнмец, 1998], только от 30 до 45 % поступивших в вузы положительно относятся к профессии учителя. Это связано с тем, что мотивы поступления в педагогический вуз не соответствуют педагогической деятельности. В лучшем случае это может быть интерес к предмету (в 40 % случаев), от 13 до 22 % студентов поступают в вуз, юноши избегают службы в армии, либо из-

за престижности высшего образования, а также по другим причинам. При такой «непедагогической» мотивации не приходится говорить о том, что будущие выпускники пополнят кадровый состав в сфере образования.

Все вышесказанное справедливо и для сферы физического воспитания и спорта. Чтобы выяснить готовность студентов работать преподавателями физкультуры, нами была составлена специальная анкета. В анкетировании приняли участие 50 студентов 3 и 4 курсов факультета физической культуры педагогических вузов г. Екатеринбурга (27 студентов РГППУ и 23 студента УрГПУ). Все респонденты прошли педагогическую практику и имеют представление о деятельности учителя физической культуры. В результате были получены следующие данные:

1. 36 студентов после окончания педагогического вуза не желают связывать свою профессиональную деятельность с преподаванием физкультуры, из них:

- 12 хотели бы работать тренером или инструктором в фитнес зале;
- 8 человек желали бы сделать карьеру в экономической сфере (например, стать банкиром, индивидуальным предпринимателем, менеджером);

- 3 человека – в другой сфере;

- 13 человек не определились со своим выбором.

2. 26 опрошенных, планируют связать свою карьеру с физической культурой и спортом.

В качестве основной причины нежелания работать по специальности будущие педагоги назвали низкую заработанную плату (26 студентов), по мнению 6 студентов, преподавание физкультуры не даст им возможностей карьерного роста, 4 человека считают, что педагогика – это не их призвание. Вопрос о том, когда студенты поняли, что не будут работать по специальности, не дал качественных различий: 20 студентов знали об этом до поступления в вуз, 16 – осознали это в процессе учебы, по-видимому, разочаровавшись в профессии, став более реалистичными. Отрадно отметить, что подавляющее большинство опрошиваемых (47 человек) не жалеют о том, что учатся на факультете физической культуры, независимо от того, будут они работать преподавателем или нет. Только 3 студента считают, что им следовало выбрать другую специальность.

Таким образом, можно говорить о «предметной» мотивации у студентов физической культуры. Им нравится учиться, однако преподавание своего предмета привлекает только четверть опрошенных. Отсутствие мотивации к педагогической работе тесно связано с низкой оплатой труда.

Однако в настоящее время в образовательных учреждениях широко развернута система дополнительных образовательных услуг: работа оздоровительных групп, секции общей физической подготовки, оздоровительной гимнастики и др. Эти дополнительные формы позволяют существенно повысить материальную обеспеченность учителя. Но для того,

чтобы вести секционную работу, необходимо иметь большой диапазон знаний, умений и навыков в избранном виде спорта, чем может похвастаться далеко не каждый выпускник. По мнению И.Д. Свищева и С.В. Ереминой, выпускники факультета физической культуры просто не могут приспособиться к современным изменениям в обществе, девиз которого: «От спорта высших достижений – к здоровью нации». Хотя учебные программы учитывают потребности общества в повышении здоровья через занятия спортом. Значит главное – это компетенция и педагогическая направленность.

С другой стороны, по мнению самих преподавателей физической культуры заработать за счет дополнительных образовательных услуг практически невозможно, т.к. большая часть дохода уходит на уплату налогов, аренду помещения и т.д. Таким образом, рассматриваемая проблема проявляется как на уровне отдельного человека в вопросе мотивации и компетентности, так и на Федеральном уровне (тяжелые условия ведения дополнительных услуг).