

Секция II. Психолого-педагогические аспекты в теории и практике физической культуры

Акимова О.Б.

ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (РГППУ), г. Екатеринбург

КОММУНИКАТИВНАЯ ЭТНОТОЛЕРАНТНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

(работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГ-06-28 № 06-06-83602 а/У).

1. Обычно термин *толерантность* в пособиях по педагогике объясняется как терпимость, стремление и способность к установлению и поддержанию общения с людьми, которые отличаются в некотором отношении от преобладающего типа или не придерживаются общепринятых мнений. Иногда под *толерантностью* понимают положительное нравственное качество человека, заключающееся в ценностной ментальной установке на терпимость к мнениям, убеждениям и формам поведения другого человека. Отмечают, что этот термин обладает несколькими когнитивными слоями и включает: *повседневную терпимость, религиозную терпимость, этническую терпимость, интеллектуальную терпимость*. В преподавательской деятельности все когнитивные слои, достаточно полно раскрывающие данное понятие, имеют важное значение.

2. В полиэтничном и полилингвальном образовательном пространстве современного образовательного учреждения толерантность предполагает, в первую очередь, принятие этнодругого таким, каким он есть. Однако этнотолерантность предполагает не просто принятие другого таким, как он есть. Она предполагает, на наш взгляд, следующие компоненты: готовность к сотрудничеству, взаимовыгодному партнерству на основе общих социально-экономических ценностей; готовность к социально-культурному и образовательному взаимодействию и взаимообогащению; способность к постижению ментальности другого; нейтрализацию негативных комплексов в поведении этнодругого без унижения его достоинства; установку на эффективный диалог с целью достижения большего взаимопонимания. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, воспитание толерантной личности - процесс сложный, осуществляется всей социальной действительностью, окружающей ребенка, обществом, под влиянием взаимоотношений в семье, сложившихся взглядов и отношений её

членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми.

3. Важную роль в проявлении этнотолерантности играет коммуникативная толерантность, то есть толерантность, проявляемая в вербальном общении. И.А.Стернин отмечает, что налицо толерантность как ведущая черта русского коммуникативного идеала. Русское коммуникативное сознание ищет идеал в толерантном собеседнике, в таком, который выполнял бы роль внимательного, вежливого слушателя. Это обусловлено такими качествами коммуникативного поведения русского человека, как высокая общительность, высокая коммуникативная активность, бескомпромиссность в споре, эмоциональность и искренность, стремление увеличить свой речевой вклад в общение, завладеть коммуникативным вниманием, коммуникативный центризм. Возникает закономерный вопрос: что из этого педагог отражает в своей деятельности, как его речь влияет на психическое и нравственное здоровье обучающихся и коллег? Преподаватель часто не замечает, как его слово, интонация, взгляд могут обидеть, оскорбить студента и нанести ему травму. Вербальная толерантность, безусловно, важна, особенно её ценность возрастает в наше беспокойное время.

4. Состояние речевой культуры современного российского общества оценивается как кризисное: речь перенасыщена обценной лексикой, наблюдается криминализация речи; она изобилует словами-паразитами, перегружена терминами иноязычного происхождения; для устной речи характерно обилие ничем не обоснованных негативно-многозначных пауз и много другого, что мешает не только эффективному, гармоничному общению людей в разных сферах жизни (в том числе и в педагогической), но и способствует порой разжиганию конфликтных ситуаций. С уверенностью можно констатировать, что не критичное отношение к собственной речи характерно, к сожалению, не только для людей молодых, наших студентов и учащихся, но и для взрослых, педагогов, призванных выполнять воспитательную роль в обществе и порой облеченных большой властью. Нередко использование негативно окрашенной лексики, использование намеков, аллюзий, недомолвок, умолчаний и др. мешает эффективному педагогическому общению, нарушает процессы восприятия студентами учебного материала; возникает ситуация непонимания, разговора на разных языках, что ведет зачастую в нервным срывам, повышению артериального давления и мн. др. заболеваниям.

Цитируемая литература

Акимова О.Б. Толерантность в педагогическом общении (к постановке проблемы). – Екатеринбург: Изд-во «ЭНТ», 2005

Клетцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: Учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования. – М.: Академический Проект, 2004

Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта: Наука, 2006

Сергеева А.В. Какие мы, русские? Книга для чтения о русском национальном характере. – М.: Русский язык. Курсы, 2006

Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: Коллективная монография / Отв. Ред. Н.А.Купина и М.Б.Хомяков. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2003

Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде: Учебное пособие / В.Н.Гуров, Б.З.Вульф, В.Н.Галяпина и др. – М., 2004

Ахмерова С.Г., Зарипова А.И., Федин Э.Е.

Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акмуллы (БГПУ им. М.Акмуллы), г. Уфа

ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ ПОДРОСТКОВ И СПОСОБЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Физическая подготовка, оптимальный двигательный режим являются необходимым условием гармоничного физического развития личности. Хороший уровень физической подготовки является залогом адекватной адаптации юношей к военной службе, быстрейшему обучению навыков боевой и физической подготовки. Однако из года в год увеличивается число подростков, имеющих низкие показатели физической подготовки, с низкой устойчивостью сердечно-сосудистой системы к физическим нагрузкам, увеличивается число юношей, страдающих заболеваниями опорно-двигательного аппарата и заболеваниями, требующими спортивно-оздоровительной коррекции [2,3,4,5].

С целью определения уровня физической подготовленности допризывников крупного промышленного города, нами проведена оценка двигательного режима 1025 юношей г. Уфы. Исследование проводилось в районных военкоматах при первоначальной постановке юношей на воинский учет. Среди обследованных 45,3% были учащимися школ, 49,2% - учащимися образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования (НиСПО), 3,0% работали, 2,5% нигде не работали и не учились.

Исследование показало, что гигиеническую гимнастику регулярно делают только 12,3% обследованных, занимаются в спортивных секциях или кружках 16,4%, самостоятельно посещают тренажерные залы, бассейны или