

По нашему мнению, наиболее перспективно, чтобы физкультурно-оздоровительная деятельность в сфере образования в первую очередь способствовала формированию и поддержанию адекватной самооценки, а также выходила за рамки непосредственно телесного оздоровления. В норме активное желание управлять собой (в том числе и в сфере здоровьесбережения) возникает у человека при условии, если происходит осознание *необходимости* и *возможности* самоуправления. Происходить это должно объективно, без излишнего внешнего нажима, по мере вхождения молодого человека в самостоятельную жизнь. Способность к самоуправлению формируется на основе самооценки фактического развития личностных качеств и их сравнения с аналогичными качествами у значимого окружения или своего идеала. По имеющимся данным (О.Ю.Малозёмов, 2003; В.А.Степанов, 2004) большая часть старших школьников и студентов отдаёт явное предпочтение развитию психологических качеств перед физическими. Это означает, что средства физической культуры должны быть направлены на выработку у учащейся молодёжи доминирующих социально-психологических имиджеобразующих качеств: уверенности, успешности, самостоятельности, коммуникабельности, независимости, мужественности (женственности). Суть в том, что физкультурная деятельность должна являться *востребуемым* началом и продолжением *социальной активности*, а также одним из средств реализации гендернообусловленных социально-психологических мотивов. Это должно быть заложено в *концепции оздоровления учащейся молодёжи средствами физической культуры*.

В связи с вышеизложенным, считаем, что тематика многих исследований в сфере здоровьесбережения учащихся должна быть ориентирована на выявление факторов, связывающих физкультурную деятельность с социально-психолого-педагогическими концепциями оздоровления учащейся молодёжи. Объектами подобных исследований могут быть валеоформирующие воздействия различных сторон не только образовательной сферы, но и общества в целом.

Марчук В.А., Медведев А.В., Марчук Ю.В.

*Уральская государственная юридическая академия (УрГЮА),*

*г. Екатеринбург*

*ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (РГППУ), г. Екатеринбург*

## ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Одним из направлений социальной политики государства является охрана здоровья нации. Данная функция реализуется посредством различных

способов, одним из которых является идеологизация и продвижение с последующей фиксацией в сознании граждан категории «Здоровый образ жизни».

Так согласно содержания подпункта 9 пункта 1 статьи 6 Федерального закона «О физической культуре и спорте в РФ» от 29 апреля 1999 года № 80-ФЗ, федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта осуществляет пропаганду массовой физической культуры, спорта, здорового образа жизни, основ знаний о физической культуре и спорте, популярных физкультурно-оздоровительных и спортивных программ, комплексов физических упражнений, а также издание массовой литературы и выпуск видео- и киноматериалов в данной области.

Этой норме корреспондируют положения Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2006-2015 годы», утв. Постановлением Правительства РФ от 11 января 2006 года № 7. Согласно данного нормативного акта в числе основных задач программы по направлению «Массовый спорт» является, в том числе повышение интереса различных категорий граждан в РФ к занятиям физической культурой и спортом посредством организации пропаганды физической культуры и спорта, включающей в себя распространение социальной рекламы, продвижение ценностей физической культуры и здорового образа жизни, освещение соревнований и открытия спортивных центров, информационную поддержку Программы в сети Интернет. Более того, рассматриваемая Федеральная целевая программа включает в себя также и перечень мероприятий по пропаганде здорового образа жизни, в том числе производство и размещение рекламы, проведение периодических опросов населения с целью выявления удовлетворенности организацией занятий физической культурой и спортом.

Таким образом, законодатель при формулировании основных положений, касающихся здорового образа жизни придает ему значение не только одного из составляющих в рамках развития физической культуры и спорта как основной компоненты охраны здоровья граждан, но и категории, показывающей и демонстрирующей уровень развития физической культуры и спорта в целом по стране.

Не случайно, в связи с этим, изучение рассматриваемой категории введено в состав многих государственных образовательных стандартов различных областей, например; Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области культуры и искусства. Специальность 052900 реставрация; Письмо Минкультуры РФ «О государственных стандартах среднего профессионального образования хореографического образования» от 19 марта 2001 года № 01-57/16-32; Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 350500-социальная работа и иные.

Одним из наиболее актуальных вопросов в рамках здорового образа жизни является проблема охраны здоровья спортсменов.

Как правильно отмечает С.В. Алексеев, привлечение в спорт высших достижений лиц все более молодого возраста обуславливает необходимость обязательного и постоянного строжайшего контроля за их состоянием здоровья и адекватностью выполняемой ими физической нагрузки. Возникновение целого ряда патологических состояний у профессиональных спортсменов, впоследствии ставших тренерами, преподавателями физической культуры и прочими работниками в сфере физической культуры и спорта, определяется именно тем, что выполняемая ими тренировочная нагрузка в какой-то определенный момент времени (как правило, связанный со снижением защитных сил организма из-за какой-либо внешней или внутренней причины) превысила возможности организма к ее выполнению (С.В. Алексеев, 2005). Это приводит к травмам, патологиям и инвалидности.

В связи с вышеизложенным и учитывая особую актуальность, хотелось бы остановиться именно на анализе деятельности государства в рамках социальной политики в области физического развития и спорта, проводимой путем создания правовых средств, с целью охраны здоровья спортсменов. В теории государства и права под правовыми средствами понимают институционные явления правовой действительности, воплощающие регулятивную силу права, его энергию, которым принадлежит роль ее активных центров (С.С.Алексеев, 1987). При этом, важнейшая функция правовых средств проявляется в том, что своей «работой» данные феномены обеспечивают беспрепятственное движение интересов субъектов к ценностям, гарантируют их законное и справедливое удовлетворение, что отражает роль юридических инструментов и технологий в общей системе правовых факторов. Краткий анализ рассматриваемой дефиниции позволяет к числу правовых средств отнести нормы и принципы права, правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права, юридические обязанности и т.п.

Основным источником норм права и одновременно главным правовым средством в сфере физической культуры и спорта, в том числе и в области охраны здоровья спортсменов, является Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 29 апреля 1999 года № 80-ФЗ.

Так, статья 20 рассматриваемого нормативно-правового акта закрепляет, что настоящий федеральный закон регулирует такой институт как охрана здоровья граждан при занятиях физической культурой и спортом. В частности, указывается, что гражданам, в том числе и спортсменам, тренерам и спортивным судьям, здоровью которых причинен вред в связи с занятиями физической культурой и спортом в организованной форме, в соответствии с законодательством РФ предоставляется медицинская, социальная и профессиональная реабилитация.

Поэтому, в случае если граждане (в том числе спортсмены, тренеры и судьи) получили увечье или их здоровью причинен вред в связи с занятиями физической культурой и спортом при выполнении ими служебных (профессиональных) обязанностей, они попадают под положения Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ, им установлена степень утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от «Об утверждении Правил установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 16 октября 2000 года № 789, и на них будут распространяться льготы, выраженные в оплате дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию лиц, пострадавших в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В силу изложенного, данный институт законодательства носит отсылочный характер и не содержит в себе особых условий охраны здоровья спортсменов и механизма его реализации.

Безусловно, что любая норма права, в том числе и касающаяся установления условий для охраны здоровья спортсменов, провозглашенная даже на уровне закона, не сможет быть реализована без закрепления механизма ее реализации, в узком понимании представляющего собой систему мер (мероприятий), направленных на воплощение в жизнь положений нормативных актов.

Таким образом, оценка применения статьи 20 указанного закона о физической культуре и спорте достаточно ярко может быть продемонстрирована следующими словами: «Данное положение закона не обеспечено механизмами реализации, в связи, с чем применение его затруднено» (Ю.А. Тихомиров, В.Н. Зенков, 2005).

Не менее важной нормой действующего законодательства в сфере регулирования охраны труда спортсменов является и статья 25 Федерального закона «О физической культуре и спорте в РФ» от 29 апреля 1999 года № 80-ФЗ, где указывается, что обязательным требованием к так называемому контракту о спортивной деятельности, является закрепление права спортсмена на социальное и медицинское страхование.

Указанная норма закона неразрывно связана с такой сферой регулирования труда спортсменов как его социальная защита. И эта проблема особенно актуальна для тех, кто стал пенсионером по возрасту и тех, кто получил травмы или потерял здоровье, занимаясь спортом. Достаточно интересным ее решением может стать вариант введения обязательного страхования спортсменов и заключение договоров со страховой организацией. На основании этого, все спортсмены будут иметь

такие договоры и страховые полисы. В страховом договоре должно быть четко оговорено наступление страхового случая. Оплата страхового взноса должна стать безусловной гражданско-правовой обязанностью спортивных госучреждений, клубов, объединений (А.Б. Канунников, С.А. Канунников, 2006).

Другой проблемой в рамках института охраны здоровья является применение спортсменами так называемого допинга. В современных условиях, характеризующихся жесточайшей конкуренцией, выравниванием уровня спортсменов, развитием зрелищности спортивных состязаний, коммерциализацией спорта, занятие спортом как видом профессиональной деятельности во многих случаях немислимо без фармакологической поддержки. Использование разнообразных методик и прием всевозможных препаратов, помогающих спортсмену справиться с возрастающими нагрузками и выполнять свое функциональное предназначение, стали неотъемлемой чертой современного спорта. Отрицательные результаты подобной «химизации» спортивной жизни не заставили себя долго ждать. Речь идет об участившихся случаях смерти спортсменов, в том числе непосредственно во время соревнований, нанесении вреда здоровью спортсменов (Ю.А. Тихомиров, В.Н. Зенков, 2005).

Проблема допинга неоднозначно воспринимается в обществе. Конечно, спорт выигрывает в зрелищности, но гораздо больше проигрывает в гуманности (Л.И. Лубышева, 2004).

При условии применения допинга речь идет о выявлении сильнейшего, в данном случае идет борьба между медиками и фармакологами, которые наиболее удачно «накачают» спортсмена. Разрешение данного противоречия на сегодняшний день является достаточно проблематичным, поскольку в современном спорте тенденции завоевания победы любой ценой усиливаются и развиваются.

Таким образом, все изложенное позволяет со всей очевидностью утверждать, что институт охраны здоровья спортсменов находится только в стадии становления. Но уже на сегодняшний день сложилось достаточно большое количество проблем, которые вряд ли смогут быть разрешены в течение ближайших десяти лет.

В то же время, развивать и более детально регулировать данный институт не только нужно, но и необходимо. Это обусловлено тем, что спортсмены в своем большинстве – это молодые люди. Спорт и его последствия активно влияют на уровень их жизненных сил, а от того, насколько развиты жизненные силы молодого человека, непосредственно зависит характер осуществления им владения, пользования и распоряжения своим пространством, масштабы этого пространства. Показатели количества, качества, меры жизненных сил молодежи помогают определить степень эффективности использования молодыми людьми жизненного пространства

в целях воспроизводства и совершенствования своей жизни (С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, С.А. Гусова, 2006).

Таким образом, социальная политика государства в области охраны здоровья спортсменов, проводимая при помощи различного рода правовых средств, в первую очередь влияет на воспроизводство и совершенствование жизни всего будущего поколения, что, в свою очередь, может быть охарактеризовано как «обратное влияние молодежи на государство».

Марчук Ю.В., Марчук С.А.

*ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (РГППУ), г. Екатеринбург*

## ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Выпускник высшей школы может состояться как специалист и успешно работать в новом для него производственном пространстве лишь в том случае, если в процессе его профессиональной подготовки в вузе были сформированы основы профессиональной адаптации. Адаптация способствует скорейшему проявлению у молодых специалистов таких качеств, как деловитость, активность, энергичность, ответственность, профессионализм, компетентность, способность к принятию альтернативных и нестандартных решений. Приобретение личностью ресурсов адаптивно активного взаимодействия со средой в условиях динамично меняющегося производства становится значимой педагогической проблемой.

В общем, адаптацию следует рассматривать как процесс формирования состояния, адекватного условиям обитания и осуществления необходимой деятельности. Таким образом, здесь отражается единство связи биологического и социального аспектов адаптации, дифференцируя ее на биологическую и социальную (Петленко В.П., 1982; Калайков И., 1984; Меерсон Ф.З., Кругликов Р.И., 1986; Фомин Н.А., 2003).

Социальная адаптация – процесс интеграции человека в общество, в результате которого достигается формирование самосознания и ролевого поведения, способности к самоконтролю и самообслуживанию, адекватных связей с окружающими; предпосылка и необходимое условие эффективности активной деятельности.

В течение обучения студент переживает процессы профессиональной и социально-психологической адаптации.

Профессиональная адаптация – это приспособление к характеру, содержанию, условиям и организации учебно-воспитательного процесса, выработка навыков самостоятельности в учебной и научной работе.