ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923
ББК Ю925

ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ ЗАЩИТНОЙ СТРУКТУРЫ И АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА ЛИЧНОСТИ

О. В. Булатова,
О. Н. Шахматова

В современной психологии, как в отечественной, так и в зарубежной продолжаются споры об особенностях феномена психологической защиты, его функциях, типологии и роли в жизни человека. Хотя данный феномен имеет вековую историю изучения, до сих пор в психологии не существует единого общепринятого определения психологической защиты. Кроме того, в работах разных авторов представлены зачастую парадоксальные, взаимоисключающие предположения и выводы о взаимосвязи психологической защиты с другими личностными образованиями.

В зарубежной психологии защитные механизмы рассматривали многие исследователи: З. Фрейд, К. Роджерс, Э. Берн, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм, Ф. Перлз, В. Райх и др. Однако наиболее глубокий анализ данный феномен получил в рамках четырех направлений: психоанализа (З. Фрейд), гештальт-психологии (Ф. Перлз), феноменологии (К. Роджерс) и психоэволюционной теории эмоций (Р. Плутчик).

Под психологической защитой принято понимать «систему регуляторных механизмов, которые направлены на устранение или сведение к минимуму негативных, травмирующих личность переживаний, сопряженных с внутренними или внешними конфликтами, состояниями тревоги и дискомфорта» [11, с. 173].

В ходе исследований механизмов защиты и индивидуальных особенностей личности многие авторы, как зарубежные, так и отечественные указывали на возможную взаимосвязь общих способностей, показателей темперамента и

характера с видами психологических защит. При этом, некоторые исследования, проведенные в России в последние годы (в частности исследования Е. С. Романовой и В. Г. Каменской), косвенно подтверждают это. Поэтому, на наш взгляд, будет целесообразно обратиться к изучению проблемы взаимозависимости индивидуальных особенностей личности (в частности, акцентуаций характера) и защитных механизмов.

Основываясь на вышесказанном, основной *целью* нашего исследования было выявление зависимости предпочтения или отвержения индивидом того или иного вида психологической защиты, составляющего защитную структуру личности, от свойственного ему типа акцентуации характера. *Предметом* исследования являлись особенности зависимости предпочтения или отвержения вида психологической защиты от присущего индивиду типа акцентуации характера.

Теоретической основой нашего исследования стала психоэволюционная теория эмоций Р. Плутчика, который внес большой вклад в изучение психологической защиты и разработку методов ее тестирования. Его основная идея заключается в том, что механизмы психологической защиты являются производными эмоций (комплексных соматических реакций, сопряженных с конкретными биологическими процессами, общими для всех живых организмов), а эмоции определяются как базисные средства адаптации. Р. Плутчик выделил восемь базовых эмоций, соединенных в пары по признаку биполярности: радость – печаль, страх – гнев, принятие – отвержение, ожидание – удивление; и соответствующие им базовые механизмы психологической защиты: гиперкомпенсация – компенсация, вытеснение – замещение, отрицание – проекция, рационализация – регрессия. Кроме базовых Плутчиком были выделены и вторичные механизмы защиты, к которым относятся все виды психологической защиты, не вошедшие в четыре перечисленные выше пары.

По мнению Р. Плутчика одним из основных факторов образования психологических защит являются «экзистенциальные кризисы» («универсальные проблемы адаптации»). Конфликт эмоций, связанный с решением проблем данных кризисов – это то противоречие, которое разрешается благодаря механизмам психологической защиты. Р. Плутчик выделил четыре основные «универсальные проблемы адаптации»: проблемы иерархии, территориальности, идентичности и временности [16].

Частое переживание определенных эмоций, обусловленных «экзистенциальными кризисами», и использование соответствующих защит для сдерживания данных эмоций, по мнению автора, лежит в основе формирования определенных черт характера личности (см. таблицу 1).

Таблица 1

Классификация психологических защит Р. Плутчика и Х. Конте

«Экзистенциальные кризисы»	Базисная эмоция	Защитный механизм	Тип	Черта личности
Иерархия	Гнев	*Замещение* – разрядка эмоций (обычно эмоции гнева) на объекты, животных или людей, воспринимаемых индивидом как менее опасные, чем те, которые действительно вызывают гнев.	Низшая	Агрессивность
	Страх	*Вытеснение* – исключение из сознания какой-либо идеи или личного опыта и связанных с ними эмоций.	Низшая	Неуверенность
Территориальность	Чувство предвосхищения, предвидение, контроль	*Рационализация* – неосознаваемый контроль над эмоциями и импульсами за счет выраженной зависимости их от рациональной интерпретации ситуации.	Высшая	Рациональность и любознательность
	Удивление, потеря контроля	*Регрессия* – возвращение в условиях стресса к онтогенетически более ранним или менее зрелым типам поведения.	Низшая	Наивность и непоследовательность
Идентичность	Принятие	*Отрицание* – недостаточное осознание определенных событий, переживаний и ощущений, которые причинили бы человеку боль при их признании.	Низшая	Социабельность и доверчивость
	Отвращение	*Проекция* – неосознаваемое отвержение собственных эмоционально неприемлемых мыслей, установок или желаний и приписывание их другим людям.	Низшая	Подозрительность
Временность	Уныние и тоска, печаль, дистресс	*Компенсация* – интенсивные попытки исправить или как-то восполнить собственную реальную или воображаемую физическую или психическую неполноценность.	Высшая	Депрессивность
	Радость	*Гиперкомпенсация* – предотвращение появления неприемлемых желаний, особенно сексуальных и агрессивных, благодаря развитию противоположных этим желаниям установок и форм поведения.	Высшая	Общительность

На основе эмпирических данных, полученных с помощью опросника «Индекс жизненных стилей», Р. Плутчиком были выведены пять основных теоретических постулатов:

1. Специфические защиты предназначены для управления специфическими эмоциями;

2. Существуют восемь базовых защитных механизмов, которые развивались в соответствии с восемью базовыми эмоциями;

3. Восемь базовых защитных механизмов обнаруживают качества полярности и сходства;

4. Большинство диагностируемых типов личности описываются особенностями защитных стилей;

5. Индивид может использовать комбинацию защитных механизмов [16].

В своих работах Р. Плутчик исходит из представлений о нормальности использования психологических защит в качестве особого механизма, действующего по принципу отрицательной обратной связи, включение которого имеет результирующий эффект в виде ослабления излишне интенсивной эмоциональной реакции в целях сохранения своего «Я-образа», с одной стороны, и с другой – в целях поддержания социально адекватных отношений.

В отечественной психологии, также как и в зарубежной, существует несколько точек зрения на определение феномена и сущности психологической защиты (табл. 2).

Можно заметить, что в приведенных определениях психологическая защита всегда является частью каких-либо других психических феноменов: деятельности, установки, отношений личности, компенсации и др. Причем спецификация этой части идет не по объекту, а через задание целей и функции защиты, то есть извне. Таким образом, можно заметить, что здесь психологическая защита не выделяется в самостоятельный процесс и механизм.

Методика исследования. *Целью* проведенного нами исследования было выявление зависимости предпочтения или отвержения индивидом того или иного вида психологической защиты от свойственного ему типа акцентуации характера. *Предметом* исследования являлись особенности зависимости предпочтения или отвержения вида психологической защиты от присущего индивиду типа акцентуации характера. *Объект исследования* – студенты, 113 человек

(15 юношей и 98 девушек), в возрасте от 18 до 24 лет. *Гипотеза:* существует взаимосвязь предпочитаемых или отвергаемых видов психологических защит с присущим индивиду типом акцентуации характера.

Таблица 2

Представления различных авторов о понятии психологической защиты

№	Автор	Год	Определение психологической защиты	Источник
1	Банщиков В. М.	1974	Частные случаи отношения личности больного к травмирующей ситуации или поразившей его болезни.	Журбин В. И., 1990, с. 15
2	Бассин В. Ф., Рожнов В. Е.	1975	Психическая деятельность, направленная на спонтанное изживание последствий психической травмы.	Журбин В. И., 1990, с. 15
3	Бассин В. Ф.	1976	Динамика системы установок личности в случае конфликта установок.	Журбин В. И., 1990, с. 15
4	Вид В. Д., Воловик В. М.	1975	Механизм компенсации психической недостаточности.	Воловик В. М., Вид В. Д., 1976, с. 93
5	Доценко Е. Л.	1997	Употребление субъектом психологических средств устранения или ослабления ущерба, грозящего ему со стороны другого субъекта.	Доценко Е. Л., 1997, с. 194
6	Зачерпицкий Р. А.		Пассивно-оборонительные формы реагирования в патогенной жизненной ситуации.	Журбин В. И., 1990, с. 15
7	Рожнов В. Е.		Форма реагирования на психическую травму в связи с особенностями личности.	Бурлачук Л. Ф., Коржова Е. Ю., 1998, с. 65.
8	Ротенберг В. С.	1984	Механизмы, поддерживающие целостность сознания.	Ротенберг В. С., 2001, с. 75
9	Стойков И. Д.	1986	Феномен неадекватного удовлетворения потребности индивида быть личностью, потребности в персонализации.	Стойков И. Д., 1986, с. 126
10	Ташлыков В. А.	1984	Механизм адаптивной перестройки восприятия и оценки, выступающей в случаях, когда личность не может адекватно оценить чувство беспокойства, вызванное внутренним или внешним конфликтом, и не может справиться со стрессом.	Ташлыков В. А., 1984, с. 57
11	Тонконогий И. В.	1973	Способы переработки информации в мозге, блокирующие угрожающую информацию.	Тонконогий И. В., 1973, с. 159
12	Штроо В. А.	1998	Система процессов и механизмов, направленных на сохранение однажды достигнутого (или восстановление утраченного) позитивного состояния субъекта.	Штроо В. А., 1998, с. 58

Исследование проводилось в марте-апреле 2001 года в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете г. Екатеринбурга. Диагностика осуществлялась на потоке студентов третьего курса Института права и юриспруденции (ИПЮ), на потоке студентов второго курса факультета психологии (ФП) и на потоке студентов четвертого курса Института социологии и экономики (ИСЭ). Диагностические процедуры проводились в первой половине дня (третья пара – 11^{00}-12^{35}), так как в более раннее время или в более позднее эффективность работы и концентрация внимания человека может снижаться.

Для проверки выдвинутой гипотезы, выборка, на которой проводилось исследование, должна соответствовать определенным требованиям.

1. Формирование отдельных видов защит различно по времени в онтогенезе. Как правило, построение защитной структуры личности завершается при достижении человеком возраста ранней юности. Поэтому, исходя из целей исследования, выборка должна была состоит из людей, «перешагнувших» рубеж подросткового возраста (16–17 лет).

2. Существуют некоторые ограничения и верхней планки возрастов. Известно, что акцентуации наиболее ярко проявляются в подростковый период, поэтому нецелесообразно было привлекать к исследованию респондентов старше 25 лет, т. е. практически не сохранивших в своем поведении признаков подростковых реакций.

3. Различие респондентов по полу в данном исследовании не имело большого значения, так как шкалы исползованных методик весьма незначительно реагируют на различия испытуемых по половому признаку (что подтверждено исследованиями Романовой Е. С. шкал опросника *ILS*, а в опроснике ПДО различия полов корректируются при обработке «сырых» данных).

Для эксперисментального подтверждения гипотезы нами было проведено исследование с применением следующих диагностических методик.

Опросник «Индекс жизненных стилей» (*Index Life Style, ILS*) был разработан Р. Плутчиком, Х. Келлерманом и Х. Конте в 1979 году на основе представлений об основных формах эмоционального и поведенческого реагирования лиц с различными особенностями личности.

Данная методика анкетного типа включает в себя 92 утверждения, которые описывают варианты обычного поведения людей в различных жизненных ситуациях и требуют ответа по типу «верно-неверно». Время выполнения задания не ограниченно.

В первоначальном варианте в опросника было 16 шкал психологических защит, но в результате дальнейшего факторного анализа авторам удалось преобразовать их в 8 более крупных: отрицание, регрессия, компенсация, проекция, замещение, вытеснение, рационализация (интеллектуализация), гиперкомпенсация (формирование реакции). Каждой защите соответствует от 10 до 17 утверждений. Сырые оценки переводятся в процентное выражение, строится профиль защитной структуры обследуемого.

Авторами опросника были представлены сведения о достаточно высокой валидности и надежности опросника, стандартизация проводилась на различных клинических группах. Имеется русскоязычный вариант, предложенный У. Б. Клубовой в 1991 году, по которому собраны нормативные данные [2].

Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) – личностный опросник, предназначенный для определения типов акцентуации характера и вариантов конституциональной психопатии, психопатических развитий и органических психопатий. Он является реализацией типологического подхода к исследованию личности и был предложен А. Е. Личко в 1970 году. ПДО неоднократно пересматривался с целью усовершенствования, последние данные об основных шкалах опубликованы в 1983 году.

Опросник состоит из наборов фраз, содержащих 25 тем. В число тем вошли: оценка собственных витальных функций (самочувствие, настроение, сон, сексуальные проблемы и т. д.), отношение к близким и окружающим (родителям, друзьям, школе и т. п.) и к некоторым абстрактным категориям (к критике, к наставлениям, к правилам и законам и т. п.). В наборы включены фразы, отражающие отношение разных характерологических типов к ряду жизненных проблем, а также фразы индифферентные, не имеющие диагностического значения. В каждом наборе содержится 10–19 пронумерованных утверждений. Диагностика типа на основе самооценки испытуемых своих отношений, авторам опросника, кажется более надежной, чем данные исследования, где подростку самому предлагается отмечать у себя те или иные черты характера.

Шкала объективной оценки опросника сконструирована на основе сопоставления средних частот выборов здоровыми подростками и представителями каждого из типов психопатий акцентуаций, а также сопоставления частоты выборов каждым из типов психопатий и акцентуаций со всеми остальными и между собой. С помощью объективной шкалы могут быть диагностированы следующие типы психопатий и акцентуаций характера: гипертимный; циклоидный; лабильный; астено-невротический; сенситивный; психастенический; шизоидный; эпилептоидный; истероидный; неустойчивый; конформный.

Теоретической основой ПДО является, как отмечает автор, опыт психиатрии клинико-нозологического направления и концепция психологии отношений. Наборы фраз-утверждений составлялись на основе описаний патологических типов характера и акцентуации характера, представленных в трудах известных психиатров (Э. Крепелин, Э. Кречмер, П. Б. Ганнушкин, К. Леонгард и др.), а принцип отношения к личностным проблемам (А. Ф. Лазурский, В. Н. Мясищев) рассматривается как наиболее плодотворный для распознания типов характера.

Стандартизация ПДО проводилась на материале обследования 2258 здоровых подростков и 650 подростков с психопатиями и акцентуациями характера разных типов, госпитализированных в психиатрические больницы или наблюдавшихся в психоневрологических диспансерах. Совпадение данных по шкале объективной оценки с оценкой клинической составляет 74–84% при разных типах акцентуаций. Н. Я. Ивановым опубликованы популяционные нормы для определяемых ПДО показателей акцентуаций характера у подростков. Опросник может быть использован для группового обследования [2].

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ общей напряженности защит (ОНЗ) показал, что в ответах испытуемых присутствовал фактор социальной желательности, однако его действие было не столь значительно, о чем свидетельствует средний показатель ОНЗ (38% при норме равной для подобной выборки 42%). Однако расхождением в 4%, на наш взгляд, можно пренебречь. Кроме того, ряд проведенных отечественными и зарубежными психологами исследований позволяет говорить о снижении уровня ОНЗ вследствие высокой самооценки и уровня притязаний испытуемых, что, по нашим наблюдениям, характерно для данной выборки.

Интересно, что вклад в ОНЗ разных видов защит различен (рис. 1).

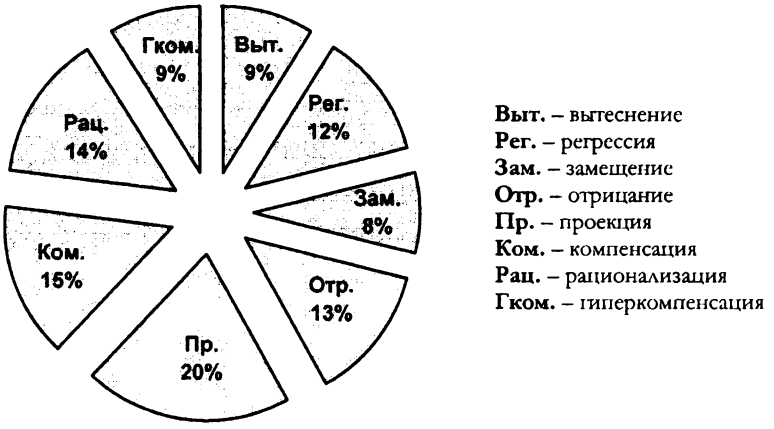

Рис. 1. Доля преобладания каждого механизма защиты в группе в процентах

Большую долю ОНЗ составляют: проекция, компенсация и рационализация. Две из выше перечисленных защит относятся к зрелым психологическим защитам (компенсация и рационализация), которые характерны для людей, имеющих определенный интеллектуальный и профессиональный рост (в частности для студентов). Большинство примитивных защит (вытеснение, замещение, регрессия, отрицание) занимают в иерархии последние места, что в конечном итоге так же определило для этой выборки значение показателя ОНЗ несколько ниже нормативного диапазона.

Остановимся на проекции – преобладающем в данной выборке механизме психологической защиты. Он сравнительно рано развивается в онтогенезе для сдерживания чувства неприятия себя и окружающих как результата эмоционального отвержения с их стороны. Сама атмосфера студенческой среды провоцирует частое употребление таких видов проекции как рационалистическая (осознание у себя негативных качеств и проецирование по формуле «все так делают»; например, студент, опаздывая и зная, что он таким образом нарушает дисциплину, оправдывает себя, ссылаясь на опоздания преподавателя и других студентов,) и комплиментарная (интерпретация своих недостатков как достоинств; например, неуспевающий по многим дисциплинам студент, насмехаясь над другими, преувеличивает свои возможности, говоря, что он и так

может все сдать). Особенности данного типа защитного поведения проявляются как эгоизм, самолюбие, враждебность, упрямство, поиск недостатков у других, повышенная чувствительность к критике и замечаниям, что в полной мере соответствует, по нашим наблюдениям, портрету данной студенческой выборки.

Компенсация же, в отличие от проекции, онтогенетически самый поздний и когнитивно сложный защитный механизм, развивающийся и использующийся, как правило, сознательно. Он предназначен для сдерживания чувства печали, горя по поводу реальной или мнимой потери, утраты, нехватки, недостатка, неполноценности. Проявляется этот механизм психологической защиты в поведении следующим образом: у человека формируется установка на серьезную методичную работу по совершенствованию себя, в стремлении к достижению высоких результатов в деятельности, в склонности к оригинальности. Все перечисленные выше особенности поведения особо ярко проявляются у студентов престижных, элитных специальностей, к коим можно отнести психологов, юристов и экономистов. При беседе с опрашиваемыми, они приводили следующие примеры проявления этого механизма в их учебной и семейной жизни.

• «Непосещение занятий в начале семестра по какой-либо дисциплине, особенно если оно обусловлено моей собственной недисциплинированностью, привело к более тщательному выполнению дальнейших работ по этой дисциплине и регулярному посещению перед экзаменом».

• «На первом курсе у меня были частые проблемы с точными и техническими науками. Предметы давались нелегко, и поэтому мотивация на их изучение практически отсутствовала. Поэтому я больше внимания уделяла гуманитарным дисциплинам, много читала и легко чувствовала себя на занятиях по данным дисциплинам, показывая хорошие результаты».

• «Считаю себя недостаточно умной и профессионально компетентной и поэтому стараюсь покупать массу нужной и ненужной литературы».

Последней из доминирующих в выборке механизмов защиты является рационализация, которая развивается в раннем подростковом возрасте для сдерживания эмоции ожидания. Образование данного механизма принято соотносить с фрустрациями, связанными с неудачами в конкуренции со сверстниками. Особо остро актуальным данный механизм становится для человека,

находящегося в среде высокоинтеллектуальных людей. Данный механизм предполагает произвольную схематизацию и истолкование событий для развития чувства субъективного контроля над любой ситуацией. Человек, склонный к рационализации, старателен, ответственен, склонен к анализу и самоанализу, проявляет стремление к индивидуализму. Для данного вида психологической защиты одним из студентов, в частности, был приведен следующий пример.

• «Студент весь семестр работал над курсовой. В результате он не успевает ее вовремя сдать. Он убеждает себя в том, что делал ее только для себя, а не для зачета, ему было самому интересно над ней трудиться, это его заслуга и оценка ему не нужна. Курсовую работу он положит в свой стол».

Что касается результатов по опроснику ПДО, то по результатам дополнительных шкал из 113 случаев не было отмечено ни одного случая негативного отношения к проводимому исследованию. Высокий показатель диссимуляции, понижающий достоверность ответов, был диагностирован в 12 случаях, а высокий показатель откровенности присутствовал в 20 случаях. Оценка психологической склонности к алкоголизации дала несколько неожиданные результаты: из 113 человек не имеют подобной склонности только 6 человек. Очень высокие показатели, замеченные у данной выборки, свидетельствуют не столько об интенсивной алкоголизации, сколько о стремлении демонстрировать свою склонность к выпивкам, что чаще всего встречается у истероидного типа.

Из одиннадцати типов акцентуаций в группе из 113 человек было выявлено только десять типов. Исключенной оказалась конформная акцентуация. Для студенческой группы подобная ситуация весьма неординарна. Но это в некоторой степени может объяснить большие значения по показателю отражения реакции эмансипации (стремления освободиться от контроля, оценки старших), который у большинства опрошенных составил 3 балла по 3-х балльной шкале (высокий уровень эмансипации). Процентное соотношение представленности других акцентуаций можно наглядно представить на рис. 2.

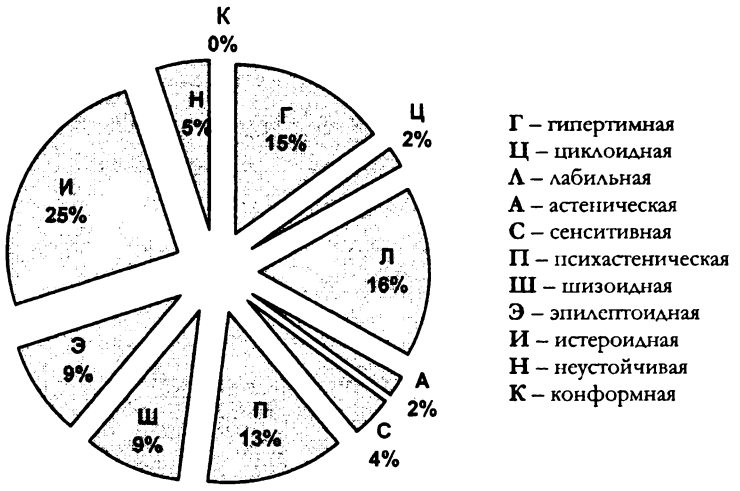

Рис. 2. Доля преобладания каждого вида акцентуации в группе в процентах

Привлечь истероидов может лишь то, что дает возможность покрасоваться перед другими. Ими предпочитаются те виды профессий, которые наиболее модны или поражают своей необычностью. В связи с этим можно заметить, что такой большой процент истероидов в данной выборке обусловлен престижностью в нашем обществе выбранных ими профессий (психолог, юрист, экономист).

Сбор эмпирических данных и их последующая обработка методами математической статистики (дескриптивная статистика и биссериальный ранговый корреляционный анализ) были нацелены на оценку взаимозависимости выбора определенных видов психологических защит от типа акцентуации характера. Статистическая обработка результатов исследования свидетельствует о том, что определенная акцентуация обуславливает частый выбор одних защит – значимая положительная корреляция – и пренебрежение другими – значимая отрицательная корреляция (таблица 4).

Из таблицы 4 видно, что с гипертимной акцентуацией не коррелирует ни один вид психологической защиты, отсюда можно сделать предположение, что данная акцентуация является наиболее адаптивной в силу своих характеристик. Человек с гипертимной акцентуацией находится почти всегда в приподнятом настроении, отличаются хорошим самочувствием и высоким жизненным тонусом, избыточной уверенностью в своих силах. Таким образом, за-

щитная структура личности гипертима являет собой образ адекватно уравновешенной системы.

Таблица 4

Зависимость типа акцентуации от доминирующего вида защиты и значение корреляций между ними

Акцентуация	Вид защиты, более всего соответствующий данной акцентуации	Коэффициент значимой корреляции (ρ_{bis})	Вид защиты, менее всего соответствующий данной акцентуации	Коэффициент значимой корреляции (ρ_{bis})
Гипертимная	–	–	–	–
Истероидная	Рационализация Замещение	0,3069 0,2690	–	–
Лабильная	–	–	Замещение	–0,1987
Шизоидная	–	–	Вытеснение Регрессия	–0,2343 –0,2204
Эпилептоидная	Отрицание	0,2105	Замещение Гиперкомпенсация	–0,1970 –0,2119
Сенситивная	Проекция	0,4110	Регрессия Гиперкомпенсация	–0,2543 –0,2569
Неустойчивая	Проекция Регрессия	0,1995 0,2479	Вытеснение Отрицание	–0,2911 –0,2492
Циклоидная	Вытеснение Замещение Проекция Отрицание	0,3867 0,2467 0,2600 0,3067	Регрессия Рационализация	–0,2875 –0,3600
Психастеническая	Отрицание	0,2392	Замещение Компенсация Гиперкомпенсация	–0,2143 –0,2302 –0,2993
Астеническая	Отрицание Проекция Гиперкомпенсация	0,5067 0,5667 0,5600	Замещение Вытеснение Регрессия Рационализация	–0,4533 –0,6000 –0,3275 –0,5400

Циклоидной акцентуации соответствует практически весь набор примитивных защит: вытеснение, замещение, отрицание и проекция. Исключение составляет только регрессия (присутствует значимая отрицательная корреляция). Высшие психологические защиты или не имеют выраженной взаимосвязи с данной акцентуацией, либо имеют обратную взаимосвязь как рационализация. Поэтому можно сказать, что циклоидная акцентуация из всех является самой неадаптивной. Это вполне оправдано, если обратиться к основным характеристикам данной акцентуации. Циклоид переживает постоянную смену стадий своей жизни от гипертимной к депрессивной. Защитные механизмы особо заметно срабатывают во время второй стадии, когда человек склонен

к апатии и раздражительности, упадку сил и пессимизму, людское общество его начинает тяготить. Защитная структура личности испытывает перенапряжение, что в свою очередь приводит к акцентированию примитивных защит.

Лабильная акцентуация также как и гипертимная является в достаточной степени адаптивной. Однако лабильный индивид исключает из всего спектра своего защитного поведения замещение, что объясняется свойственной лабильным людям повышенной эмоциональностью и маломотивированной сменой настроения, повышенной чуткости к похвале и порицанию.

Астеническая акцентуация обуславливает частое использование отрицания, проекции и гиперкомпенсации, при этом исключая рационализацию регрессию, замещение и вытеснение. Данная акцентуация, так же как и циклоидная является одной из наименее адаптивных в силу своих специфических характеристик (склонность человека к повышенной утомляемости, раздражительности и ипохондричности), что объясняет заметное искажение в естественной защитной структуре личности.

Сенситивная акцентуация, проявляющаяся в чрезмерной чувствительности и впечатлительности человека, пугливости в сочетании с высокими моральными требованиями, характеризуется ярко выраженным предпочтением проекции и исключает регрессию и гиперкомпенсацию. Остальные пять типов защит используются сенситивом ситуативно.

Психастеническая акцентуация чаще всего обращается к отрицанию и исключает замещение, а также такие высшие защиты, как компенсация и гиперкомпенсация, что объясняется характерными чертами данной акцентуации: нерешительностью, склонностью к рассуждательству, тревожной мнительностью, частыми навязчивыми страхами.

Шизоид использует в своем защитном поведении практически все защиты в равной степени, ситуативно, но исключает такие защиты как вытеснение и регрессия, что характерно для людей замкнутых, серьезных, склонных к фантазиям.

Эпилептоидная акцентуация, характеризующаяся склонностью человека к аффективной взрывчатости, напряженности в инстинктивной сфере, тяжеловесностью и инертностью, обуславливает частое использование отрицания и пренебрежение такими защитами, как замещение и гиперкомпенсация.

Истероид в своем поведении использует как и гипертим весь спектр психологических защит, однако предпочтение отдается замещению и рационализации. В его защитном поведении проявляются следующие черты, обусловленные данными механизмами защиты: импульсивность, требовательность к окружающим, раздражительность (замещение), склонность к преувеличению роли обстоятельств (рационализация).

Неустойчивая акцентуация обуславливает предпочтение регрессии и проекции, исключая вытеснение и отрицание, что характерно для людей безвольных, плывущих по течению, предпочитающих эпикурейский образ жизни.

Проведенная нами исследовательская работа позволяет сделать следующие **выводы**.

1. В результате осуществленного анализа литературных источников можно сказать, что в современной психологии нет единого взгляда на определение феномена психологической защиты, представления о нем различных исследователей мало систематизированы, разрозненны, а иногда и парадоксальны. Изучение же акцентуаций характера носит более систематический и централизованный характер. Хотя некоторые авторы в своих работах и упоминают о возможной взаимосвязи между видами психологической защиты и типами акцентуаций характера, однако, эмпирически это не было подтверждено.

2. Экспериментально было доказано существование зависимости предпочтения или отвержения определенного вида психологической защиты от типа акцентуации характера человека. Кроме того, были выявлены конкретные связи определенных акцентуаций с типом выбираемого защитного поведения.

3. Выделенные зависимости психологических защит с акцентуациями характеру целесообразно в дальнейшем учитывать в консультационной и психокоррекционной работе с акцентуированными личностями.

Литература

1. Бурлачук Л. Ф., Коржова Е. Ю. Психология жизненных ситуаций. Учебное пособие. – М., 1998.

2. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 1999.

3. Воловик В. М., Вид В. Д. «Психологическая защита» как механизм компенсации и ее значение в психотерапии больных шизофренией // Психологические проблемы психогигиены, психопрофилактики и медицинской деонтологии / Ред. М. М. Кабанов, Л., 1976.

4. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – М., 1997.

5. Журбин В. И. Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса.// Вопросы психологии. – 1990. – № 4.

6. Каменская В. Г. Психологическая защита и мотивации в структуре конфликта: Учебное пособие для студентов педагогических и психологических специальностей – СПб., 1999.

7. Леонгард К. Акцентуированные личности. / Пер. с нем. В. М. Лещинской. – Ростов-на-Дону, 2000.

8. Психология и психоанализ характера. Хрестоматия по психологии и типологии характеров / Под ред. Д. Я. Райгородского – Самара, 2000.

9. Романова Е. С., Гребенников Л. Р. Механизмы защиты как специфические средства решения универсальных проблем адаптации // Самосознание и защитные механизмы личности. Хрестоматия. – Самара, 2000.

10. Ротенбрг В. С. Сноведения, гипноз и деятельность мозга. М., 2001.

11. Словарь практического психолога / Сост. С. Ю. Головин. – Минск, 1998.

12. Стойков И. Д. Анализ Защитных проявлений личности. Дисс. ... канд. психол. наук. – М., 1986.

13. Ташлыков В. А. Психология лечебного процесса. Л., 1984.

14. Тонконогий И. М. Введение в клиническую нейропсихологию. Л., 1973.

15. Штроо В. А. Защитные механизмы: от личности к группе.// Вопросы психологии. – 1998. – № 4.

16. Plutchik R., Kellerman H., & Conte H. R. A structural theory of ego defenses and emotions // C. E. Izard (Ed.), Emotions in personality and psychopathology. N. Y., 1979.