

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 37.02
ББК 431

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

**З. З. Кирикова,
О. В. Тарасюк**

Сегодня в качестве одной из принципиально новых стратегий реформирования подготовки специалистов, в том числе и педагогических кадров, выдвигается ориентация образования на овладение будущими специалистами методологией и технологией проектирования объектов профессиональной деятельности. Это обусловлено тем, что проектирование становится во всех сферах человеческой деятельности универсальным деятельностным инструментом, позволяющим обеспечить ее системность, целеориентированность и результативность, гибкость и вариативность. Не является исключением и сфера образования. Став в конце 1980-х гг. инструментом для инновационных преобразований (создания инновационных проектов развития образовательных учреждений, различных аспектов учебно-воспитательного процесса), проектирование в настоящее время интенсивно развивается и в научном, и профессионально-образовательном, и в практическом аспектах.

В педагогической науке проектирование исследуется как отрасль социального проектирования, но имеющая специфические цели и содержание, обосновывается как собственно педагогическое проектирование.

Проблема педагогического проектирования в современной ее постановке для отечественной педагогики является достаточно новой и стала активно разрабатываться сравнительно недавно в связи с необходимостью технологизации учебно-воспитательного процесса. Хотя такие вопросы, как планирование педагогического процесса, поэтапная и содержательная разработка его компонентов всегда стояли как неотъемлемые задачи методической работы, в современной трактовке проблема проектирования педагогического процесса ставится не как узкая методическая задача, а как особая методология и вид педагогической деятельности. Актуальность такой постановки проблемы педагогического проектирования обусловлена необходимостью поиска педагогических систем для реализации новой образовательной парадигмы, повышения эффективности решения задач развития личности.

Одним из важных методологических моментов исследований по данной проблеме является то, что педагогическое проектирование рассматривается как направление социального проектирования, но имеющее свои специфические объекты, цели и содержание. В некоторых исследованиях используется даже термин «социально-педагогическое проектирование».

Литература, отражающая вопросы проектирования, содержит большое количество определений понятия «проектирование». Одним из распространенных мнений является то, что проектирование – это процесс создания проекта, прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния [6]. Дж. К. Пейдж считает, что проектирование – «вдохновенный прыжок от фактов настоящего к возможностям будущего», Дж. Б. Ризуик – «творческая деятельность, которая вызывает к жизни нечто новое и полезное, что ранее не существовало». А. Тонда, И. Пейша в наиболее общем смысле понимают его как концептуальную, информационную подготовку человеком желаемого изменения [15].

Исходя из этих определений проектирование в целом можно обозначить как целенаправленную рациональную деятельность человека, целью которой является моделирование представлений о будущей производственной (или непроизводственной) деятельности, предназначенной для удовлетворения социальных потребностей, о будущем конечном результате такой деятельности, о будущих последствиях, которые возникают в результате создания и функционирования ее продукта.

Сегодня существует более пятидесяти различных самостоятельных видов проектной деятельности. Все виды проектирования можно условно подразделить на три больших области: проектирование искусственных объектов на неорганической основе (техническое, промышленное, архитектурно-строительное и т. д. проектирование), проектирование искусственных объектов на органической основе (биологическое проектирование, ландшафтное и т. д.), проектирование объектов по организации и развитию человеческой деятельности (социальное проектирование, социально-психологическое, правовое и т. д.). Социальное проектирование, как видим, относится к третьей области проектирования, связанной с человеческой деятельностью.

Кроме этого проектирование подразделяют на традиционное и нетрадиционное (непрототипическое) проектирование. В рамках традиционного проектирования функционируют и развиваются «классические» технические науки и связанные с ними научно-технические специфические исследования (техническое, архитектурное, дизайн и т. д.). В то же время существует ряд видов нетрадиционного проектирования, отличающихся особой сложностью, использованием методов и принципов творческой деятельности, поиском новых подходов к проблемам проектного мышления. В этом ключе социальное проектирование можно отнести к нетрадиционному проектированию.

Таким образом, в общем виде социальное проектирование является видом нетрадиционного проектирования, связанным со сложными объектами по

организации и развитию человеческой деятельности, одной из разновидностей которой является педагогическая деятельность. Для того, чтобы рассматривать педагогическое проектирование, необходимо понять сущность социального проектирования.

Выделение социального проектирования как самостоятельного вида проектной деятельности и практики позволяет поставить ряд вопросов: что собой представляет социальное проектирование, в чем состоит его проектность и социальность, какие задачи оно призвано и может решать, в чем заключаются его особенности.

В философской, политической, социальной литературе можно встретить различные представления по вопросу о периоде возникновения социального проектирования. Одни исследователи считают, что социальное проектирование существовало всегда, во всяком случае еще со времен античности. В этом смысле «Государство» Платона считают одним из первых социальных проектов. Другие утверждают, что о социальном проектировании в России можно говорить лишь с 20–30-х годов нашего столетия, когда сложилась идеология проектирования, в рамках которой была поставлена задача создания, построения новых общественных отношений нового человека, социалистической культуры, т. е. того, что сегодня относится к социальной действительности [3]. В этот период утверждалось, что необходимо строить не только новые заводы и клубы, но также и новую культуру, нового человека. «В плане будущего, – писал в эти годы Л. С. Выготский, – несомненно лежит не только переустройство всего человечества на новых началах, не только овладение социальными и хозяйственными процессами, но и «переплавка» человека» [3, с. 17]. И, наконец, существует точка зрения, согласно которой социальное проектирование формируется только сейчас, поскольку именно в настоящее время происходит осознание социального проектирования и складываются его образцы, в которых целесообразно проводятся идеология и методы проектирования [13].

Таким образом, что представители первой точки зрения связывают социальное проектирование главным образом с замыслом и разработкой новых социальных отношений; второй – с распространением идеологии и методов проектирования на объекты социальной действительности; третьей – осознают его как вид самостоятельный вид деятельности.

В современной философской и социальной литературе понимание сущности социального проектирования представлено разными подходами.

Прежде всего, социальное проектирование признается многими исследователями как вид проектирования, но связанный с изменением или формированием объектов социальной природы.

В современной трактовке социальное проектирование представляется как специфический элемент целенаправленной социальной деятельности, имеющей собственные закономерности, механизмы осуществления, особую природу объекта деятельности и собственные методы, связанные с операциями над этим объектом. Социальное проектирование – это разработка научно обосно-

ванной модели рациональных характеристик конкретных социальных организмов или их состояний в плане решения определенных социальных задач. Построенная модель и есть социальный проект.

В содержательном плане сущность социального проектирования И. В. Котляровым представляется как деятельность, направленная на определение моделей оптимальных социальных систем, их основных качеств, критериев, характеристик, параметров, различных отношений, процессов, эффективных с точки зрения реализации поставленных задач, выполняющих заданную функцию, предполагающих воплощение в процессе деятельности, и выражение их в определенной знаковой форме [6]. В процессе социального проектирования создаются идеальные и оптимизированные модели (конструкты) социальных систем и процессов.

Некоторые авторы связывают социальное проектирование с деятельностью инновационного характера, предполагающей поиск замысла и разработку новых социальных отношений, социальных объектов, которых пока не существует, моделей желаемого будущего.

Так, В. М. Розин констатирует, что социальное проектирование – это вид нетрадиционного проектирования, в котором осуществляется разработка новых социальных объектов (систем, структур, отношений, нового качества жизни). Социальное проектирование есть целенаправленная деятельность по созданию «общественных отношений, социальных процессов и образа жизни в планируемых новых объектах через создание в них наилучшей материально-вещественной среды обитания и оптимальных условий жизнедеятельности, которые бы способствовали ускоренному обновлению общественных отношений, повышению материального благосостояния и культурного уровня населения и всестороннему развитию личности» [13, с. 6].

В целом, в понимании социального проектирования имеет место:

- представление его как исходного звена любой целесообразной преобразующей деятельности (составление плана, программы изменения объекта), ведущего к созданию всей предметной среды человека и обоснованной модели рациональных характеристик конкретных социальных систем или их состояний в плане решения определенных социальных задач;
- рассмотрение только в связи с деятельностью инновационного характера, предполагающей поиск замысла и разработку новых социальных отношений, социальных объектов, которых пока не существует, моделей желаемого будущего;
- признание как вида проектирования вообще, но связанного с изменением объектов социальной природы;
- осознание как самостоятельного вида духовно-социальной деятельности, имеющей собственные закономерности, механизмы и методы осуществления, особую природу объекта деятельности.

Несмотря на то, что в подходах дается различное толкование месту и роли социального проектирования в человеческой деятельности, его существенные характеристики в этих трактовках в основном совпадают. К таким характеристикам можно отнести: социальную природу его объектов, преобразование и создание таких объектов, модельность представления объектов; направленность на развитие реальной действительности.

Таким образом, социальное проектирование может быть представлено как деятельность по преобразованию или созданию социальных систем, процессов, отношений в виде их моделей с целью оптимизации и развития реальной действительности, решения различных социальных задач, которая имеет свои методы, формы, средства и этапы реализации.

Социальное проектирование как деятельность включает в себя компоненты: субъект, объект, цель, процесс и результат деятельности. Субъектом проектирования является человек, объектом – социальные системы, процессы и объекты, целью – реконструкция или создание объекта, результатом – проект.

Проект – это то, что должно быть осуществлено, произведено или построено. Определение проекта дается разными авторами. Однако наиболее продуктивные представления сформированы И. В. Котляровым и Г. А. Антониюком.

По мнению этих авторов проект – это коммуникат, знаковое сообщение, несущее определенную информацию о будущем состоянии социальных систем и процессов, этап разработки комплексной перспективной социальной программы; лучшая из сознательно сформированных моделей, обеспеченная материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, предназначенная для воплощения в процессе труда и выраженная в системе особых знаков. В коммуникате даны характеристики, параметры, показатели, дающие конкретные знания о будущем желаемом состоянии социальной системы или процесса.

Проект будущих состояний социальных систем, процессов и явлений должен соответствовать следующим основным условиям его разработки: он должен быть создан на научной основе; выражать общепринятые социальные ценности; выражать социальные потребности и интересы; быть эффективным с точки зрения реализации поставленных социальных задач; предназначен для реализации. Проект должен отвечать пяти основным принципам: однозначности, необходимости, полноты, непротиворечивости, оптимальности [6].

В целом, проект как результат проектирования можно представлять как особую форму отражения социальных потребностей, интересов, установок, стремлений, выраженных в определенной знаковой форме, несущую информацию о будущем состоянии, строении и функционировании проектируемого объекта.

При проектировании социальных систем процесс деятельности представляет собой функционально-временную последовательность действий проектирующего субъекта.

Исследуя ряд подходов к структурированию процесса проектирования [6, 11 и др.], можно сформировать обобщенную модель процесса социального

проектирования. При этом за основу можно взять алгоритм социального проектирования, предложенный И. В. Котляровым. Такая модель выглядит следующим образом.

1 этап. Уяснение проблемы.

2 этап. Определение потребностей, интересов, мотивов, ориентаций социальных групп в разрешении социальных проблем.

3 этап. Изучение исходных параметров социальной системы, влияющих на ее функционирование и развитие; анализ ее структуры и элементов. Формирование представления об исходном состоянии социального объекта.

4 этап. Определение цели как фиксирование контуров будущего состояния проектируемой системы и решения об осуществлении действий для достижения цели. Формулирование задач проектирования.

5 этап. Прогнозирование – предвидение тенденций и перспектив возможного развития проектируемой системы; моделирование ее состояний.

6 этап. Определение идей, замыслов развития объекта, оформление концептуальных положений.

7 этап. Моделирование будущего состояния объекта на основе выбранного замысла.

8 этап. Конструирование (конструкт – оптимальный вариант системы) – детальная содержательная проработка системы.

9 этап. Оформление проекта социального объекта.

Таким образом, процесс проектирования представляет собой функционально связанную друг с другом совокупность этапов создания проекта. Этап проектирования – это часть проектировочной деятельности, характеризующейся собственными задачами, механизмом и частными результатами. Каждый этап проектирования реализуется своими процедурами и методами. Процедура проектирования – это система приемов, обеспечивающая достижение задач этапа проектирования. Прием проектирования – это совокупность реализуемых субъектом проектировочных действий. Метод проектирования – способ реализации проектировочного действия.

Общая объективная предпосылка социального проектирования заключается в наличии закономерностей, в возникновении, воспроизводстве и развитии, а также в самом построении социальных систем и его различных подсистем, элементов. Зная эти закономерности, можно моделировать социальные системы, прогнозировать их поведение, предопределять пути развития. Познание людьми закономерностей социальной жизни позволяет определить, при каких обстоятельствах, из каких элементов, какая организация общественной жизнедеятельности людей возможна и поддается целенаправленному формированию.

Одна из существенных субъективных предпосылок социального проектирования – творческая природа человеческого сознания, способность человека не только адекватно отражать мир, а также идеально и в соответствии с идеальным, материально творить его. Творческая природа человеческого сознания

в проектировании реализуется наиболее полно: человек не только соотносит разнообразные отношения и связи, существующие в социальных объектах, но и формирует их. Это можно рассматривать как особенность социального проектирования.

Другая особенность заключена в самом процессе проектирования – специфическом виде социальной деятельности, который имеет собственные этапы и фазы, методы и средства, особый результат в виде проектов новых социальных объектов, процессов, систем и отношений.

Необходимость рассмотрения педагогического проектирования в контексте социального проектирования, на наш взгляд, обусловлена следующими обстоятельствами. Предпосылки такого подхода:

- заключены в использовании в методологическом плане отношений категорий «общее – особенное – единичное»: социальное проектирование – педагогическое проектирование – проектирование учебного занятия;

- вытекают из социальной природы педагогической деятельности, сущности социального проектирования; обусловлены его связью с творческим характером человеческого сознания, направленностью на познание и использование закономерностей социальной жизни, на оптимизацию и развитие социальных систем и человеческой деятельности и в целом устанавливающейся в педагогике традицией исследования педагогического проектирования именно в контексте социального проектирования.

Педагогическое проектирование является разновидностью социального проектирования. В этом ключе оно вбирает в себя многие продуктивные идеи, подходы, процессуальные аспекты социального проектирования. Оно должно строиться на осознании социальных потребностей и потребностей личности, учитывать интересы, склонности, способности человека.

Педагогическая деятельность, по мнению В. В. Краевского, как и любая другая, характеризуется определенным отношением между категориями «цель», «средство», «результат». Это отношение существует реально в самой деятельности: человек реализует свои цели посредством труда, переводя таким образом предмет из реальной формы цели, из формы долженствования в реальную форму результата деятельности [7]. При этом результаты человеческой деятельности не полностью совпадают с его целями. Неполное совпадение результатов в практической педагогической деятельности с ее целями может быть вызвано сменой целей и условий обучения, вызываемой изменениями в социальном заказе, обращенном к образованию; наличием непредвиденного результата педагогической деятельности, проявляющегося в системе отношений «цель – средство – результат». Это несовпадение и в том и в другом случае дает стимул к пересмотру сложившейся педагогической системы, к созданию других систем обучения и воспитания. В этом случае возникает необходимость инструментария построения таких систем. Таким деятельностным инструментарием выступает педагогическое проектирование.

В. С. Безрукова считает, что педагогическое проектирование является функцией любого педагога, не менее значимой, чем организаторская, гностическая или коммуникативная. Оно позволяет упорядочить педагогический процесс, ускорить развитие учащихся, создать для их развития наиболее благоприятную среду [2].

Педагогическое проектирование – это понятие лишь недавно появилось и ныне завоевывает свои позиции в отечественной науке. По мнению А. А. Кирсанова и др. казанских ученых, это является совершенно естественным, так как педагогический процесс как всякий процесс целенаправленной деятельности не может не проектироваться, прогнозироваться, планироваться. Везде, где реализуется профессионально-педагогическая деятельность (вуз, техникум, профессиональное училище, предприятие, курсы переподготовки и т. д.), существуют потенциальные возможности и более того, растущая необходимость использования педагогического проектирования, имеются разнообразные возможности для его применения [10].

Основоположником теории и практики педагогического проектирования в отечественной педагогике считают А. С. Макаренко, который весьма критично относился к стихийности воспитательного процесса и был первым ее противником. Исходя из этого он провозгласил идею разработки «педагогической техники». Основываясь на свою теорию, А. С. Макаренко разработал конкретные техники, такие как «техника дисциплины», «техника наказания», «техника самоуправления» и т. д. Учитывая свой богатый педагогический опыт, А. С. Макаренко настойчиво рекомендовал вузам перестроить работу в плане подготовки «педагогов-техников», специалистов наиболее компетентных, чем простые воспитатели [9].

В. А. Сухомлинский одним из первых в советской педагогике показал необходимость изменения процесса подготовки педагога к учебному процессу. В его работах не употребляются современные термины «педагогическое проектирование», «педагогическая технология» и т. д., но содержание работ, в которых с большим мастерством анализируются педагогические ситуации, показывает высокую степень технологичности мышления автора, без чего невозможно осуществить процесс педагогического проектирования.

Большую роль в своих работах В. А. Сухомлинский отводит процессу планирования учебно-воспитательного процесса и рассматривает различные формы планов. Так, он характеризует тематический план: «Тематический план – это дидактическое предвидение и обоснование, а не развернутый конспект. В план надо записывать то, что представляет собой творческую обработку материала» [14, с. 136]. О поурочном плане В. А. Сухомлинский писал: «Мастер педагогического процесса... не дает в поурочном плане изложение нового материала. Он продумывает содержание рассказа, готовит наглядные пособия, примеры и задачи. Все это нет необходимости записывать в поурочном плане. Его поурочный план – это не содержание рассказа, а заметки о деталях педагогического процесса на уроке, необходимых для управления умственной работы

учеников» [14, с. 116]. Как видим, у В. А. Сухомлинского планирование педагогического процесса представлено значительно шире, в нем имеют место творчество, прогнозирование, обоснование и элементы моделирования. Автор представляет планирование не просто как проработку временных состояний педагогического процесса, а понимает как представление целостного педагогического объекта в нормативных документах. Это, безусловно, проектировочный подход.

До 90-х гг. в отечественной педагогике вопрос о педагогическом проектировании как самостоятельном виде педагогической деятельности не ставился. Многие исследователи, в том числе Н. В. Кузьмина и ее последователи рассматривали проектирование и конструирование как частные компоненты педагогической деятельности. Так, Н. В. Кузьмина следующим образом характеризует содержание проектировочного и конструкторского элементов педагогической деятельности: «Проектировочный элемент включает действия, связанные с предвосхищением, предвидением возможных последствий от решения системы педагогических задач... Конструктивный элемент включает действия, связанные с композиционным построением занятия, мероприятия, проигрыванием разных вариантов его построения» [8, с. 37].

Как отмечает Н. А. Алексеев, даже в работах педагогов-новаторов педагогическое проектирование рассматривается как индивидуальная деятельность педагога по «подбору» (выбору, адаптации) относительно унифицированной части учебно-воспитательного процесса к особенностям субъектов учения. Характерной чертой большинства разработок по организации педагогической деятельности, по мнению автора, является то, что в них практически не разрабатывалась методология педагогического проектирования. Само проектирование было как бы вплетено в ткань организации учебно-воспитательного процесса и выступало как необходимое звено (планирование учебно-воспитательного процесса), но само по себе не обсуждалось [1].

Одним из первых ученых-педагогов, употребившим термин «проектирование» относительно создания педагогического процесса является методолог В. В. Краевский. Он рассмотрел проектирование как функцию педагогической науки. В связи с этим он отмечал, что: «Специфика научного статуса педагогики как науки состоит в том, что она представляет собой область деятельности, в которой совмещаются, во-первых, функция исследования реально протекающего процесса обучения и воспитания, во-вторых, функция создания (проектирования) систем обучения и воспитания» [7]. Уже тогда автор утверждал, что вся научная педагогическая работа состоит в разработке и обосновании педагогических проектов, т. е. «сценариев» практической деятельности в виде учебных и воспитательных планов и программ, учебников, рекомендаций для учителей, направленных на конечную цель всей научной работы в педагогике – разработку наиболее эффективных систем обучения и воспитания [7]. В данной работе функцией проектирования признается создание систем обучения и воспитания. Следовательно, объектом педагогического проектирования, по

мнению автора, являются педагогические системы. Результатом же проектирования выступают проекты, представляющие собой «сценарии» учебных и воспитательных планов и программ, учебников, рекомендации педагогам.

В. С. Безрукова дает такое определение термину «педагогическое проектирование»: «педагогическое проектирование – предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности учащихся и педагогов» [1, с. 62]. В качестве объектов педагогического проектирования в данном случае выступают педагогические системы (система образования региона, система образовательного учреждения, система деятельности образовательного учреждения по разным направлениям), педагогические процессы (урока, экскурсии, лекции и внеучебные мероприятия), педагогические ситуации. Педагогические системы проектируются в формах квалификационных характеристик, профилиграмм, учебных планов и программ, должностных инструкций. Педагогические процессы проектируются в формах расписания, графиков контроля, графиков межпредметных связей, поурочно-тематического планирования.

Субъектом педагогического проектирования является педагог, объектом – педагогические системы, процессы и их компоненты, целью – решение педагогических задач, результатом – проект педагогического объекта.

В. В. Краевский, решая проблемы научного обоснования обучения, предлагает такую последовательность шагов, которые можно рассматривать как схему проектирования обучения: «(1) описание педагогической действительности; (2) описание обучения на уровне явлений; (3) описание обучения на уровне сущности; (4) описание обучения предмету на уровне явлений и (5) на уровне сущности; (6) модель обучения в плане должного (модель проекта обучения); (7) проект-модель обучения конкретному учебному предмету; (8) конечный проект (курс обучения), а также непосредственная деятельность учителя на уровне педагогической действительности» [7].

Здесь представлены своего рода уровни педагогического проектирования:

- описание обучения на уровне явления и сущности, его моделирование;
- описание обучения предмету на уровне явления и сущности, его моделирование;
- проектирование на уровне курса обучения;
- проектирование практической деятельности педагога.

По мнению автора, получается, что для педагогики как науки и для конкретного педагога имеются свои объекты проектирования.

Однако в предложенной схеме собственно процесс проектирования не представлен.

В. И. Загвязинский подчеркивает, что «в общем виде логику проектирования ... можно представить как движение от осознания целей к анализу объективных и субъективных условий педагогической ситуации, затем к ... прогнозу, полученному на основе соотнесения указанных факторов с законами и принципами обучения» [5, с. 77]. При целеполагании следует ориентировать-

ся на всю многомерность социальных и личностных факторов, оказывающих влияние на развитие личности учащихся. Всякий проект должен быть не только систематизированным набором технологий, но и иметь в основе организацию жизни участников педагогического проекта, что предполагает осмысленный выбор направления развития и принятия участниками ответственности за него перед учениками, окружающим социумом [12].

По мнению В. И. Гинецинского процесс педагогического проектирования заключается в реализации следующих этапов: 1) констатация и оценка результатов реальной практической деятельности; 2) выдвижение гипотез о связи результатов с факторами учебного процесса; 3) построение конкретной педагогической системы – 1 (ПС); 4) построение ПС-2 специального целевого назначения; 5) построение методики измерения параметров системы; 6) сравнение результатов измерения функционирования системы–1 и системы–2; 7) построение оптимизированного варианта конкретной педагогической системы [4].

Рассматривая педагогическое проектирование как деятельность, в своей работе А. Н. Алексеев также предлагает этапы проектирования. Характер вычленения автором этапов диктуется уровнем методологической проработки проблемы, который определяется либо ориентацией исследователей на рефлексивно-схематическое отображение практики, либо ориентацией на общие закономерности проектирования как такового и теоретическую разработку оснований проектирования, которые можно сформулировать следующим образом:

а) прежде чем что-то менять, необходимо знать сущность и исходное состояние объекта изменения;

б) на основании результатов деятельности на предыдущем этапе выдвигаются гипотезы относительно желаемого будущего данного объекта;

в) определение условий детерминирующих изменение объекта может осуществляться на собственно теоретическом уровне, на основе обобщения аналогичного опыта организации обучения и за счет апробирования вариантов проектируемой деятельности в практике; теория и эмпирия в педагогическом проектировании должны быть согласованы;

г) результаты согласования отражаются в проекте (модели) организации педагогической действительности; проекты могут быть общего и целевого назначения;

д) целенаправленное изменение объекта предлагает наличие системы отслеживания оценки степени достижения запланированных результатов, которая обеспечивает обратную связь.

Н. А. Алексеев анализирует возможности использования тех или иных парадигм проектировочного мышления в педагогическом проектировании. По его мнению, если общество требует от образования подготовки нужных ему функционеров, то педагогическое проектирование может осуществляться на основе системотехнической парадигмы проектировочного мышления. В этом случае названные функции педагогического проектирования сводятся к опре-

делению однозначного конечного результата и унифицированных способов и методов его достижения.

Если общество ориентировано на личность и в ее развитии видит залог собственного прогрессивного движения, то методологической основой педагогического проектирования становится теоретико-деятельностная парадигма. Реализация всех функций педагогического проектирования кардинально меняется. Ориентировочная функция осуществляется как тонкая оценка «материала» с целью определения возможных траекторий его естественного развития. Целеполагание реализуется как вероятностное прогнозирование. Вместе с тем это не означает «полную зависимость» построения вероятностной модели желаемого будущего от «материала». Целеполагание осуществляется с ориентацией на потребности общества, чей «заказ» корректирует выбор предпочитаемой модели изменения «материала». Управление строится как гибкая система, основывающаяся на выборе адекватных объекту средств, способов и методов его изменения. Обратная связь является органической частью всего процесса проектирования. И в этом смысле проектирование перестает быть отдельным и законченным этапом педагогической деятельности, а становится перманентным процессом. С методологической точки зрения процесс изменения личности в учебном процессе может рассматриваться как естественно-искусственный процесс. В первом случае педагогическое проектирование рассматривается как часть и этап управления изменением объекта. Во втором случае – педагогическое проектирование становится способом (формой) управления [1, с. 127].

Учитывая теоретико-деятельностную парадигму проектировочного мышления А. Н. Алексеев, предлагает наиболее обобщенную схему, которая может выполнять роль «методологического ориентира» осуществления проектировочной деятельности в педагогике:

- 1) определение цели проектирования (целеполагание);
- 2) выяснение системы педагогических факторов и условий, влияющих на достижение цели (ориентировка);
- 3) описание педагогической действительности, подлежащей проектированию (диагностика исходного состояния);
- 4) фиксирование (выбор) уровня и оперативных единиц педагогического мышления для принятия решений по созданию проекта (рефлексия);
- 5) выдвижение гипотез о вариантах достижения цели и оценка вероятности их достижения в конкретных условиях (прогнозирование);
- 6) построение конкретной модели (проекта) педагогического объекта (моделирование);
- 7) построение методики измерения параметров педагогического объекта (экстраполирующий контроль);
- 8) реализация проекта (внедрение);
- 9) оценка результатов осуществления проекта и сравнение их с теоретически ожидавшимися (оценивание);

10) построение оптимизированного варианта конкретного педагогического объекта (коррекция).

Автор специально оговаривает, что пункты (шаги) данной схемы характеризуют определенную деятельность проектировщика (и реализатора), которые сами по себе могут быть развернуты и представлены в относительно самостоятельных алгоритмах [1, с. 131].

Если анализировать данную схему в контексте выделенной выше структуры социального проектирования, то можно обозначить следующие моменты:

- в целом выдержана общая логика проектирования; имеют место вопросы целеполагания, изучение исходных параметров системы, прогнозирования, моделирование, построение оптимального варианта;
- особое внимание уделяется элементам измерения, внедрения, оценки и коррекции, что обусловлено особой сложностью и ответственностью педагогического проектирования – оно связано с развитием личности;
- актуализируется рефлексия, что, на наш взгляд, связано, во-первых, с выбором педагогом той или иной линии проектировочного мышления, во-вторых, с усилением осознанности и ответственности педагога относительно принимаемых им педагогических действий.

Существенным моментом данной схемы является то, что, во-первых, в ней заключена общая логика проектирования, и, во-вторых, отдельно выделяются как этапы проектирования разработка компонентов педагогической (дидактической) системы: цели, содержания, форм и средств обучения. Второй момент представляется нам весьма продуктивным в определении структуры процесса проектирования.

Исходя из этого, можно сформулировать вывод: структурирование процесса педагогического проектирования должно осуществляться с учетом, с одной стороны, основной логики социального проектирования, а с другой – компонентов проектируемого педагогического объекта. В этом, на наш взгляд, будет проявляться специфика педагогического проектирования, где учитываются педагогические особенности проектируемого объекта.

Но так как педагогические объекты, подвергаемые проектированию, могут быть разные, а не только педагогическая система и педагогический процесс, то процесс педагогического проектирования должен быть определен в более обобщенном виде. Учитывая, выделенные выше этапы социального проектирования и рассмотренные модели процесса педагогического проектирования, можно выделить следующие этапы последнего:

1 этап. Уяснение педагогической проблемы, потребностей в ее решении, цели педагогического проектирования.

2 этап. Изучение исходных параметров педагогической системы, влияющих на ее функционирование и развитие; анализ ее структуры и элементов. Анализ нормативно-педагогической документации. Формирование представления об исходном состоянии педагогического объекта.

3 этап. Определение цели как фиксирование контуров будущего состояния проектируемой системы и решение об осуществлении действий для достижения цели. Формулирование задач проектирования.

4 этап. Изучение тенденций и перспектив возможного развития проектируемой системы; моделирование ее состояний;

5 этап. Определение идей, замыслов развития объекта, оформление концептуальных положений.

6 этап. Моделирование будущего состояния педагогического объекта на основе выбранного замысла, определение его компонентов и структуры объекта.

7 этап. Конструирование содержания компонентов педагогического объекта.

8 этап. Оформление проекта социального объекта.

Таким образом, процесс проектирования представляет собой функционально связанную друг с другом совокупность этапов создания проекта. В этом случае этап проектирования – это часть проектировочной деятельности, характеризующаяся собственными задачами, механизмом и частными результатами. Каждый этап проектирования реализуется своими процедурами и методами.

Итак, педагогическое проектирование в контексте сущности социального проектирования в целом может быть представлено как деятельность, направленная на преобразование и создание объектов педагогической природы с целью системного и эффективного решения целей обучения и воспитания личности.

В этом случае субъектом педагогического проектирования является педагог, объектом – педагогические системы, процессы и их компоненты, целью – решение педагогических задач, результатом – проект педагогического объекта.

Придерживаясь такого понимания педагогического проектирования, нами выделены следующие особенности педагогического проектирования. Педагогическое проектирование:

- осуществляется в целях наилучшего решения задач обучения и воспитания личности;
- основывается на определенной педагогической позиции субъекта проектирования;
- является объектосообразным, т. е. учитывает элементы и внутренние связи объекта проектирования, закономерности его функционирования;
- осуществляется процессуально целостно, динамично, реализовывает все этапы проектировочной деятельности.

Литература

1. *Алексеев А. Н.* Педагогические основы проектирования личностно ориентированного обучения: Дисс. ... докт. пед. наук. – Тюмень: Тюм. гос. ун-т, 1987.
2. *Безрукова В. С.* Педагогика: Учебное пособие для инженерно-педагогических специальностей. – Екатеринбург: Издательство Свердловского инженерно-педагогического институтата, 1993.
3. *Выготский Л. С.* Психология искусства. – М., 1968.
4. *Гинецинский В. И.* Знание как категория педагогики. – Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1988.
5. *Загвязинский В. И.* Педагогическое творчество учителя. – М.: Педагогика, 1987.
6. *Котляров И. В.* Теоретические основы социального проектирования / Под ред. Е. М. Бабосова. – Минск: Наука и техника, 1989.
7. *Краевский В. В.* Проблемы научного обоснования обучения: Методологический анализ. – М.: Педагогика, 1977.
8. *Кузьмина Н. В.* Анализ педагогической деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения профтехучилищ. – М.: Высш. шк., 1978.
9. *Макаренко А. С.* Сочинения. – М., 1958.
10. Методологические и методические основы профессионально-педагогической подготовки преподавателя высшей технической школы / Под ред. А. А. Кирсанова. – Казань: Карпол, 1997.
11. Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы: Учебное пособие / Под ред. Т. М. Дризде. – М.: Наука, 1994.
12. Разработка и реализация проектов развития образовательных учреждений / Под редакцией В. И. Загвязинского, С. А. Гильманова. – М.: Изд-во АСОПиР, 1998.
13. *Розин В. М.* Что такое социальное проектирование // Философские науки, 1989, № 10.
14. *Сухомлинский В. А.* Сто советов учителю. – Ижевск: Удмуртия, 1981.
15. *Тондл Л., Пейша И.* // Вопр. Философии, 1987, № 3.