

РАЗДЕЛ 2.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

УДК [377.112:371.13]:378.141.214

Беликова Л.Ф.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

ПРОЕКТИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ МАГИСТРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ОЦЕНКАХ ЭКСПЕРТОВ

Аннотация. В статье рассматриваются результаты социологического анализа оценок экспертов компетентностной модели магистра профессионального обучения как пример возможного использования социологических средств в деятельности по проектированию профессионально-образовательных программ подготовки магистров профессионального обучения.

Ключевые слова: педагогическое проектирование, магистр профессионального обучения, компетентностная модель, оценивание проектируемых компетенций, социологический анализ оценок экспертов.

С введением ФГОС третьего поколения, развитием инноваций в профессиональной школе возрастает потребность общества в педагогах и мастерах производственного обучения с высоким уровнем профессиональных компетенций. На этом фоне, в условиях необходимости проектирования основных образовательных программ по подготовке бакалавров и магистров, актуализируются вопросы объективного оценивания проектируемых компетенций, в том числе с использованием социологических средств.

Практика показывает, что для объективизации государственных стандартов на этапе формирования учебных программ важно знать мнения экспертов (руководителей образовательных учреждений, преподавателей и других представителей образовательного сообщества) с учетом значимости вовлечения всех субъектов образовательной деятельности в процесс обеспечения качества подготовки выпускника. В такой ситуации может быть использован социологический анализ оценок экспертов, как основной метод исследования, позволяющий выявить наиболее существенные аспекты проектируемой модели конкретного направления подготовки магистров.

С целью выявления значимых профессиональных компетенций для подготовки магистров профессионального обучения по программе «Профессионально – педагогические технологии», реализуемой в РГППУ, весной 2013 г. было проведено социологическое исследование методом анкетирования, в котором приняли участие выпускники вуза, преподаватели образовательных учреждений, работодатели (руководители колледжей). Для согласования и интегрирования оценок экспертов был проведен расчет средних значений ответов респондентов (с использованием коэффициента S – как среднеарифметическое от ответов всех групп экспертов); для характеристики разброса значений ответов использованы значения среднеквадратичного отклонения $\sigma(X)$; для сравнения показателей ответов каждой группы респондентов использовались значения коэффициента вариации (V).

В рамках поставленных задач важно было оттолкнуться от анализа экспертами современной ситуации в деятельности педагогов профессионального обучения. Сравнительный анализ оценок выпускников, преподавателей и руководителей образовательных учреждений позволил выявить слабые стороны в деятельности педагогов профессионального обучения: низкая мотивация к педагогическому труду; слабая практическая подготовка (оторванность знаний от практики); невысокий уровень подготовки в проектной деятельности (см. табл. 1).

Таблица 1
Респонденты о слабых сторонах в деятельности педагогов профессионального обучения
(% от числа ответивших)*

Слабые стороны в деятельности педагогов	Выпускники	Преподаватели	Руководители
Невысокий уровень отраслевой подготовки	38	16	16

Недостаточный уровень психолого-педагогической подготовки	24	28	7
Слабая практическая подготовка (оторванность знаний от практики)	43	47	48
Применение неэффективных методик обучения	12	18	13
Низкий уровень современных экономических и юридических знаний	26	18	12
Завышенная самооценка, высокие амбиции	10	12	18
Нежелание осуществлять инновационную деятельность	14	16	33
Невысокий уровень подготовки в исследовательской (в т.ч. диагностической) деятельности	5	22	26
Невысокий уровень подготовки в проектной деятельности	17	29	21
Невысокий уровень подготовки в управленческой деятельности	10	20	5
Низкая мотивация к педагогическому труду	38	41	61
Неспособность к самокритике	12	-	-
Несоблюдение корпоративной культуры	2	2	8
Итого ответивших:	251*	269*	268*

*Здесь и далее сумма превышает 100%, поскольку каждый респондент мог выбрать несколько вариантов ответов.

В оценках предназначения, *направленности магистратуры* представители всех трех групп респондентов были единодушны – магистратура, по мнению большинства, должна быть нацелена не только на академическую, но и на прикладную деятельность. Однако, больше всего затруднившихся ответить на этот вопрос среди выпускников, что характеризует определенную неосведомленность именно этой группы респондентов относительно структуры современной системы высшего образования.

Из предложенных для оценки 16 *направлений профессионально-педагогической деятельности* магистра профессионального обучения, наиболее значимыми, по мнению большинства экспертов, являются следующие (оцененные ими по самому высокому рангу - 10 баллов) - обучающая деятельность (42%) и управление качеством образовательного процесса (32%) (см. табл. 2).

Таблица 2

Эксперты об основных *направлениях* профессиональной деятельности магистра профессионального обучения, выделенных по самому высокому рангу - 10 баллов (в % от ответивших)

Направления деятельности	Выпускники	Преподаватели	Руководители	$\sigma(X)$	V	S
Обучающая	40	33	52	10	24	42
Управление качеством образовательного процесса	44	29	23	11	34	32
Воспитывающая	34	15	29	10	38	26
Инновационная	31	27	21	5	19	26
Проектно-методическая	53	20	5	25	96	26
Разработка основных образовательных программ	30	23	24	4	15	26
Мониторинг образовательного процесса	31	23	15	8	38	23
Исследовательская деятельность	19	21	22	2	9	21
Менеджмент образовательного процесса	35	22	4	16	80	20
Маркетинг образовательного процесса	21	19	6	8	53	15
Профориентационная	22	15	4	9	64	14
Разработка дополнительных образовательных программ	25	10	6	10	71	14

Диагностическая	18	11	7	6	50	12
Производственно-технологическая в отрасли	13	9	12	3	27	11
Организация обучения по программам дополнительного образования	11	11	9	1	10	10
Проектирование обучающих комплексов в информационной среде, учебных помещений	12	10	5	3	33	9

На третье место по важности все эксперты поставили сразу несколько направлений деятельности: наряду с воспитательной деятельностью выделены инновационная, проектно-методическая и разработка основных образовательных программ (по 26 %). Причем, выпускники выделяют как приоритетное проектно-методическое направление деятельности (53%), в то время как большинство руководителей (52%) подчеркивают первостепенную значимость обучающей деятельности. Возможно, за разницей этих позиций - функциональные различия руководителя (чиновника) и молодого преподавателя.

По мнению экспертов главными направлениями основной образовательной программы (ООП) подготовки магистров профессионального обучения должны быть инновационная деятельность (52%), проектирование технологий в профессиональном обучении (42%) и развитие умений педагога-исследователя (39%). Анализ экспертных ранжированных оценок 9 групп компетенций магистров показал, что наиболее значимыми, по мнению представителей всех групп экспертов, являются специальные профессиональные компетенции, связанные с педагогическим проектированием (68%), исследовательские компетенции (54%) и социально-психологические компетенции (51%). В данных оценках прослеживается прямая корреляция со стажем экспертов: чем он больше, тем выше оценка.

В качестве приоритетных качеств магистра профессионального обучения в рамках основных компетенций эксперты выделили следующие:

- готовность к инновационной, творческой деятельности (82%), готовность к профессиональной мобильности (78%);
- готовность к саморазвитию и непрерывному образованию (74%);
- готовность к исследовательской деятельности (74%) (см. табл. 3).

Таблица 3

Респонденты об основных качествах магистров, которые должна формировать образовательная программа (ООП) (в % от ответивших)*

Качества	Выпускники	Преподаватели	Руководители	S**
Готовность к инновационной, творческой деятельности	91	72	83	82
Готовность к профессиональной мобильности	74	76	83	78
Готовность к саморазвитию и непрерывному образованию	64	85	73	74
Готовность к исследовательской деятельности	72	72	78	74
Готовность к конкретным видам профессиональной деятельности	72	57	60	63
Готовность к адаптации на рынке труда	74	47	47	56

S** - общая оценка

Выделенные таким образом экспертами основные компетенции в конечном счете отражают компетентностную модель магистра профессионального обучения. Общая черта оценок экспертов – выделение ими инновационной составляющей практически в каждом блоке компетенций будущих магистров, как отражение актуальной социальной потребности в специалистах, способных творчески решать профессиональные задачи, быть социально-конструктивными в изменяющейся профессиональной среде. В целом анализ результатов исследования является объективной основой для проектирования конкретных учебных программ, технологического сопровождения подготовки магистров данного направления.