

4. Кон, И. С. Социологическая психология: избранные психологические труды / И. С. Кон. Москва: Моск. психол.-соц. ун-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. 555 с. Текст: непосредственный.

5. Вопросы психологии межличностного познания и общения: сборник научных трудов / отв. ред. О. Г. Кукосян. Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 1985. 192 с. Текст: непосредственный.

6. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В. А. Мижериков. Москва: Сфера, 2004. 448 с. Текст: непосредственный.

7. Словарь по социальной педагогике / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. Москва: Академия, 2002. 365 с. Текст: непосредственный.

8. Флоренский, П. А. Обратная перспектива / П. А. Флоренский. Текст: непосредственный // Сочинения: в 4 томах / П. А. Флоренский. Москва: Мысль, 2000. Т. 3, ч. 1. С. 46–98.

УДК 378.015.324:[316.628.23:331.108.4]

Г. Н. Юлина, Е. А. Липченко

G. N. Ulina, E. A. Lipchenko

*ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий
и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)», Москва*

Moscow stat university of management and technology, Moscow

elen.lipchenko@gmail.com

ВЛИЯНИЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ СПЕЦИАЛИСТА

INFLUENCE OF MOTIVATION OF HIGHER SCHOOL STUDENTS ON THE PROFESSIONAL FUTURE OF A SPECIALIST

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы мотивации студентов высшей школы, факторы, определяющие выбор образовательной траектории индивидом, а также инструменты управления мотивацией обучающихся как условие профессиональной самоидентификации и успешной карьерной ориентации.

Abstract. The article describes the problems of motivation of higher school students. The material includes a description of the factors that determine the choice of an individual's educational trajectory. The article defines the tools for managing students' motivation, which is considered as a condition for professional self-identification and successful career orientation.

Ключевые слова: психология мотивации студентов, профессиональные потребности, самодетерминация, высшее образование, образовательная среда.

Keywords: psychology of student motivation, professional needs, self-determination, higher education.

Вопрос профессионального самоопределения личности впервые встает в средней школе и приобретает особую актуальность к выпускным классам в преддверии выбора вуза и планирования своей образовательной траектории. Множество факторов оказывают влияние на определение вектора профессионального развития подростка. Университеты принимают в свои ряды абитуриентов, как правило не утвердившихся в выборе определенной профессии и до конца не понимающих перспективы своего карьерного роста. Ряд студентов уже во время обучения в вузе под влиянием смены мотивации, трансформируют свою образовательную траекторию. Росстат констатирует по данным о трудоустройстве выпускников 2016–2018 годов, что в России не работает по полученной специальности каждый третий выпускник высших и средних профессиональных заведений, а это 1,2 млн. человек. Уровень безработицы среди выпускников вузов 2019 года составил 12,9%, тогда как среди выпускников с дипломом о среднем профессиональном образовании безработных уже в первом квартале 2020 года 17,9% [2].

В последние годы вузы вынуждены осуществлять свою деятельность в условиях прямой зависимости объемов финансирования организации от контингента обучающихся. Усиливающаяся коммерциализация образовательной деятельности, корреляция штатного расписания педагогических работников и численности студентов обязывают

вуз бороться за сохранность в контингенте каждого студента. При этом увязка контингента студентов с количеством педагогических ставок априори делает нецелесообразным отчисление немотивированных студентов. С учетом этого перед администрацией вузов зачастую особенно остро встает задача минимизации отсева контингента студентов и обеспечения требуемого стандартами качества обучения. Университет должен доводить до диплома только тех студентов, которые сформировали компетенции, необходимые для ведения эффективной профессиональной деятельности. Ошибки молодости нельзя отрицать, но такая установка не должна девальвировать ценность образования в молодежной среде, ведь даже базовая индивидуальная траектория должна быть освоена в полном объеме. Экосистема каждого университета безусловно должна способствовать формированию личности, профессионала, гражданина.

Каждый студент, поступивший в вуз, имеет целью получение высшего образования. К достижению этой цели побуждают мотивы (стремительный карьерный рост, высокий уровень доходов, получение социального статуса, самореализация, формирование пула интересующих компетенций и навыков, поиск друзей, успешная социализация в обществе и др.), которые не следует отождествлять с целью, так как именно мотив определяет цель и обеспечивает направленность деятельности.

Проблема мотивации, понимание механизмов движущих сил поведения студента имеет большое практическое значение, так как образовательная деятельность студента не возникает без соответствующего мотива. Поэтому вопросы психологии мотивации студентов должны находиться в фокусе внимания всех субъектов образовательных отношений: и педагогов, и психологов, и администраторов ректорского корпуса, и регулятора высшей школы.

Работа с немотивированным контингентом студентов требует индивидуального подхода в зависимости от причин отсутствия мотивации, учитывая, что молодость — это самое подходящее время экспериментов, самоидентификации в среде обитания, поиска оптимального жизненного пути.

Сегодня мы можем говорить о том, что проблема мотивации переместилась в поле внимания психологии личности, психологии регуляции деятельности и психологии познавательных процессов [1, с. 37]. Соглашаясь с мнением Д.А. Леонтьева подчеркнем, что проблемы мотивации должны освещаться на основе идей соотносительности (через отношения с другими субъектами), теологичности (поиск ответа на излюбленный студенческий вопрос «зачем это надо»), социокультурной принадлежности и личностного характера.

В педагогической практике зачастую мы сталкиваемся с отсутствием мотивации даже у студентов с высоким уровнем интеллекта. Американский психолог Р. Стернберг именно в нехватке мотивации видел причину почему людям с высоким уровнем интеллекта не всегда удается реализовать себя в обществе [7, с. 328], обосновывая ведущую (по отношению к умственным способностям) роль мотивации в достижении успеха. По мнению ряда современных когнитивных и бихевиоральных психологов мотивацию обеспечивают представления о своих возможностях и способностях, а также вера в успех.

Переступая порог высшей школы, подавляющее большинство первокурсников отмечают самостоятельность принятия решения в качестве ключевого драйвера личностного развития и самоэффективности [4, с. 39]. Мотивирующей силой для них становится наблюдение за тем, как одноклассники успешно справляются с аналогичными задачами. Студенты с высоким уровнем интеллекта, имеющие в своем арсенале аттестаты об окончании школы с отличием, попадая в вузовскую образовательную среду сталкиваются с жесткой конкуренцией, негативными переживаниями относительно будущей успешности, потерей веры в свои способности и рисками формирования опыта затянувшихся неудач. Как следствие – может снижаться мотивация достижения успеха.

Образовательная среда вуза должна обеспечивать студенту возможность выбора и

развивать способность обучающегося выбирать [3, с. 240]. Приоритетным навыком, обеспечивающим успех во взрослой самостоятельной профессиональной деятельности и личной жизни, становится самодетерминация. В высшей школе обязательства и принуждения, характерные для общего образования, уже в меньшей степени оказывают влияние на взаимодействие с внешней средой.

Весь арсенал педагогов и психологов высшей школы должен быть направлен на решение задачи осознания профессиональных, общественных и личностных потребностей студента, сопоставление их с внешними факторами, побуждение успешных действий на основе собственного выбора [6, с. 23]. Важно способствовать формированию поведения студента, понимающего как себя вести, чтобы добиться успеха, понимающего с какой целью он пришел в вуз и какие действия ему следует осуществлять, чтобы добиться цели.

Задача администрации вуза – сформировать в экосистеме университета мотивирующую образовательную среду, позволяющую выявлять проблемы профессионального становления студентов, проектировать развитие у студентов мотивов и стимулов образовательной деятельности. Студенту сложно идентифицировать свою мотивацию, если у него нет ответа на три коротких вопроса: Чего я хочу добиться? Почему я это делаю? Для чего я это делаю? Кроме того, мотивация студентов меняется по мере продвижения к старшим курсам, вслед за изменением мотивов [5, с. 157].

Несмотря на нивелирование проблемы со стороны управленческого корпуса, считаем необходимым функционирование в университетах психоло-педагогического структурного подразделения, способствующего не только профессиональной ориентации будущих выпускников, но и минимизации риска потери самодетерминации, мотивации образовательной деятельности студентов. Кроме того, целесообразно включение в основную профессиональную образовательную программу бакалавриата факультативной дисциплины, изучение которой позволит каждому студенту идентифицировать цели, мотивы, стимулы и риски своей образовательной и профессиональной деятельности. При этом не следует отрицать роль педагогов профильных дисциплин в стимулировании мотивации студентов. В рабочей программе каждой дисциплины, формирующей профессиональные компетенции, в рамках введения в предмет следует отдельное внимание уделить вопросу профессиональной мотивации.

Решение проблем мотивации студентов высшей школы к образовательной и профессиональной деятельности даст синергетический эффект не только системе высшего образования, но и отечественной экономике в целом, позволит увеличить долю выпускников, работающих по специальности благодаря осознанному выбору профессии и высокому уровню осознанности студентами учебного процесса.

Список литературы

1. *Леонтьев, Д. А.* Самоактуализация как движущая сила личностного развития: историко-критический анализ / Д. А. Леонтьев. Текст: непосредственный // Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. Москва: Смысл, 2002. С. 13–47.
2. *Три факта о трудоустройстве выпускников 2016–2018 годов* / Федер. служба гос. статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/70843/document/88401?print=1>. Текст: электронный.
3. *Фомин, О. Ю.* Организационно-методические задачи формирования конкурентоспособной цифровой образовательной среды вуза / О. Ю. Фомин, Е. А. Липченко. Текст: непосредственный // Паритеты, приоритеты и акценты в цифровом образовании: сборник научных трудов: в 2-х частях / Саратов. нац. исслед. гос. унт им. Г. Г. Чернышевского. Саратов: Саратовский источник, 2021. Ч. 2. С. 240–242.
4. *Юлина, Г. Н.* К вопросу социальной активности личности / Г. Н. Юлина, Р. С. Рабаданова, В. П. Бикбулатова. Текст: непосредственный // Образовательная среда сегодня и завтра: материалы VIII Международной научно-практической конференции, Москва, 24–25 октября 2013 г. Москва: Моск. гос. индустриал. ун-т, 2013. С. 37–45.
5. *Юлина, Г. Н.* Компетентностно-деятельностное направление в поликультурном образовательном процессе высшей школы / Г. Н. Юлина, Р. С. Рабаданова, В. П. Бикбулатова.

Текст: непосредственный // Межкультурный диалог в национальных системах образования и науки: материалы международной научно-практической конференции, 7–8 апреля 2015 г. Москва: Твой формат, 2015. С. 73–79.

6. *Социальная* активность как фактор успешной самореализации выпускника вуза в условиях рынка труда / авт.-сост. Г. Н. Юлина, Б. А. Юлин, В. П. Кутеева, Р. С. Рабаданова. Москва: Моск. гос. ун-т технологий и упр. им. К. Г. Разумовского, 2012. 110 с. Текст: непосредственный.

7. *Sternberg, R. J.* The WICS Model of Giftedness / R. J. Sternberg. Text: direct // *Conceptions of giftedness* / ed. by R. J. Sternberg, J. E. Davison. 2nd ed. New York: Cambridge University Press, 2005. P. 327–342.