

7. Дятлов, С. А. Регионально-пространственные характеристики и пути преодоления цифрового неравенства в России / С. А. Дятлов, Т. А. Селищева. Текст: электронный // Экономика образования. 2014. № 2. С. 48–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalno-prostranstvennye-harakteristiki-i-puti-preodoleniya-tsifrovogo-neravenstva-v-v-rossii>.

8. Коротков, А. М. Регионализация как тенденция развития современного российского образования / А. М. Коротков, Н. К. Сергеев. Текст: электронный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 5 (138). С. 4–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalizatsiya-kak-tendentsiya-razvitiya-sovremennogo-rossiyskogo-obrazovaniya>.

9. Пискунова, Е. Ю. Сущность и характеристика информационного неравенства / Е. Ю. Пискунова, А. В. Донская, Д. А. Жуков. Текст: электронный // Экономика и социум. 2013. № 4-2 (9). С. 425–428. URL: <https://readera.org/140106145>.

10. Помигуева, Е. А. Проблема информационного неравенства: основные аспекты / Е. А. Помигуева. Текст: непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 12-9. С. 1731–1734.

11. Ратиев, В. В. Проблемы структурной и региональной информационной бедности в современной России / В. В. Ратиев. Текст: электронный // Общество: политика, экономика, право. 2008. № 1. С. 84–103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-strukturnoy-i-regionalnoy-informatsionnoy-bednosti-v-sovremennoy-rossii>.

12. Хащенко, Т. Г. Межпоколенческий разрыв в цифровом пространстве: Актуальные вызовы в системе профессионального образования / Т. Г. Хащенко, О. Н. Житченко. Текст: электронный // Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике. 2020. № 1. С. 86–89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpokolencheskiy-razryv-v-tsifrovom-prostranstve-aktualnye-vyzovy-v-sisteme-professionalnogo-obrazovaniya>.

13. Ярмака, С. К. Информационное неравенство российского общества / С. К. Ярмака. Текст: непосредственный // Социальные движения, коллективные действия в условиях социального неравенства: сборник материалов Круглого стола / Моск. гос. гуманит.-экон. ун-т. Москва, 2016. С. 121–127.

УДК 378.147.111

Л. В. ЛЬВОВ

L. V. Lvov

*ЧОУ ВО «Международный Институт Дизайна и Сервиса», Челябинск*

*International Institute of Design and Service, Chelyabinsk*

*l.lvov@bk.ru*

## УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТИРУЕМОЙ ТРАЕКТОРИЕЙ ПЕРСОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

## CONTROL OF THE STUDENT'S PROJECTED TRAJECTORY PERSONAL DEVELOPMENT

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема управление проектируемой траекторией персонального развития обучающегося, что обуславливает возможность достижения опережающего уровня подготовки. Обосновывается утверждение, что управление проектируемой траекторией персонального развития обеспечивает повышение эффективности опережающей профессиональной подготовки.

**Annotation.** The article deals with the problem of managing the projected trajectory of personal development, which determines the possibility of achieving an advanced level of training. The author substantiates the statement that the management of the projected trajectory of personal development provides an increase in the efficiency of advanced professional training.

**Ключевые слова:** персонализация обучения, персональная проектируемая траектория развития, педагогическое управление опережающей профессиональной подготовкой.

**Keywords:** personalization of training, personal projected trajectory of development, pedagogical management of advanced professional training.

Профессиональное будущее в контексте опережающей подготовки следует рассматривать совокупность представлений личности о своем настоящем и отдаленном будущем [3]. Мы предположили, что высокое качество опережающей профессиональной подготовки, следует понимать, как достижение высокого и полезного уровня персонального развития в виде компетентности. Заметим, что под полезным результатом опережающей профессиональной подготовки подразумевается степень удовлетворенности обучающегося, образовательной организации и организации-работодателя уровнем сформированности компетентности как показателя качества образования. Следовательно, в отношении обучающегося полезный результат это – уровень прогнозируемого персонального развития.

Растущая популярность персонализации, по мнению Б.А. Бурняшова, у обучающихся объясняется, с одной стороны, отражением естественного для человеческой природы желанием индивидуального подхода к личным запросам, с другой – обусловленным технологическими достижениями ростом потребности людей в ещё большей производительности и комфортности работы по овладению новыми компетенциями [2].

В работе мы опираемся на следующее определение: *персонализация обучения* (personalization of learning) – обучение, разработанное с учетом интересов, опыта, предпочтительных способов и темпов освоения знаний для конкретного обучающегося [1]. Дэн Бакли определил два направления персонализации обучения: персонализация для обучающегося, в рамках которой обучение адаптируется под конкретного слушателя, и персонализация самим обучающимся, при которой слушатель выстраивает собственное обучение [6].

Тогда становится очевидным, что управление траекторией персонального развития можно рассматривать как одно из условий эффективности опережающей профессиональной подготовки.

Ограничения, вызванные форматом статьи, позволяют в отношении понятийно-категориального аппарата представить в редуцированном виде авторскую точку зрения:

**Во-первых,** – *персональный образовательный маршрут* (персональная образовательная «проектория») нами понимается как заранее определенная последовательность элементов деятельности обучающегося для реализации достижения целей, а *персональная образовательная траектория* – ее фактическая последовательность, характеризующаяся уровнем достижения целей и реализации личностного потенциала в процессе образования [4].

Опережающий уровень персонального развития – это степень развития и саморазвития интеллектуальной, волевой, эмоциональной и сенсорно-двигательной сферы личности обучающегося, обеспечивающий достижение личностных и социальных целей, и представляющий полезный результат для обучающегося. В методологии компетентностно-контекстного подхода опережающий уровень персонального развития может быть обозначен степень развития компетентности в совокупности ее компонентов (когнитивного, операционально-деятельностного и профессионально-личностного) и представляет собой способность и готовность человека к осуществлению образовательно-профессиональной деятельности.

**Во-вторых,** – *проектирование модели управления траекторией персонального развития опирается на специфические принципы* (Л.В. Львов) [4]:

- осознанной свободы выбора траектории персонального развития;
- целенаправленности траектории персонального развития;
- процессный характер реализации индивидуального свободного выбора;
- высокий уровень неопределенности, усложняющееся содержание и структурное многообразие рынка труда и образовательных систем обуславливают принципе «необходимого разнообразия» (У.Р. Эшби), о соответствии сложности системы управления (управляющий субъекты), и управляемого объекта [5].
- адекватности модели этапу образовательно-профессионального процесса;

- учета уровня самоопределения и самопрогнозирования социально-профессионального будущего обучающегося;

- нелинейности траектории персонального развития: обучающийся выбирает свою образовательную программу, придавая общим целям развития личности предметную направленность, уточняя за счет дисциплин по выбору и практик свою траекторию;

- неравномерности продвижения по траектории персонального развития, обусловленной индивидуальной психофизиологической характеристикой обучающегося – темпоритмом формирования компетенций» как способностью усваивать в единицу времени определенный объем компетенций.

**Во-третьих,** – под управлением траекторией персонального развития мы понимаем вид педагогического управления, заключающийся в целенаправленном воздействии субъекта управления (руководителя, менеджеров подразделений, педагогов) на обучающихся для координации деятельности по реализации потребностей выпускников в качественном образовании путем перевода педагогической системы в состояние опережающего развития посредством методов, организационных форм и технологических приемов.

**В-четвертых,** на основе концептуального видения разрешения проблемы педагогического управления, учета специфических принципов мы разработали нормативную модель управления траекторией персонального развития (рис 1.).

Система опережающей профессиональной подготовки (управляемый объект) может быть представлена как открытая, сложная, нелинейная система с управляемой самоорганизацией.

Сплошной линией на рис. 1 обозначена проектируемая траектория персонального развития (ПТПР-1, ПТПР-2.1, ПТПР-2.2, ПТПР-3.1, ПТПР-3.2). Пунктирной линией обозначена фактическая траектория персонального развития. Типы обучения являются сквозными, но на каждой сквозной линии доминирует один из типов, т.е. речь идет о преимущественном (доминирующем) типе обучения. Данный тип обучения определяется характером вида будущей профессиональной деятельности, этапом (ориентирующим, формирующим, личностно-преобразующим) и планируемым уровнем подготовки. Максимальное использование возможностей типов обучения и переход к очередному типу может быть осуществлено на основе объективной оценки динамики полезных результатов персонального развития.

Управление траекторией персонального развития возможно с использованием воздействий в точках бифуркации. Этими точками являются моменты смены этапов (ориентирующего, формирующего, личностно-преобразующего) и соответствующих типов обучения (когнитивно-ориентированного, личностно-деятельностного и личностно-профессионального (ФТПР-1)).

Кроме того:

- а) знания, навыки и умения переходят из цели обучения в средство формирования компетенции;

- б) основным средством учебной деятельности следует полагать: на первом этапе схему ориентировочной основы предметно-специфического действия (внешний носитель); на втором этапе *схему ориентировочной основы действия – СхООд* в виде учебных компетенций (внутренний носитель); на третьем этапе *ориентировочную основу деятельности – ООД*, представляющую собой нормативно одобренный обобщенный способ образовательно-профессиональной деятельности, присвоенный (индивидуализированный) субъектом учения (обучающимся);

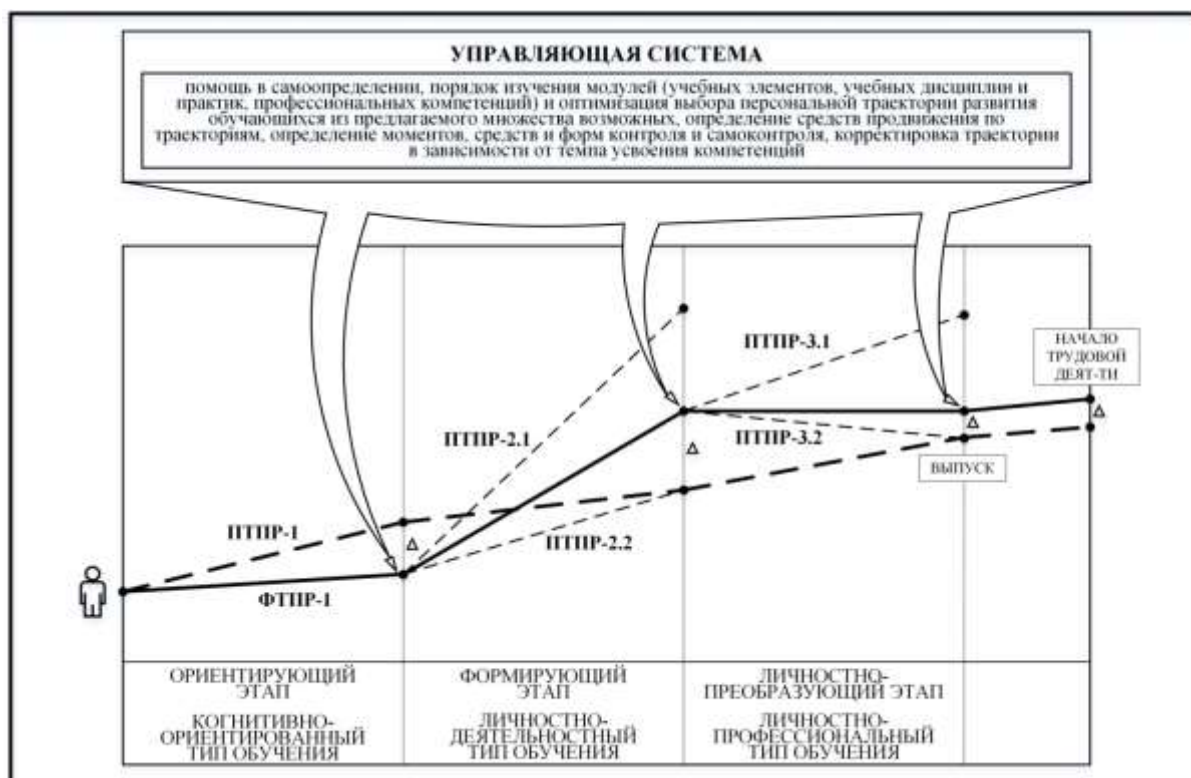


Рисунок 1 – Нормативно-прогностическая практико-ориентированная модель управления проектируемой траекторией персонального развития

в) формирование учебных и учебно-профессиональных компетентностей обусловливает вовлеченность в учебно-профессиональную деятельность интеллектуально-познавательной, потребностно-мотивационной и эмоционально-волевой сфер личности. Данное положение детерминирует структуру учебно-профессиональной компетентности наличием когнитивного, операционально-деятельностного и профессионально-личностного (мотивационно-ценностностного, эмоционально-волевого, поведенческого) компонентов;

г) реализации психолого-дидактического механизма персонального развития является внутренним психологическим процессом, который опосредует внешнюю деятельность субъекта учебно-профессиональной деятельности, проявляясь во владении компетентностью опережающего уровня.

Таким образом, эффективность педагогического управления траектории персонального развития в процессе опережающей профессиональной подготовки – это наибольший полезный результат для обучающегося, соотнесенный с минимально возможными временными затратами на его достижение.

### Список литературы

1. *Персонализация обучения: дорога в страну ОЗ?: по материалам сессии семинара EduTech, 27 февраля 2019 г.* Текст: электронный // СберУниверситет. URL: <https://sberuniversity.ru/edutech-club/journals/958/> (дата обращения: 18.03.21).
2. *Бурняшов, Б. А.* Персонализация как мировой тренд электронного обучения в учреждениях высшего образования / Б. А. Бурняшов. Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 1. С. 90. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26078> (дата обращения: 18.03.21).
3. *Зеер, Э. Ф.* Психология транспрофессионализма / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк. Екатеринбург: Юника, 2018. 174 с. Текст: непосредственный.
4. *Львов, Л. В.* Управление проектируемой траекторией персонального развития как условие эффективности опережающей профессиональной подготовки / Л. В. Львов, В. А. Голо-

вачева. Текст: непосредственный // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2020. Т. 12, № 1 (47). С. 120–128.

5. Эшби, У. Р. Введение в кибернетику / У. Р. Эшби; пер. с англ. Д. Г. Лахути. Москва: Иностранная литература, 1959. 432 с. Текст: непосредственный.

6. Buckley, D. The Personalization by Pieces Frame work: A Framework for the Incremental Transformation of Pedagogy Towards Greater Learner Empowerment in Schools / Dan Buckley. Cambridge: CEA Publishing, 2006. 80 p. Text: direct.

УДК 377.112:371.134

**М. Н. Макарова, Е. А. Скоряева**  
**M. N. Makarova, E. A. Skoraeva**  
**ФГБОУ ВО «Уральский государственный**  
**университет путей сообщения», Екатеринбург**  
**Ural State University of Railway Transport, Ekaterinburg**  
**MMakarova@usurt.ru, ESkoraeva@usurt.ru**

## **О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ МЕДИЦИНСКОГО КОЛЛЕДЖА УРГУПС**

### **ABOUT TRAINING PEDAGOGICAL WORKERS MEDICAL COLLEGE URGUPS**

**Аннотация.** В статье уделено внимание понятию «повышение квалификации педагогического работника», определены подходы в повышении квалификации педагогических работников медицинского колледжа УрГУПС. Сделан акцент на внутренние формы повышения квалификации, проводимые в колледже, как способах самоактуализации личности преподавателя.

**Abstract.** The article pays attention to the concept of "professional development of a teaching staff", identifies approaches to improve the skills of teaching staff of the medical college of USUPS. The emphasis is made on the internal forms of professional development carried out in college, as ways of self-actualization of the teacher's personality.

**Ключевые слова:** повышение квалификации преподавателя, системы образования, педагогические технологии.

**Keywords:** professional development of a teacher, education system, pedagogical technologies.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает к педагогическим работникам обязанности, напрямую связанные с их непосредственными профессиональными задачами, такие как:

- осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне;
- развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию;
- применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;
- систематически повышать свой профессиональный уровень [5].

Для обеспечения соответствия выше сказанному, повышение квалификации педагогических работников медицинского колледжа Уральского государственного университета путей сообщения (УрГУПС) является одним из значимых компонентов системы качества подготовки специалистов в области здравоохранения.

На основании изучения научной литературы [1–3], под повышением квалификации педагогического работника мы понимаем целенаправленное непрерывное совершенствование его профессиональных и специальных компетенций, повышение уровня знаний, умений, навыков, личностных качеств, направленных на развитие педагогического мастерства, обеспечивающих качественную подготовку конкурентоспособных специалистов.

Потребность в повышении квалификации и тематика внутренних мероприятий по повышению квалификации педагогических работников медицинского колледжа определяется исходя из следующего: