

Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 4-1. С. 71–73. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8805>.

2. Гудкова, Е. С. Иностранный язык в учебно-исследовательской и проектно-исследовательской деятельности обучающихся / Е. С. Гудкова. Текст: непосредственный // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия 1, Психологические и педагогические науки. 2014. № 2-2. С. 236–239.

3. Пенькова, Е. А. Проектирование содержания обучения иностранным языкам в медицинском вузе / Е. А. Пенькова. Текст: непосредственный // Современные тенденции развития педагогических технологий в медицинском образовании: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 7–8 февраля 2018 г. / Краснояр. гос. мед. ун-т им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого. Красноярск, 2018. С. 424–429.

4. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 № 988 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 31.05.01 Лечебное дело. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Spec/310501>. Текст: электронный.

5. Цимерман, Е. А. Формирование научно-исследовательской компетенции у магистрантов-менеджеров в процессе обучения иностранному языку / Е. А. Цимерман, Е. С. Бесмельцева. Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 5. С. 286. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26935>.

6. Шестак, В. П. Формирование научно-исследовательской компетентности и «академическое письмо» / В. П. Шестак, Н. В. Шестак. Текст: непосредственный // Высшее образование в России. 2011. № 12. С. 115–119.

УДК 377.011.33+378.011.33

Т. А. Перескокова

T. A. Pereskokova

Старооскольский филиал Российского государственного геологоразведочного университета им. Серго Орджоникидзе, Старый Оскол
Stary Oskol branch of Russian State Geological Prospecting University
named after Sergo Ordzhonikidze, Stary Oskol
soiovjev@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ФОРМАТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

PROBLEMS OF THE COMPETENCE-BASED FORMAT OF PROFESSIONAL EDUCATION

Аннотация. В статье рассматриваются возникшие в последние годы проблемы реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании.

Abstract. The article deals with the problems of implementing the competence approach in professional education that have arisen in recent years.

Ключевые слова: образовательные стандарты, компетентности, интерактивное обучение, классная система обучения.

Keywords: educational standards, competencies, interactive learning, classroom learning system.

Развитие России в современных условиях напрямую связывается со становлением инновационно – ориентированной экономики, которая должна базироваться на научно – техническом прогрессе (реальной технологической революции). Многие специалисты различных сфер наук, образования, промышленности считают, что развитие общества происходит по циклу, представленному на рисунке 1.

На этой схеме образование, как одна из составляющих системы развития общества, находится в нижней части, как бы не в основной. Но давайте представим себе, что произойдет с научно – техническим прогрессом, если он не будет «питаться» кадрами, осуществляющими прорывы в технике и технологиях. И будет ли расти без специалистов экономический потенциал?

Как было сформулировано С. С. Набойченко, инновационной экономика становится только тогда, когда в ней значительную (на наш взгляд, основную) роль начинает играть человеческий (интеллектуальный) капитал [3, с. 18]. А воспроизводством этого, так сейчас востребованного, капитала занимается профессиональная школа.

В России появилось огромное количество экономистов, юристов, гуманитариев. Конечно, они нужны, особенно учителя и врачи, но они, к сожалению, не создают материальные ценности. Экономику «делают» инженеры и рабочие. И как бы не называли выпускников технической высшей школы все равно на производстве они будут либо инженерами (технологами, конструкторами, организаторами, проектировщиками, исследователями), либо рабочими высокой квалификации. Да еще и не сразу после вуза, а пройдя «производственную школу». Профессор МИСиС Б.А. Прудковский в свое время определил деятельность инженера тремя обобщенными характеристиками: управлять, исследовать и проектировать [5, с. 15].

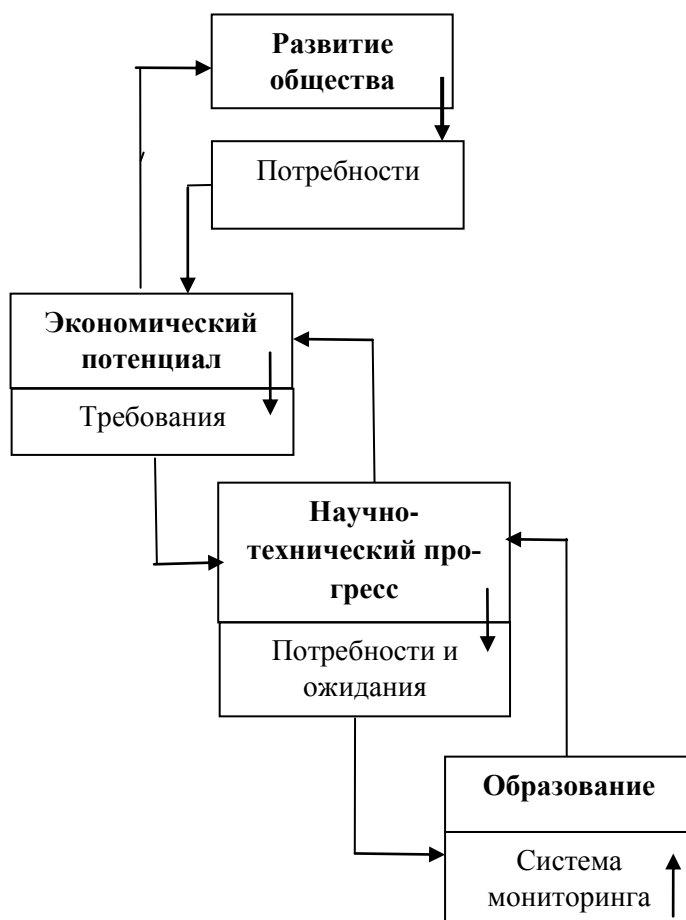


Рисунок 1 – Цикл развития общества

Выпускник вуза или колледжа может быть подготовлен к нескольким видам деятельности или одной из них. Понятно, что настоящим инженером выпускник вуза, бакалавр в том числе, станет только приобретя опыт инженерной деятельности. В настоящее время вузы должны быть озабочены подготовкой рынка труда к восприятию выпускников новой формации.

В условиях начавшейся модернизации системы образования в нашей стране уместным становится вопрос: «Какими же должны стать современные выпускники профессиональной школы?»

Работодатель (потребитель) оценивает качество выпускника вуза по его пригодности к результативной (эффективной) работе. Выраженная способность применять знания, умения и навыки и проявлять социально-личностные свойства определяется специалистами (И.А. Зимняя, В.И. Байденко, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков) понятием компетентности.

Таким образом, компетентность выпускника вуза – это проявляемая им на практике способность реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной творческой деятельности в профессиональной и социальной сфере.

Тогда результатом образования, как единого процесса обучения и воспитания, следует считать формирование у выпускника такого качества, которое позволит ему успешно выполнять производственные задачи и взаимодействовать с другими людьми.

Это качество выпускника вуза есть целостная социально-профессиональная компетентность, на что впервые указала И.А. Зимняя [2, с. 15].

Целостная компетентность выпускника складывается из частных компетентностей, сформированных в учебном процессе, в организационной, воспитательной, общественной и практической деятельности, в процессе самовоспитания и взаимодействий.

Ещё древние греки знали, что «не будет кораблю попутного ветра, если шкипер не знает конечного пункта плавания».

Для системы получения профессионального образования «конечный пункт» – это требования к будущему специалисту. В настоящее время такими требованиями являются компетентности выпускника, сформулированные в образовательной программе на основе соответствующего ФГОС. Это и есть «собственные характеристики» продукции профессионального образования. Они будут у выпускников разные (по уровню, широте, глубине, способностям), но они не должны быть ниже установленного уровня для будущего профессионала, члена нашего общества, нравственного, целеустремлённого, ответственного.

Итак, качество «продукции» вуза, колледжа – это уровень овладения выпускниками запланированными компетенциями (правильнее компетентностями). Значит, качество выпускников зависит от того насколько продуманно сформулирован перечень компетенций, а также от того, как овладели этими компетенциями сами выпускники. Первый фактор будет определять содержание обучения и воспитания обучаемых, а второй – организацию и осуществление образовательного процесса. А результативное использование сформированных компетентностей выпускник вуза продемонстрирует в процессе профессиональной деятельности.

Для разумного мониторинга образовательного процесса целесообразно сопоставить выходы: результаты обучения (компетентности) и результаты профессиональной деятельности. Только так можно оценить уровень подготовки специалиста. Его компетентности по мере выполнения различных видов работ (приобретения опыта) будут совершенствоваться, появятся новые компетентности.

В образовательных стандартах, принятых уже в 2020 году, несколько расширили список универсальных компетентностей (с 8 до 11), а профессиональные компетенции предложено разрабатывать непосредственно образовательной организацией с использованием профессиональных стандартов, выбранных из приведенного перечня. Как это будет осуществляться в различных вузах не определено.

А теперь о самих компетенциях. Для примера рассмотрим проблему формирования двух компетенций из перечня универсальных:

- способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК – 1);

- способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК – 6).

Эти компетенции не появятся у студентов сами собой. Они должны формироваться все годы обучения на каждом занятии, при каждом общении с преподавателями и другими студентами, на практике. Для каждой такой компетенции должна быть программа ее формирования. И в этом должны участвовать сами студенты. Очень нужные компетенции выпускника вуза, но каков механизм их достижения?

Нужна ревизия компетенций с позиций их понимания преподавателями и студентами. Речь идет об общих формулировках типа:

- способен решать задачи профессиональной деятельности, применяя методы моделирования, математического анализа, естественнонаучные и общинженерные знания;

- способен участвовать в управлении профессиональной деятельностью, используя знания в области проектного менеджмента (ФГОС 22.03.02 «Металлургия»).

Понятно, что никакая дисциплина в отдельности не сформирует такие компетентности. На это должен быть направлен весь учебный процесс. Целесообразно для понимания преподавателями такие общие компетентности дифференцировать на более конкретные части.

В некоторых вузах пришли к пониманию необходимости декомпозиции компетентностей, представления этапов их формирования в разработанных картах и паспортах. На наш взгляд, наиболее интересен опыт Астраханского государственного медицинского университета, представленного в работе [1].

Нам представляется целесообразным обобщенные компетентности выпускника «разложить» на курсы обучения для лучшего понимания их внутренней сущности преподавателями и студентами.

Для формирования современного специалиста должно стать превалирующим развивающее обучение, направленное на всестороннее развитие личности. С наибольшим эффектом это будет реализовываться при использовании классной системы обучения, в которой в полной мере проявляются возможности преподавателей по воспитанию студентов. Эта система, зародившаяся в нашей стране в МИСиС в начале 90-х годов по инициативе В.А. Роменца и Соловьева В. П. (проректоры по учебной работе), не нашла пока широкого распространения [5, с. 4–5]. Но в вузах технического профиля эта система обучения должна стать определяющей.

Необходимо перейти к активным методам обучения, при которых деятельность обучаемых носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К таким методам относят: дидактические игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, выполнение проектов, мозговой штурм. Мы не должны забывать, что только деятельность приводит к пониманию нового и выработке умения его использования.

Развивающий характер обучения наиболее эффективен при специальной направленности взаимодействия преподавателей и обучаемых на всестороннее развитие личности. Наибольший результат развития личности достигается при использовании интерактивного обучения, т. е. такого обучения, при котором осуществляется обмен действиями студентов с преподавателем и самих студентов друг с другом [4, с. 14–15].

Таким образом, взятый за основу профессионального образования компетентностный подход должен стать реальным методом управления качеством подготовки современных специалистов.

Список литературы

1. *Галимзянов, Х. М.* Формирование и оценка компетенций в процессе освоения образовательных программ ФГОС ВО / Х. М. Галимзянов, Е. А. Попов, Ю. А. Сторожева. Астрахань: Астрахан. гос. мед. ун-т, 2017. 74 с. Текст: непосредственный.

2. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И. А. Зимняя. Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. 2005. № 11. С. 14–20.
3. Набойченко, С. С. Идентификация профессионального образования как процесса воспроизводства интеллектуального капитала / С. С. Набойченко. Текст: непосредственный // Инженерное образование. 2005. № 3. С. 18–24.
4. Нигматуллина, И. В. Игра как метод интерактивного обучения в высшей школе / И. В. Нигматуллина. Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. 2017. № 5. С. 13–19.
5. Прудковский, Б. А. Зачем металлургу математические модели? / Б. А. Прудковский Москва: ЛЕНАНД, 2019. 200 с. Текст: непосредственный.
6. Соловьев, В. П. Организация учебного процесса для повышения качества образования / В. П. Соловьев, Т. А. Перескокова. Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. 2014. № 10. С. 2–6.

УДК 377.035:316.752

А. Ю. Петров¹, Ю. Н. Петров¹, Н. С. Петрова², Н. В. Сырова², М. А. Абдуллина²
 A. Y. Petrov¹, Y. N. Petrov¹, N. S. Petrova², N. V. Syrova², M. A. Abdullina²

¹ГБОУ ДПО «Нижегородский институт
 развития образования», Нижний Новгород

²ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет
 имени Козьмы Минина (Мининский университет)», Нижний Новгород

¹Nizhny Novgorod Institute of the development of education, Nizhny Novgorod

²Nizhny Novgorod State University Pedagogical University
 named after Kozma Minin (University of Minin), Nizhny Novgorod

dr.ajpetrov@yandex.ru, petrov.43@mail.ru, dnspetrova@mail.ru

nv_syrova@mail.ru, marisabelnn@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ ВО ВНЕАУДИТОРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ КОЛЛЕДЖА

DEVELOPMENT OF CIVIC ACTIVITY OF STUDENTS WITH VALUE ORIENTATIONS IN OUT-OF-SCHOOL SPACE OF COLLEGE

Аннотация. В статье рассмотрена проблема развития гражданской активности личности обучающихся профессиональной образовательной организации. В разных значениях рассматривается педагогическая проблема ценностных ориентаций.

Abstract. The article deals with the problem of the development of civil activity of the personality of students of a professional educational organization with value orientations. The pedagogical problem of value orientations is considered in different meanings.

Ключевые слова: гражданская активность личности, развитие личности обучающихся, ценностные ориентации.

Keywords: civic activity of the individual, personal development of students, value orientations.

Проблема развития гражданской активности личности обучающихся профессиональной образовательной организации рассматривается в единстве оснований оценок субъектом окружающей действительности и ориентации в современной педагогике.

В настоящее время многие педагоги обращают внимание на проблему развития ценностных ориентаций обучающихся. Эту сущность сформулировал Л.Ю. Сироткин: «Ориентации (ценностные) – важнейшие структурные элементы поступка. Совокупность сложившихся ценностных ориентаций образуют как бы «ось сознания», которая обеспечивает преобладание определенного типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов. Устойчивая ценностная ориентация обуславливает цельность личности, способность к волевым усилиям, упорство в достижении цели, противоречивость ценностной ориентации порождает непоследовательность в поведении».