

УДК 378.147.88

**М. Б. Есаулова**

**M. B. Esaulova**

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет  
технологии и дизайна», Санкт-Петербург  
Saint-Petersburg State University of Technology and Design,  
Saint-Petersburg

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

## **PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL DEVELOPMENT OF A FUTURE SPECIALIST IN HIGHER EDUCATION**

***Аннотация.** Рассматриваются вопросы профессионально-педагогического развития будущих специалистов, обладающих навыком работы с персоналом; создания условий для серьезной индивидуальной исследовательской деятельности в процессе обучения в вузе; социально-педагогического проектирования в образовании; исследуется способность к профессиональному осмыслению инновационных результатов образовательной деятельности.*

***Abstract.** The article touches upon such problems as professional-pedagogical development of the future experts armed with the competence of work with the personnel, creation of conditions for personally significant research activity at university level, educational social pedagogical designing in education, professionally sound reflection on the innovative results of educational practice.*

***Ключевые слова:** профессионально-педагогическое развитие, исследователь, интерпретатор, саморазвитие, исследовательская позиция студента, компетентность, рефлексия, профессиональное мышление, проектирование эксперимента, профессионально-педагогическая культура.*

***Keywords:** professional and pedagogical development, researcher, interpreter, self-development; research position of the student, competence, reflection, professional thinking, experiment design, professional and pedagogical culture.*

Профессионально-педагогическое развитие будущего специалиста в высшей школе является результатом непрерывной работы со студентами в направлении осмысления ими педагогической реальности. Особенно значимым является погружение студентов в проблематизацию современной образовательной практики непосредственно на

производстве, в фирме, мастерской. Важно создать условия для самостоятельной постановки профессионально-педагогических задач и исследования возможных методических путей их решения. Проектирование новой реальности и взвешивание рисков при учебном моделировании процесса профессионального образования на производстве предполагает осмысление будущим специалистом возможных обстоятельств, а также приобретение им новых профессиональных качеств. Исследовательская практика будущих специалистов является важнейшим условием и побуждающим стимулом их профессионально-педагогического развития.

Обобщенно рассматривая потенциал профессионально-педагогического развития будущего специалиста под влиянием преобразующих интенций в образовательной практике Северо-Западного профессионально-педагогического института Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна, полезно обозначить три разные позиции, под влиянием которых постепенно появляются новые способности студента – интеллектуальные и деятельностные [3]:

1) студент начинает проявлять себя как исследователь, как реальный деятель, в каждом конкретном случае формулируя и решая новые для себя задачи, активно проявляя ум, способности, знания, опираясь на приобретенный в процессе учебной практики опыт и т. д.;

2) студент проявляет себя как интерпретатор, как мотивированный субъект в сфере образовательно-производственной практики, способный объективно и непредвзято истолковывать явления профессионально-педагогической реальности, соотносить их с другими проявлениями социокультурной сферы и теоретическими, методическими достижениями педагогики;

3) студент как исследователь собственного опыта начинает его истолковывать «другому» как явление образовательно-производственной практики, как оптимизирующее ее профессиональное воздействие, на языке, принятом в конкретной профессиональной сфере, используя научно-методические категории в логике интерпретации профессионально-практических результатов.

Для саморазвития будущего специалиста профессиональную значимость имеет видение себя как исследователя в двух ипостасях: как собственно исследователя, открывающего как бы «для себя» что-то

новое в той области образовательной практики, специалистом в которой он начинает себя ощущать, и как исследователя, эксплицирующего свой накапливаемый в процессе учебной практики рациональный опыт в контексте его понимания. Для профессионального развития специалиста-исследователя кроме обозначенных двух позиций особую значимость имеет и третья – интерпретаторская, т. е. анализ достигнутых результатов и его предъявление другим исследователям при презентации своих учебных проектов [3].

Профессионально-педагогическое развитие будущего специалиста протекает по разным направлениям его практической и ментальной деятельности. Для оптимизации развития и саморазвития студента важно определить различия проявлений его исследовательской и авторской позиций, а также позиции интерпретатора собственного опыта и его результатов для других исследователей.

Исследовательская позиция студента, профессионально включившегося в преобразование, например, производственной среды для успешного развития персонала и реально осуществляющего этот процесс самостоятельно (фиксируя и решая проблему в своем внутреннем Я, т. е. в умственном плане при разработке учебных профессионально-педагогических проектов), ограничена тем, что эта деятельность понятна лишь ему самому. Она сама непосредственно не создает достаточного потенциала ни для раскрытия им своего опыта однокурсникам и введения его в поле педагогического дискурса, ни для привлечения консалтинговой помощи преподавателя, научно-методической поддержки или сопровождения [1].

Будущий специалист становится «автором» своего опыта тогда, когда занимает позицию эксплицирующего, т. е. переводящего найденные им смыслы (в процессе обдумывания различных аспектов собственного исследования) в текст (устный или письменный). Необходимо отметить, что возникновение методически точного описания новой практики, понятной для студенческого сообщества и преподавателя, закрепляет за студентом авторство предлагаемого им учебного проекта.

Термином «интерпретатор» определяется аналитическая позиция будущего специалиста-исследователя по отношению к исследованиям «других», значимая для его собственного опыта и конкретных достижений [3].

В реальной исследовательской деятельности эти позиции тесно взаимосвязаны. Они постоянно переходят одна в другую, не теряя своей психологической специфичности. В профессиональном развитии будущего специалиста существенную роль играет научно-методическая поддержка этой ценности позиционирования исследователя в осмыслении, экспериментировании, интерпретации и обобщающем описании складывающегося опыта.

Осознание (самосознание) того, в какой именно психологической позиции находится студент в настоящий момент, является значимым фактором его профессионального развития и успешности нового исследовательского опыта. Так, для исследовательской позиции важна непредвзятая оценка степени новизны возникшей идеи. Представление о новизне собственной идеи становится адекватным реальному уровню развития профессиональной теории тогда, когда студент-исследователь обладает соответствующей компетентностью и достаточным уровнем развития рефлексии. Развитая профессиональная рефлексия становится основой оценки значимости полученных студентами-исследователями результатов и беспристрастности в интерпретации их пояснительных текстов, сопровождающих учебные профессионально-педагогические проекты.

При недостаточном развитии этих качеств, по сути – профессионально-педагогической культуры, нередко происходит потеря адекватности оценивания новизны и значимости собственной идеи. Так, фактически чужая мысль может показаться своей, так как непосредственно следует из осмысленного исследовательского поиска, не подкрепленного достаточной эрудицией и компетентностью. В другом варианте при недостаточной развитости профессионально-рефлексивных способностей, например, у молодого недостаточно опытного и компетентного специалиста, при наличии исследовательской инициативы и успешности не хватает аналитического опыта, чтобы предъявить свое достижение в педагогически целесообразном тексте. Используемые будущим специалистом понятия, терминология не соответствуют категориальному аппарату теории педагогики: описание опыта «собственными словами», его текстуальная «доморощенность» маскируют содержащиеся в нем продуктивные идеи, профессиональные находки [2].

При важности каждой из этих позиций их соотношение и приоритетность в процессе исследования зависят от ряда факторов [3]:

- во-первых, от складывающегося профессионального опыта и степени продвинутости будущего специалиста в исследовательской работе; студент в исследовании занимает интерпретаторскую позицию, в которой преобладает сравнение собственных достижений с имеющимся в практике научно-методическим опытом решения проблем; студент, приобретший опыт в учебной научно-методической исследовательской деятельности, достаточно успешный в ней, постепенно занимает позицию исследователя и автора, способного не только к проявлению инициативности и экспериментированию, но и к теоретически обоснованному описанию своей инновационной практики, ее презентации профессиональному сообществу и оценочной характеристике с точки зрения внешнего эксперимента;

- во-вторых, индивидуального стиля профессионального мышления и деятельности будущего специалиста;

- в-третьих, от сформированного (или формирующегося) стиля образовательно-методической исследовательской деятельности, как правило, в значительной степени обусловленного референтной для студента профессионально-педагогической школой или личностью.

Несомненно, существенное влияние на расстановку приоритетов в субъектном позиционировании будущего специалиста в инновационной профессиональной самореализации оказывают его личностно-мотивационные качества как исследователя (интерес к самому исследованию или только к его результату, понимание соотношения понятий эффективности и эффектов в профессионально-педагогической реальности, ответственное отношение к социально-педагогическим рискам при проектировании образовательного процесса и др.).

Для профессионально-педагогического развития будущих специалистов важны четкие исходные нормативные и методические основания, которые определяют научно-практический «каркас» учебной проектно-исследовательской работы, помогают студенту объективировать процесс и результат инновационной профессионально-педагогической деятельности с его пониманием реальности в конкретной образовательно-производственной области. Однако внешний формат

исследовательской практики студента иногда затрудняет рефлекссию внутреннего плана исследований, ментальные характеристики которого существенно отличаются от характеристик внешнего, выраженного им в тексте, сопровождающем учебный проект. Стремление профессионально соответствовать устоявшимся канонам предъявления исследовательских результатов и инновационных разработок порождает в студенческой исследовательской практике риски раннего перехода к внешнему предъявлению внутреннего плана обдумывания проблем. Это лишает продукт студенческого творчества своеобразия и личной окраски [2].

Важным направлением научно-методической поддержки профессионально-педагогического развития будущего специалиста является обеспечение психологических ориентиров для самопонимания актуального позиционирования в исследовательской деятельности – гармоничного соответствия исследовательской, рефлексивной, авторской, интерпретативной позиции в учебном проектировании образовательного процесса в производственных условиях предприятия.

#### **Список литературы**

1. *Есаулова М. Б.* Ресурсы новой стратегии высшего профессионального образования / М. Б. Есаулова // Научно-технические ведомости. Серия: Гуманитарные и общественные науки. Санкт-Петербург: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. № 4 (136). С. 61–78.

2. *Есаулова М. Б.* Социокультурное поле андрагогических взаимодействий в информационно-образовательных процессах / М. Б. Есаулова / М. Б. Есаулова // Педагогическое образование в государствах – участниках СНГ: современные проблемы, концепции, теории и практика: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25–26 окт. 2012 г. / под общ. ред. И. И. Соколовой: в 2 частях; ФГНУ «Ин-т пед. образования и образования взрослых Рос. акад. образования». Санкт-Петербург, 2012. Ч. 2. С. 11–19.

3. *Сухобская Г. С.* Логика и психология профессионально-педагогического исследования: научно-методическое пособие / Г. С. Сухобская; С.-Петерб. ун-т технологии и дизайна. Санкт-Петербург, 2012. 95 с.