

УДК 378.11:005.642.4

Е. Д. Колегова

E. D. Kolegova

ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian State Vocational Pedagogical University, Yekaterinburg

ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

THE PROCESS APPROACH TO EDUCATION MANAGEMENT IN TERMS OF QUALITY

***Аннотация.** Рассматриваются особенности применения процессного подхода при разработке и внедрении систем менеджмента качества в вузе.*

***Abstract.** Peculiarities of the process approach application in the development and implementation of the quality management principles in higher education are presented in the article.*

***Ключевые слова:** качество образования, процессный подход, система менеджмента качества, образовательная деятельность.*

***Keywords:** quality of education, process approach, quality management system, educational activities.*

Российским вузам, основной деятельностью которых является осуществление образовательного процесса и подготовка кадров для отечественной экономики, приходится функционировать в условиях, когда на этот процесс влияют не только внутренние российские факторы, но и во все возрастающей степени – внешние факторы, связанные с подписанием Болонской декларации. Существующая в мире тенденция интернационализации образования поставила на повестку дня вопрос о необходимости соответствия образовательной системы России мировым стандартам, в том числе по критериям качества образования.

Одним из наиболее эффективных путей совершенствования образовательного процесса, повышения его качества является внедрение и постоянное совершенствование системы обеспечения *качества образования*, построенной с учетом требований, заложенных в «Стандартах и директи-

вах для гарантии качества высшего образования в Европейском регионе» Европейской ассоциации гарантии качества высшего образования (ENQA) [9].

Международные организации, занимающиеся стандартизацией на основе ИСО 9001, приняли определение, в котором *качество* трактуется как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности потребителей [3]. Объектом может являться деятельность или процесс, продукция или результат предоставления услуги, организация или система.

В соответствии со ст. 2 Федерального Закона «Об образовании в РФ» под *качеством образования* понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения *планируемых результатов* образовательной программы.

Несомненно, данное определение выполняет лишь ориентирующую функцию, поскольку компоненты интегральной характеристики качества меняются в соответствии с целями образовательного этапа, а их совокупность раскрывается в сочетании различных показателей и факторов, определяющих качество образования в зависимости от его трактовки. Например, если в системе профессионального образования на первый план вынести требования рынка труда, выступающего в роли *потребителя* выпускников, то совокупность показателей обретет вполне конкретный вид множества общекультурных и профессиональных компетенций и будет раскрываться по-разному в зависимости от направлений и профилей подготовки профессионального образования [4].

В роли потребителей и заказчиков образовательных услуг могут выступать студенты и их родители, преподаватели, работодатели, рынок труда и общество в целом. Таким образом, понятие «качество образования» носит комплексный характер и каждый из его компонентов рассматривается по-разному, в зависимости от того, кто выступает в роли оценщика достигнутого уровня качества. Так, например, студенты воспринимают качество образования как возможность по-

лучения престижной работы после окончания вуза, преподаватель – как степень академической подготовленности студентов к решению практических задач, умение нестандартно мыслить и ответственно относиться к учебному процессу; администрацию вуза в первую очередь интересуют показатели качества, связанные с числом неуспевающих студентов, процентом отсева, затратами на обучение; работодатель оценивает уровень использования сформированных выпускником вуза компетенций в практической деятельности. В общем случае при оценивании качества образования, например, в процессе аккредитации вуза, приходится принимать во внимание целую совокупность составляющих, включающих качество преподавания, научно-педагогических кадров, образовательных программ, технологий обучения, мониторинга образовательного процесса, мотивирующих приемов педагогической деятельности, материально-технической и лабораторной базы, информационно-образовательной среды, результатов обучения студентов, научных исследований и т. д.

Представления о качестве не только варьируются по группам участников образовательного процесса, но и изменяются с течением времени. Так, например, в наши дни при оценке качества учебных достижений выпускников системы профессионального образования на первый план выходят не объем усвоенных знаний или алгоритмы их воспроизведения по образцам, что имело место в 90-е гг. прошлого века, а компетенции, творческий подход к решению учебных и жизненных проблем, умения самостоятельно приобретать знания и применять их в ситуациях, близких к будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, в настоящее время наиболее плодотворным можно считать то понимание качества образования, в основе которого лежит компетентностный подход, позволяющий сформировать совокупность требований к качеству, адекватных современным тенденциям в изменении целей образования, запросов обучающихся, общества и рынка труда, заложенных во ФГОС и разработанной на его основе основной профессиональной образовательной программе (ОПОП). При таком подходе появляется возможность в учебном процессе констатировать наличие качественных знаний в тех случаях, когда реализуемый уровень учебных достижений близок к планируемому, выступающему в роли критерия и заданному в виде требований ФГОС и ОПОП. Ком-

петенции и результаты образования при этом рассматриваются как главные целевые установки при реализации ОПОП.

Качество результатов деятельности вуза должно обеспечиваться через управление качеством его основных рабочих процессов. Мерой качества обычно является степень гарантии того, что оказанная образовательная или научно-исследовательская услуга будет в точности соответствовать требованиям потребителя. Обеспечение же таких гарантий связывают с наличием в организации системы менеджмента качества (СМК) образования, закладывающей базу для эталонной модели качества процесса и результатов образования на основе международных стандартов.

Известно, что качество нельзя навязать свыше, это должно стать внутренней потребностью вуза [2]. Тем не менее, до 25 октября 2011 г. одним из аккредитационных показателей для вузов значился показатель «Качество подготовки. Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества». Целью выполнения работ в рамках данного направления являлось создание и сертификация систем менеджмента качества вузов в соответствии с требованиями типовой модели, разработанной в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» [9], или международных стандартов серии ISO 9001. При этом предпочтительной являлась добровольная сертификация вузов в соответствии с требованиями российского стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2001.

Естественно, на рынке услуг появилось множество организаций, предлагающих вузам за умеренную плату приобрести необходимый сертификат, что привело к массовому и, к сожалению, нередко формальному получению сертификатов. В результате достаточно логичная идея совершенствования системы управления качеством образования в вузе в значительной степени себя дискредитировала.

Действующий в настоящее время перечень аккредитационных показателей не содержит упомянутого выше критерия, что незамедлительно отразилось в снижении интереса основной массы вузов к сертификации внутривузовских СМК. Безусловно, наличие сертификата повышает имидж вуза. Однако важно совсем другое – в то время когда система образования подвергается активному реформированию, связанному с переходом высшего образования на уровневую

систему подготовки, сокращением числа бюджетных мест, переходом на финансирование в виде субсидий в расчете на одного обучающегося, одним из факторов обеспечения финансовой устойчивости вуза является использование принципиально новых технологий управления, основанных на принципах всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management – TQM) и получивших свое воплощение в международных стандартах ISO серии 9000.

При этом среди принципов системы менеджмента качества, которыми следует руководствоваться при управлении вузом с целью улучшения его деятельности, ключевыми являются ориентация на потребителя, лидерство руководителя, вовлечение персонала в деятельность в сфере обеспечения качества, процессный подход, системный подход к менеджменту, непрерывное улучшение показателей, принятие решений на основе достоверных данных, взаимовыгодные отношения с поставщиками. Центральное место среди них занимает процессный подход, согласно которому *желаемый результат достигается эффективнее, если деятельностью и соответствующими ресурсами управляют как процессом.*

В свою очередь, *процесс* представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности и ресурсов, преобразующих «входы» в «выходы», нужные потребителю. Другими словами, в рамках процесса создается нечто ценное для потребителя, способное удовлетворить его потребности.

Отметим, что любая деятельность, в ходе которой осуществляются использование и преобразование объекта и ресурсов в результаты, нужные потребителю, является процессом. Выявление и определение процессов, применяемых организацией, и менеджмент процессов (планирование, обеспечение ресурсами, обеспечение взаимодействия и управление, оценка и улучшение) называются процессным подходом [12].

Необходимо отличать процессный подход от обычного функционального подхода к осуществлению деятельности.

Согласно логике функционального подхода, вся организация рассматривается как набор самостоятельных функций (подразделений), специализирующихся на выполнении отдельных работ. Эти функции пронизываются вертикальными связями иерархической системы подчиненности. Отличительная особенность функционального управления за-

ключается в том, что исполнитель выполняет прежде всего свою функцию, изложенную в должностной инструкции, отчитывается только перед своим руководителем и прислушивается главным образом к его мнению и его оценкам работы. Это характерно и для учебных, и для административных подразделений вуза.

Преимущество процессного подхода состоит в непрерывности управления, обеспечиваемого на стыках отдельных процессов в рамках системы. Если функции можно представить себе как некие «полосы», которые «разрезают» вуз сверху донизу, то процессы «разрезают» вуз поперек, пересекая границы функциональных подразделений – управлений, кафедр, отделов, центров. При этом процессный подход фокусирует внимание на процессе, а не на конечном продукте. Если процесс в порядке, тогда и продукция (результат) в порядке.

В рамках процессного подхода исполнитель в своей деятельности ориентируется на потребителя результатов процесса, на удовлетворение его потребностей и ожиданий. Потребитель процесса и его требования определены, анализируется возможность выполнения последних, устанавливается обратная связь с потребителем и организуется работа по выполнению его требований, поэтому результаты процесса согласованы с потребителем и удовлетворяют его требованиям. Главное в работе исполнителя – высокая оценка потребителя процесса и других заинтересованных сторон [7].

Процессный подход к деятельности подчеркивает важность понимания следующих аспектов:

- любая деятельность имеет поставщика и потребителя результатов;
- все подразделения и работники организации связаны между собой отношениями «поставщик – потребитель»;
- цель любого процесса – выполнение требований потребителя и формирование его удовлетворенности (ощущения высокого качества);
- проблемы и недостатки в области качества создаются не конкретными людьми, а теми процессами, которые они используют в своей деятельности;
- задача организации – это создание и постоянное совершенствование процессов в направлении более полного удовлетворения потребностей потребителей процессов [10].

Как известно, система менеджмента качества – это организационная система, включающая распределение полномочий и ответственности, определение взаимодействия между процессами, установление правил и процедур, внутреннее информирование. Основные этапы ее разработки – это определение состава процессов, установление взаимодействия между ними, документирование процессов и процедур.

Процессный подход предполагает проектирование системы менеджмента качества как совокупности взаимосвязанных процессов. При этом для каждого процесса должны обеспечиваться основные характеристики [1]: входы, выходы, потребители каждого из процессов; должны быть идентифицированы требования потребителей, и в ходе функционирования системы должна изучаться их удовлетворенность результатами процесса.

В соответствии с ГОСТ Р ИСО 9001 процессная модель СМК включает следующие процессы, на которые распространяется этот стандарт: управленческая деятельность руководства, процессы обеспечения ресурсами (или вспомогательные процессы), процессы жизненного цикла продукции (основные процессы), а также процессы измерения, анализа и улучшения.

Как правило, управленческая деятельность руководства направлена на выявление, устранение и предупреждение предоставления некачественной образовательной услуги и включает следующие процессы: разработку стратегии, политики и целей в области качества; планирование и развитие СМК, распределение ответственности и полномочий персонала в области качества; организацию подготовки к лицензированию и аккредитации; анализ функционирования внутривузовской СМК со стороны руководства; информирование общества.

При построении СМК следует определить, какие процессы из всей совокупности следует считать основными, а какие – вспомогательными (обеспечивающими). Поскольку непосредственным результатом основных процессов (процессов жизненного цикла) является выпуск продукции или оказание услуги, к таким процессам в первую очередь должна быть отнесена образовательная деятельность вуза. Поэтому при создании внутривузовской СМК, особенно на первом этапе, необходима преимущественная ориентация на совершенствование системы управления учебным процессом. В соответствии с тре-

ованиями стандартов ISO 9000 для выделения всех необходимых элементов следует поэтапно описать весь учебный процесс на макроуровне, т. е. от этапа изучения возможности внедрения образовательной программы до выпуска специалистов, затем детализировать каждый из процессов этой цепочки на более низких уровнях, описав его в виде блок-схемы или схемы информационных потоков с учетом системы управления процессом.

В рамках СМК вуза к основным процессам могут быть, например, отнесены маркетинг, проектирование и разработка ОПОП, прием студентов, реализация основных образовательных программ, воспитательная и внеучебная работа с обучающимися, подготовка кадров высшей квалификации, научные исследования и разработки, инновационная деятельность и др. Эти процессы пронизывают организацию *по горизонтали*, и в их реализации участвуют, как правило, практически все подразделения вуза; они стратегически важны для успешной деятельности организации и влияют на удовлетворенность потребителей.

К обеспечивающим относят такие процессы, результатом которых является создание необходимых условий для осуществления основных процессов. К ним могут быть отнесены управление персоналом, управление образовательной средой, редакционно-издательская деятельность, библиотечное и информационное обслуживание, управление информационной средой, управление закупками, управление инфраструктурой, управление производственной средой и др.

Каждый процесс должен иметь своего *владельца*, который отвечает за улучшение работы процесса и может принимать самостоятельные решения.

Исходя из сути процессного подхода, любой процесс может рассматриваться как совокупность взаимосвязанных подпроцессов, каждый из которых должен быть идентифицирован, т. е. назначены владельцы подпроцессов, определены параметры качества ресурсов, входных и выходных данных (результатов), «поставщики и потребители входа и выхода», установлены измерители качества, зафиксированы требования к качеству входных данных, процессов, ресурсов и выходных данных.

Традиционно горизонтальный процесс чаще всего не имел владельцев отдельных звеньев, участвующих в процессе, что создавало искусственные барьеры между ними. В результате для решения воз-

никающих проблем приходилось прибегать к помощи высшего руководства, что увеличивало время горизонтального процесса.

Процессный подход предусматривает создание команды управления процессами, состоящей из всех менеджеров (владельцев) подпроцессов, включенных в так называемый межфункциональный процесс. Главная задача такой команды – обеспечить выполнение задач, стоящих перед владельцами различных операций горизонтального процесса. Для этого высшее руководство организации передает (делегирует) часть своих полномочий владельцу процесса и его команде управления, убирая тем самым функциональные барьеры, существующие в структуре управления. Эффективность преобразованной структуры оценивается по бесперебойности протекания процесса по горизонтали [5].

В общем случае модель процесса должна давать ответы на следующие *вопросы*: какие функции (работы, операции) необходимо выполнить для получения заданного конечного результата? кто выполняет эти функции? как происходит взаимодействие исполнителей при выполнении этих функций и в какой последовательности? какие механизмы управления существуют в рамках рассматриваемого процесса? какие входящие документы/информацию использует каждая функция процесса? какие исходящие документы/информацию генерирует каждая функция процесса? какие ресурсы необходимы для выполнения каждой функции процесса? какая документация регламентирует выполнение каждой функции? какие параметры характеризуют выполнение каждой функции в отдельности и процесса в целом?

Для организации эффективного функционирования совокупности основных и вспомогательных процессов необходимо установить способы взаимодействия между ними, четко определить, какие материальные или информационные объекты являются выходами предыдущих процессов и одновременно входами последующих. Такая взаимосвязь должна быть определена прежде всего для того, чтобы можно было осуществлять действенный мониторинг процесса с целью определения степени его соответствия требованиям потребителей [1].

Для реализации этой цели стандарты ИСО серии 9000 рекомендуют использовать следующий цикл Деминга (цикл PDC(S)A):

- планируйте (Plan) – разработайте цели и процессы, необходимые для достижения результатов согласно требованиям потребителей и политике организации в области качества;

- осуществляйте (Do) – внедрите процессы;
- проверяйте, изучайте (Check, Study) процессы и продукцию, сравнивайте результаты с требованиями к продукции, требованиями целей в области качества, информируйте о результатах;
- действуйте (Act) – предпринимайте действия по постоянному улучшению показателей процессов.

Цикл PDCA представляет собой контур непрерывного улучшения качества процессов, использующий принцип управления по «ошибке» (принцип реактивного управления). Безусловный переход к циклу PDCA означает необходимость непрерывного совершенствования качества ресурсов и процессов. Заметим, что требования к параметрам качества «входа» и «выхода» должны быть устойчивыми, т. е. согласованными между потребителями и поставщиками.

Как уже упоминалось выше, ключевым в деятельности вуза является учебный процесс. Поэтому при создании внутривузовской СМК, особенно на первом этапе, необходима преимущественная ориентация на совершенствование системы управления процессом обучения. Проблема заключается в том, что заложенный во ФГОС компетентностный подход несколько отличается от традиционного, ориентированного на сообщение комплекса фундаментальных теоретических знаний. При всей проверенной временем надежности и полезности данных форм обучения их нельзя признать вполне достаточными для формирования компетенций и проверки успешности освоения студентами ОПОП, реализующей компетентностную модель обучения [13].

При дисциплинарной организации учебного процесса отдельная компетенция как сложная интегральная междисциплинарная категория не может быть сформирована в рамках одной дисциплины.

Все это затрудняет решение главной задачи вузов при обеспечении требуемого качества образования – фиксации достигнутого уровня сформированности компетенций выпускника с помощью оценочных средств и процессов, которую невозможно решить без исследования самого *процесса* формирования компетенций и последующего установления междисциплинарных связей [8]. Выполним этот анализ, используя процессный подход.

Для реализации процесса формирования компетенции в рамках дисциплинарной организации образовательного процесса необходима

детализация компетенции, т. е. разделение ее на составляющие. Каждая составляющая формируется студентами в рамках конкретной дисциплины. В этом случае каждый из учебных курсов выступает одновременно в роли и «поставщика», и «потребителя», т. е. каждый преподаватель выдвигает требования к качеству преподавания предыдущих дисциплин и удовлетворяет запросы преподавателей последующих дисциплин к качеству процессов и результатов своей деятельности.

При таком подходе для организации взаимодействия всех участников процесса обучения в первую очередь необходимо сформулировать требования к «выходам» каждого подпроцесса. Под «выходами» в данном случае понимаются *планируемые результаты обучения* студентов, которые служат для выражения того, что должно быть достигнуто студентами по завершении периода обучения по данной дисциплине, и необходимы им для изучения последующих дисциплин или в будущей профессиональной деятельности.

Планируемые результаты обучения записываются в терминах «знания», «умения», «владения». При этом владения как инновационный компонент включают навыки и опыт деятельности. После согласования планируемых результатов обучения с преподавателями последующих дисциплин формируется содержание обучения по дисциплине, оценивается реальность достижения запланированных результатов с помощью имеющихся ресурсов и в пределах отведенного времени и формулируются требования к «входу» как необходимому уровню знаний, умений, навыков, моделей поведения, необходимых обучающемуся для успешного формирования компетенций (или их составляющих) в границах данной дисциплины [6].

Вся эта работа выполняется на этапе проектирования (или корректировки) ОПОП (как часть этого процесса) в тесном взаимодействии с кафедрами, участвующими в подготовке выпускников данного профиля, что позволит:

- обеспечить междисциплинарность проектируемых ОПОП, взаимосвязь между всеми программными документами;
- исключить дублирование учебного материала;
- разработать сбалансированные в плане трудоемкости дисциплин учебные планы.

Таким образом, разработка СМК – это создание системы управления процессами, в которой результатом деятельности высшего руководства являются менеджмент, управленческие решения.

Введение процессной модели в СМК позволяет обеспечить создание условий для улучшения управляемости за счет применения системного подхода к менеджменту основных и вспомогательных процессов, установления требований к качеству продукции, процессов, в целом СМК, определения правил и видов контроля, которые создают условия для мониторинга и постоянного улучшения всех видов деятельности и ее результатов.

Тем не менее, следует отметить, что все организации, приступающие к разработке и внедрению систем менеджмента качества, сталкиваются с таким неизбежным фактором, как сопротивление персонала. Этот фактор неоднократно анализировался на страницах журналов «Методы менеджмента качества», «Стандарты и качество» и др. [11].

Среди основных причин сопротивления работников вуза при внедрении систем качества, основанных на требованиях стандартов ИСО серии 9000, можно выделить следующие:

- недовольство переменами, навязываемыми руководством сверху и осуществляемыми в приказном порядке;
- непонимание назначения системы менеджмента качества;
- отсутствие убежденности в необходимости внедрения СМК в вузе;
- слабое информирование о планировании и ходе работ при внедрении системы менеджмента качества;
- неэффективные мероприятия по обучению персонала вуза и др.

Кроме того, существует и еще ряд причин, усложняющих или замедляющих внедрение СМК в практику работы вуза. Основная – это менталитет, присущий руководству многих организаций. Для многих опыт их деловой практики прошедших лет и является базой для принятия решений. Они чувствуют себя уверенно в своем привычном мире. Многие вместо того, чтобы приложить усилия и ознакомиться с новыми методами, новой философией качества, новыми требованиями, стараются обосновать существующий в их организации порядок как достаточно хороший. Многие руководители считают вложения во внедрение систем качества ненужными и не рассматривают их в качестве удачного направления инвестиций, которое должно производить (и, как подтверждает опыт,

производит) конкретные сдвиги в области совершенствования деятельности организации, повышения качества предоставления образовательных услуг за счет четкого распределения полномочий и ответственности, действенной системы мониторинга образовательной деятельности, внедрения инструментов измерения качества и др.

Здесь уместно привести слова Э. Деминга, одного из апологетов TQM: «Вы можете не изменяться. Выживание не является обязанностью. Все дело в качестве. Но вы напрасно ищете качество среди станков. Оно рождается в коридорах власти» [2, с. 46].

В связи с этими обстоятельствами переходить к внедрению процессного подхода в вузе, как и в любой другой организации, можно лишь тогда, когда выполняются первые три принципа менеджмента: ориентация на потребителя, лидерство руководства, вовлечение персонала. Выполнение этих трех принципов обязательно, так как процессную систему управления практически невозможно выстроить без информации об удовлетворенности потребителей, без лидерства (участия) руководства, без наличия критической массы обученного и готового к переменам персонала.

Поэтому еще долгое время в образовательных организациях будет доминировать структурно-функциональный подход к управлению. Привычка руководителей управлять людьми и функциями является главным тормозом на пути реального, а не формального применения методов процессного управления в вузе.

Обобщая опыт развития менеджмента качества, можно сделать вывод о том, что в сегодняшних социально-экономических условиях в конкурентной борьбе выигрывают те предприятия и организации, которые в основу стратегии своего развития заложили ориентацию на качество и создали систему управления как систему управления качеством. В связи с этим рационально наряду с организационно-распорядительной, функциональной и проектной формами управления деятельностью организации внедрять и процессный подход. Его применение целесообразно при выполнении постоянной (многократно повторяющейся) деятельности, предполагающей специальное планирование. Все это будет являться основой для дальнейшего поступательного развития университета, повышения его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Список литературы

1. *Андерсен Бьерн*. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования / Бьерн Андерсен. Москва: РИА «Стандарты и качество», 2003. 272 с.
2. *Деминг Э.* Выход из кризиса: Новая парадигма управления людьми, системами и процессами: перевод с английского / Э. Деминг. Москва: Альпина Бизнес Букс, 2007. 370 с.
3. *Звонников В. И.* Документированная система менеджмента качества. Концепция системы менеджмента качества университетского образования: справочно-методическое пособие / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова, В. А. Нефедов; Гос. ун-т упр. Москва, 2006. Вып. 1. 482 с.
4. *Звонников В. И.* Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход: учебное пособие / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. Москва: Университетская книга: Логос, 2009. 272 с.
5. *Кане М. М.* Системы, методы и инструменты менеджмента качества: учебник для вузов / М. М. Кане. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 560 с.
6. *Колегова Е. Д.* О планировании результатов обучения в рамках компетентностно-ориентированных ООП / Е. Д. Колегова // Научный диалог. № 2 (26): Педагогика. С. 91–101.
7. *Куртон Е. Б.* Управление образованием в условиях рынка / Е. Б. Куртон. Москва: Новая школа, 2008. 144 с.
8. *Матушкин Н. Н.* Формирование компетенций выпускника вуза на основе процессного подхода / Н. Н. Матушкин, С. И. Пахомов, И. Д. Столбова // Университетское управление: практика и анализ. 2011. № 1. С. 58–63.
9. *Методические* рекомендации по внедрению типовой модели системы качества образовательного учреждения. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербур. гос. электротехн. ун-та, 2006. 408 с.
10. *Некоторые* аспекты в формировании качественного образовательного процесса в вузе / В. Т. Прохоров [и др.] // Современные проблемы науки и образования. 2010. № 2. С. 101–110.
11. *Сазонова Л. И.* Процессный подход к управлению в вузе / Л. И. Сазонова // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2011. № 1 (14). С. 116–120.

12. Свиридов О. А. Модели и механизмы эффективного управления учреждениями высшего профессионального образования: процессный подход / О. А. Свиридов; Рост. гос. экон. ун-т. Ростов-на-Дону, 2006. 165 с.

13. Уровневое профессионально-педагогическое образование: теоретико-методологические основы стандартизации: монография / Г. М. Романцев [и др.]. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. 545 с.

УДК [377.112:378.22]:378.147.85

Ю. В. Осколкова

Y. V. Oskolkova

ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian State Vocational Pedagogical University, Yekaterinburg

**СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ОРИЕНТИР РАЗВИТИЯ
ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БАКАЛАВРОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

**NETWORK INTERACTION OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS
AS A MODERN BENCHMARK FOR THE CREATIVE POTENTIAL
GROWTH OF BACHELORS IN VOCATIONAL EDUCATION**

***Аннотация.** Рассмотрены вопросы развития методического творчества студентов при выполнении индивидуальной работы, формирования методической компетентности, необходимой бакалавру профессионального обучения для полноценного участия в сетевом взаимодействии образовательных организаций.*

***Abstract.** Attention is given to the issues of methodological creativity of bachelor program students in the process of their individual project work and methodological competence development necessary for the full-fledged participation in educational network interaction .*

***Ключевые слова:** сетевое взаимодействие, методическое творчество, индивидуально-творческая работа, методическая компетентность.*

***Keywords:** network interaction, methodological creativity, individual creative activity, methodological competence.*