

достаточно большая площадь классной комнаты, при этом, если значительная часть обучающихся работает онлайн, то непосредственно в классе можно разместить большее количество учащихся.

Таким образом, главным критерием правильного отбора модели смешанного обучения является, на наш взгляд, тщательное планирование учебного процесса с учетом всех плюсов и минусов выбранной формы смешанного обучения.

Список литературы

1. Бермус, А. Г. Педагогический компонент многоуровневого профессионально ориентированного университетского образования / А. Г. Бермус. Текст: электронный // Непрерывное образование: XXI век. 2014. № 1 (5). С. 60–77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-komponent-mnogourovneвого-professionalno-orientirovannogo-universitetskogo-obrazovaniya>.

2. Москвин, К. М. Сущность смешанного обучения на этапе профилизации среднего общего образования / К. М. Москвин. Текст: электронный // Непрерывное образование: XXI век. 2019. № 3 (27). С. 40–46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/cuschnost-smeshannogo-obucheniya-na-etape-profilizatsii-srednego-obshchego-obrazovaniya>.

3. Сериков, В. В. Методология педагогики: состояние и направления развития / В. В. Сериков. Текст: непосредственный // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 4 (70). С. 62–66.

4. Henebery, B. The pros and cons of split classrooms / Brett Henebery. Text: electronic // The Educator Australia. 2019. 01 Feb. URL: <https://www.theeducatoronline.com/k12/news/the-pros-and-cons-of-split-classrooms/259825> (data of access: 13.03.2021).

УДК [37.016:811.161.1'243]:[371.321:81'24]

А. А. Евтюгина, Е. А. Фоминых

А. А. Evtugina, Е. А. Fominih

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
alena.seven@mail, elena.proulova@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ИНОСТРАННОЙ АУДИТОРИИ

FEATURES OF PEDAGOGICAL DISCOURSE IN A FOREIGN AUDIENCE

Аннотация: статья посвящена педагогическому дискурсу преподавателя русского языка как иностранного (РКИ), его особенностям. Дается определение дискурса, описываются его характеристики и специфика в аудитории с иностранными обучающимися. Рассматривается важность коммуникативных качеств педагогической речи и, в частности, чистота дискурса преподавателя РКИ. Делается вывод, что речь преподавателя обязательно должна соответствовать нормам русского языка и быть понимаемой иностранными учащимися.

Abstract: the article is devoted to the pedagogical discourse of a teacher of Russian as a foreign language (RCT), its features. The definition of discourse is given, its characteristics and specifics in the audience with foreign students are described. The importance of the communicative qualities of pedagogical speech and, in particular, the purity of the discourse of the RCT teacher is considered. The conclusion is made that the teacher's speech must necessarily comply with the norms of the Russian language and be understood by foreign students.

Ключевые слова: коммуникация, педагогический дискурс, культура речи, чистота речи, русский язык как иностранный.

Keywords: communication, pedagogical discourse, culture of speech, purity of speech, Russian as a foreign language

Сфера педагогики, как известно, является сферой повышенной речевой ответственности, поскольку речь есть важнейший инструмент педагогической коммуникации.

Изучению дискурса посвящено множество исследований [Stabbs, 1983; Schiffrin, 1994; Серио, 1999; Чернявская, 2001; Макаров, 1998; Седов, 1999; Карасик, 2002; Седов, 2004; Прохоров, 2006; Щербинина, 2010 и др.]. Сегодня речевая деятельность находится в сфере интересов не только современного языкознания, но психологии, социологии, педагогики и др. научных направлений. Педагог как представитель своей профессии является образцом для обучающихся, коммуникативным лидером, а дискурс преподавателя русского языка как иностранного (РКИ) служит для иностранных обучающихся речевым эталоном. Вследствие этого коммуникативная культура преподавателя имеет важное профессиональное значение, обеспечивая результативность, эффективность в образовательном процессе.

Дискурс в научной литературе определяется как «связный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмов их сознания (когнитивных процессах). Дискурс — это речь, «погруженная в жизнь» [1, с. 137].

Феномен дискурса можно рассмотреть с разных позиций. Дискурс - это явление, включающее социальный контекст, участников коммуникативного акта с их характеристиками, и сам процесс коммуникации, когда одна сторона создает сообщение, вторая – воспринимает его. В то же время дискурс при более узком рассмотрении является текстом, последовательностью языковых единиц, который создан говорящим (адресантом) для слушающего (адресата) и обусловлен определенным временем, местом и целью.

Традиционно различаются виды дискурса: персональный и институциональный. Персональный – является личностно-ориентированным, рассматривающим взаимодействие личности со всеми ее особенностями; институциональный – встречается в ситуациях представительского общения. Институциональный дискурс выделяется в зависимости от сложившихся общественных институтов, таких как юридический, политический, научный, педагогический, военный, религиозный, спортивный и другие виды [4].

Педагогический дискурс представляет разновидность статусно-ориентированного дискурса, описывая который вслед за В.И. Карасиком, мы выделяем следующие его характеристики:

- наличие определенных статусов и ролей его участников;

- наличие цели коммуникации (его цель — социализировать нового члена общества: рассказать и донести как устроен мир, объяснить нормы и правила поведения, принятые в обществе, приобщить его к ценностям и научить различным видам поведения, которые приняты в обществе, и которые ожидаются обществом от индивида; к ним также относятся контроль понимания и усвоения информации, оценка результатов работы ученика);

- наличие хронотопа (единство времени и пространства педагогического дискурса определено: это время учебного процесса (урок, лекция) и место, где такой процесс осуществляется (школа, класс, учебная аудитория);

- наличие приоритетных ценностей (эти ценности совпадают с ценностями социализации как общественного явления и с ценностями института, организованного обществом;

- использование ведущих стратегий (стратегии педагогического дискурса включают в себя коммуникативные намерения, конкретно выражающие основную цель социализации человека — сделать из человека члена общества, лояльного к системе ценностей, знаний и мнений, норм и правил поведения этого общества. Здесь выделяются следующие коммуникативные стратегии: объясняющая, оценивающая, контролирующая, содействующая, организующая) [4, с. 304–317].

Вышеперечисленные характеристики педагогического дискурса выражаются в профессиональной речи преподавателя и имеет важное значение в процессе обучения иностранных студентов русскому языку. Подчеркнем необходимость владения педагогом коммуникативными качествами речи: правильностью, логичностью, точностью, чистотой, уместностью, выразительностью, богатством [2], поскольку задача преподавателя научить иностранного обучающегося слышать, понимать и воспринимать речь преподавателя, формируя коммуникативную компетенцию, способность общаться в социуме.

Взаимодействие педагога и обучаемого, выстраиваемое преподавателем, их контакт порождают кооперативный диалог, источником которого являются речевые поступки коммуникантов, соответствующие общим принципам коммуникации, коммуникативным стереотипам, сложившимися в данной этнолингвокультурной общности. Иностранному студенту, зачастую не владеющему русским языком или владеющему им на элементарном уровне, благодаря правильной, четкой, ясной, доступной речи преподавателя, достаточно быстро адаптируется в новом социуме. Задача педагога заключается в том, что бы используя свое мастерство, творческий потенциал, научить иностранного обучающегося речевым навыкам для последующей неформальной коммуникации в различных ситуациях общения.

Хорошо известно, что культура речи преподавателя включает в себя нормативный, коммуникативный и этический аспекты. Также культура речи предусматривает использование языковых средств в соответствии с литературными нормами и конкретными коммуникативными ситуациями.

Одно из коммуникативных качеств речи, позволяющее достичь эффективной коммуникации в особенности на занятиях русского языка как иностранного, является чистота речи. Чистая речь не содержит элементов, чуждых литературному языку, способных засорить речь и усложнить ее восприятие студентами. К примеру:

- диалектные слова (говор людей, проживающих на определенной территории, и лексика известна только немногим людям и совсем не известна иностранцам);

- сленг – слова искусственного языка, понятного лишь определенному кругу людей, в частности молодому поколению (сленг является частью русского языка). Некоторые слова и речевые обороты употребления сленга не нарушают стилистическую норму, но если эти слова будут включаться в речь иностранными учащимися, это может вызвать неоднозначную реакцию у слушателей) [7];

- слова-сорняки (значит, так сказать, итак, понимаете, в принципе, собственно говоря, ну и, как бы). Лишние слова, слова-сорняки, не содержащие смысла, а лишь затрудняющие речь говорящего, отвлекают внимание и затрудняют восприятие речи иностранным адресатом;

- ангофразия – дефект речи, выражающийся в перерыве слов предложения гласными, двугласными или носовыми звуками (а-а, э-э, энг, анг и т. п.).

Таким образом, нормативная педагогическая речь обычно, с одной стороны, соответствует традиционным нормативным механизмам ведения дискурсивной деятельности, и с другой – отражает индивидуальные нормативные модели коммуникативного поведения. Педагогический дискурс профессионально ориентирован на конкретную аудиторию, в данном случае иностранную, с учетом коммуникативных качеств речи, правил и норм общения, с соблюдением требований, предъявляемых к речевому поведению в академических и неформальных коммуникативно-речевых ситуациях.

Список литературы

1. Арутюнова, Н. Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова. Текст: непосредственный // Лингвистический энциклопедический словарь. Москва: Советская энциклопедия, 1990. С. 136–137.

2. Евтюгина, А. А. Русский язык и культура речи / А. А. Евтюгина. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. 269 с. URL: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0669-3>. Текст: электронный.

3. Зорина, В. В. Чистота как коммуникативное качество речи / В. В. Зорина. Текст: непосредственный // Дискурс. 2018. № 3 (17). С. 72–81.
4. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с. Текст: непосредственный.
5. Колесникова, И. А. Коммуникативная деятельность педагога / И. А. Колесникова; под ред. В. А. Слостенина. Москва: Академия, 2007. 336 с. Текст: непосредственный.
6. Крючкова, Л. С. Речевая деятельность преподавателя в процессе обучения русскому языку как иностранному / Л. С. Крючкова. Текст: непосредственный // Русский язык и культура речи: актуальные проблемы обучения: сборник статей / отв. ред. Л. С. Крючкова. Москва: Моск. гос. обл. ун-т, 2016. С. 52–60.
7. Харитонова, О. В. Качества хорошей речи преподавателя РКИ как средство и цель обучения русскому языку / О. В. Харитонова, Г. А. Асонова. Текст: непосредственный // Экология языка: южнороссийский опыт межкультурной коммуникации: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 31 октября 2019 г. / Краснодар. гос. ин-т культуры. Краснодар, 2019. С. 145–149.

УДК 378.14:004

В. В. Жилиева, А. С. Симан
V. V. Zhilyaeva, A. S. Siman
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва
Russian State Agrarian University –
Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow
zhiliaeva.vika@yandex.ru, s-lex-man@mail.ru

**ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА КАК КОМПОНЕНТ
ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**PERSONAL ACCOUNT OF A TEACHER AND A STUDENT AS A COMPONENT
OF THE ELECTRONIC INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT
OF A MODERN UNIVERSITY**

Аннотация. В статье представлены возможности личного кабинета преподавателя и студента с позиции реализации требований к функционированию электронной информационно-образовательной среды университета.

Abstract. The article presents the possibilities of the personal account of the teacher and the student from the point of view of the implementation of the requirements for the functioning of the electronic information and educational environment of the university.

Ключевые слова: информационные и коммуникационные технологии, электронная информационно-образовательная среда, личный кабинет преподавателя и студента, электронное портфолио.

Keywords: information and communication technologies, electronic information and education environment, personal account of teacher and student, electronic portfolio.

На современном этапе становления общества и в связи с его потребностями стремительно изменяется образовательная среда, трансформация которой связана, в первую очередь, с активным внедрением информационных и коммуникационных технологий в образовательный процесс [1, 3]. К университетам предъявляются серьезные требования с позиции интеграции традиционных и инновационных форм обучения, таких как электронное обучение, а также использования дистанционных образовательных технологий, реализация которых невозможна без эффективного функционирования электронной информационно-образовательной среды университета (ЭИОС) [5, 6, 7]. В свою очередь, к организации ЭИОС выдвигаются определенные требования, в которых