
Л. Ф. ОСЛОПОВСКИХ,

Свердловский инженерно-педагогический институт

Е. Г. КАЛИНИНА

Уральский политехнический институт

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

Период обучения студента в высшем учебном заведении представляет собой важнейший этап становления его как личности. Именно в это время идет, как правило, и интенсивный процесс формирования его мировоззрения. Фактически в этот период вырабатывается вся дальнейшая стратегия жизнедеятельности личности.

Задачи учебно-воспитательной работы в вузе должны быть связаны с направленным формированием личности. Важно, чтобы этот процесс был сознательно управляемым. Для этого, во-первых, необходимо четко представить систему средств и способов воспитательного воздействия; во-вторых, знать механизм внутренней регуляции поведения.

В системе целенаправленного формирования личности будущего инженера-педагога ведущее место занимает выработка научного мировоззрения. Специфика этого процесса определяется двумя факторами: с одной стороны, на инженерно-педагогические факультеты вузов страны и в Свердловский инженерно-педагогический институт поступают, как правило, выпускники СПТУ, т.е. ребята по преимуществу с «практическим» складом ума, которым зачастую трудно усваивать теоретические, отвлеченные мировоззренческие вопросы; с другой стороны, после окончания института им предстоит формировать основы мировоззрения у своих будущих учеников. И если их собственные мировоззренческие позиции будут недостаточно прочными, то эффект воспитательного воздействия окажется невысоким.

Определяющими в мировоззрении являются философские и социально-политические знания. Мировоззрение можно определить как «предельно обобщенный, упорядоченный взгляд на окружающий мир: на явления природы, общества и самого себя, а также вытекающие из общей картины мира основные

жизненные позиции людей, убеждения, социально-политические, нравственные и эстетические идеалы, принципы познания и оценки материальных и духовных событий. Это своего рода контурная схема мира и места человека в нем»¹.

Мировоззренческие знания усваиваются студентами в курсах истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политической экономии, научного коммунизма, системы нравственно-эстетического воспитания, т. е. в рамках тех предметов, которые имеют теоретико-методологическое значение. Важной особенностью этого процесса является формирование готовности действовать в соответствии со своими взглядами. «Коммунистическим мировоззрением обладает не тот человек, который только изучил марксизм-ленинизм и знает его, а тот, который живет и действует в полном соответствии с этим знанием. Знания превращаются в мировоззрение тогда, когда они формируют социально-политические, нравственные и эстетические позиции человека, приобретают характер внутреннего убеждения человека, т. е. становятся основой всего образа его жизни»².

Можно различать мировоззрение в теоретической форме и в реально функционирующем качестве. В первом случае оно связано со знаниями, во втором — с мотивами деятельности личности. Активный характер мировоззрения выражается в социальных установках личности, основанных на уверенности в истинности сформированных взглядов и на готовности реализовать их в практике своей деятельности. Социальные установки можно определить как элемент мировоззрения личности, выражающий активный характер человеческого сознания, включающий познавательное и оценочное отражение действительности, направляющий и регулирующий социальную деятельность личности на основе этого отражения.

Категория «социальная установка» введена западными социальными психологами. Так, согласно определению У. Томаса и Ф. Знанецкого, социальной установкой является общее состояние субъекта, обращенное на ценность. Это определение переключается с пониманием установки Д. Н. Узнадзе. «Для того чтобы сознание начало работать в каком-нибудь определенном направлении, предварительно необходимо, чтобы была налицо активность установки, которая, собственно, в каждом отдельном случае и определяет это направление»³.

В последнее время понятием «социальная установка» все чаще стали пользоваться социологи (это понятие встречается в работах Л. П. Буевой, И. С. Кона, В. А. Ядова, Л. Н. Когана, А. С. Уледова и др.). И это вполне закономерно. В отличие от психологов их интересует социальная направленность и общественная детерминация социальных установок.

Предметом социологического анализа является типология социальных установок, а также их влияние на социальную активность личности. На социологическом уровне это понятие

приобретает несколько иное значение, так как индивидуальные установки уже соотносятся с установками класса и других общественных групп, к которым принадлежит личность, оцениваются с точки зрения их социальной ценности.

В социологическом исследовании человек выступает в качестве элемента социальной структуры общества. «Поэтому всякое проявление его жизни — даже если оно и не выступает в непосредственной форме *коллективного*, совершаемого совместно с другими, проявления жизни, — является проявлением и утверждением *общественной жизни*»⁴.

Социальные установки функционируют на основе единства внешних и внутренних факторов. К внешним условиям относятся социальная среда, а также система норм, функционирующих в обществе, с которыми личность должна соотносить свое поведение. К внутренним факторам формирования социальных установок относятся, во-первых, потребности и интересы личности, цели как результат их осознания, во-вторых, ее индивидуальный опыт. В результате соотношения этих факторов у человека вырабатывается социальная установка, направленная на осуществление конкретной деятельности. Зная факторы и условия формирования социальных установок, можно проследить и пути, по которым они формируются.

Как известно, предпосылкой всякой деятельности является та или иная потребность. «Никто не может, — писал К. Маркс, — сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради какой-либо из своих потребностей...»⁵ Сама по себе потребность, однако, не может определить конкретную направленность деятельности. Она получает свою определенность только в предмете деятельности, который становится объектом интереса и является одним из главных условий формирования социальной установки.

Социальная установка, в свою очередь, олицетворяет предпосылочную актуализацию потребности⁶. Таким образом, один путь формирования социальных установок личности — это формирование соответствующих потребностей, поскольку сами установки являются их специфическим выражением. Другой путь — усвоение выработанных обществом ценностей. Каждое общество в процессе целенаправленного воздействия (через систему воспитания, средств массовой информации) стремится внедрить в сознание каждой личности именно те ценности, которые в наибольшей степени выражают суть и цели данного общественного строя. Но важно не просто усвоение ценностей; необходимо, чтобы они явились ориентирами деятельности личности. Школьная практика убедительно показала, что само по себе усвоение мало что дает для характеристики личности; надо каким-то образом «задействовать» эти ценности. Они должны соответствовать потребностям личности. Ценности, соотнесенные с личными потребностями, представляют собой уже

активное начало, способное инициировать деятельность. В этом случае социальные установки формируются через механизм интериоризации общественных ценностей.

Своеобразное сочетание внешних и внутренних факторов обуславливает и специфику социальных установок каждого человека, имеющих, в свою очередь, достаточно сложную структуру. Традиционно в структуре социальной установки выделяют познавательный, оценочный и поведенческий компоненты. В таком случае личность обладает исходной информацией, оценивает ее с точки зрения своих потребностей и интересов (либо соотносит с усвоенными ценностями) и вырабатывает готовность действовать именно в данном направлении.

Социальная установка в содержательном плане включает также идеальный образ будущего действия, который предполагает знание цели и средств ее достижения. Поэтому, на наш взгляд, социальная установка является наиболее универсальным понятием в ряду детерминант социальной деятельности личности. Методологическое значение этой категории состоит в том, что при помощи ее исследователь может переходить от общесоциологического анализа личности к конкретно-социологическому, и наоборот.

Социальные установки отличаются друг от друга доминированием различных компонентов. При доминировании оценочного компонента социальная установка носит, если можно так выразиться, личностно-смысловой характер. Термин «личностный смысл» был введен А. Н. Леонтьевым: «...личностный смысл выражает ...отношение к осознаваемым объективным явлениям»⁷. Явление (объект) осознается не со стороны знания о нем, а со стороны его смысла для личности. Более действенными являются социальные установки при доминировании поведенческого компонента. Зная предварительно установки поведенческого характера, можно с большой степенью вероятности предсказать поведение личности не только в отдельных ситуациях, но и на достаточно длительный период жизни человека.

К категории «социальная установка» близко примыкает категория «убеждение». Ряд авторов дает определение последней фактически как социальной установки. Так, Б. Б. Багиров определяет убеждения как «элемент сознания личности, который характеризует меру присвоения тех или иных идей субъектом на основе истинности и значимости этих идей и включает в себя готовность действовать в соответствии с ними»⁸. На наш взгляд, убеждения представляют собой сплав теоретических знаний с жизненным опытом и создают базис для активной деятельности человека, т.е. основу для формирования социальных установок. Не случайно, когда мы говорим о необходимости формирования у студентов единства знаний, убеждений и практических действий, то подразделяем два последних компонента. Ибо, как показывает практика, убеждения могут и

не превратиться в реальные дела. Лишь высокая степень убежденности предполагает наличие волевого компонента, инициирующего личность действовать.

Убеждения активно участвуют в формировании социальных установок, придавая им направленность. В свою очередь, установки закрепляют убеждения. Таким образом, социальная установка представляет собой достаточно сложный социальный феномен, находящийся на стыке идеологии и общественной психологии, и отличается от убеждения именно состоянием готовности действовать в соответствии со своими взглядами. В цепочке «знания — убеждения — практические действия» социальные установки занимают место, непосредственно предшествующее деятельности. Можно сказать, что убеждения выступают регулятором практической деятельности, но только опосредованно, через социальные установки, которые уже непосредственно воздействуют на поведение и образ жизни.

Из всего вышесказанного становится понятно, насколько важно, чтобы процесс усвоения студентами мировоззренческих понятий шел параллельно с процессом формирования у них соответствующих социальных установок. Причем каждый последующий этап воспитательной и образовательной работы должен формировать более глубокие (по степени «укорененности» в сознании) социальные установки. Сформированность установок на общественно ценные виды деятельности является достаточно четким признаком сформированности личности, который фиксирует то, как усвоенный опыт осознан и конкретно проявляется в ее деятельности. Социальная активность личности обусловлена особенностями ее системы социальных установок, которая характеризует, во-первых, ту совокупность ценностей, которые являются ориентирами ее жизнедеятельности, во-вторых, степень готовности действовать в соответствии с ними. Система социальных установок характеризует также степень осознанности личностью общественных задач, преломление их через собственные жизненные ценности.

Поскольку субъективным фактором возникновения конкретной социальной установки является какая-либо потребность личности, важно в процессе обучения и воспитания в вузе обратить внимание на формирование разумных потребностей, поскольку именно они являются той базой, на которой создаются социальные установки.

«Понятие «потребность» выражает отношение между объективным миром и человеком, побуждающее его к деятельности, и отражающее эти отношения субъективное состояние личности, ее стремление к определенной деятельности... Удовлетворение той или иной потребности возвышает, развивает, либо разлагает личность — вот главное, что отличает разумные потребности от неразумных»⁹. Например, сформированная потребность в творческом труде обуславливает утверждение в созна-

нии личности соответствующей установки — готовности отдавать свои силы и знания на благо общества, установки, «базирующейся на глубоком понимании общественной значимости... труда, связи повседневных усилий с общественно-политическими целями всего народа»¹⁰.

Эта задача является основной в комплексной системе воспитания личности. Важно еще в стенах вуза сформировать у студентов правильное представление о характере будущего труда, поскольку «даже высокотворческий труд включает в себя немало монотонных, повторяющихся операций, без которых сам процесс творчества невозможен. Столь же несостоятельно так называемое «кнопочное» представление о труде... согласно которому труд в будущем будет исключительно легким занятием, все будут делать машины, а человеку останется лишь «зворить» да получать по потребности»¹¹.

Особенно важно выработать адекватную установку на трудовую деятельность у будущих инженеров-педагогов, ведь им предстоит воспитывать рабочие резервы нашего общества.

Уникальность инженерно-педагогического труда состоит в органичном соединении способности к педагогической и инженерной деятельности и навыков практического, квалифицированного владения станком, инструментом, механизмом. Инженер-педагог должен уметь не только рассказать, но и показать. Причем именно от способности показать будет в значительной степени зависеть его авторитет у учащихся СПТУ. Поэтому установка на трудовую деятельность, формируемая в инженерно-педагогическом вузе, обязательно должна включать в себя выработку ответственности и гордости за профессиональное мастерство, психологии Мастера.

Не менее важной задачей является выработка установки на общественно-политическую деятельность. Можно с полной уверенностью сказать, что процесс формирования социалистической личности в большой степени зависит от того, является ли человек в полном смысле этого слова субъектом общественной деятельности или является лишь пассивным объектом социальных воздействий. Этот вид социальной активности (общественно-политический) значим уже сам по себе и вместе с тем определенным образом присутствует во всех других видах, ибо ни трудовая, ни духовная активность не могут не иметь сейчас политического смысла. Если мы хотим воспитать социально активную личность, то период обучения в институте необходимо использовать для формирования установок на активную общественно-политическую деятельность. Выработка этих установок является своеобразной программой-минимумом в процессе формирования социально активной личности.

Особо хотелось бы остановиться на научно-познавательной деятельности. Не секрет, что в современных условиях познавательная деятельность теряет свою ценность для некоторой части

молодежи, в том числе и студенческой. В какой-то мере это можно объяснить и тем, что преподаватели вуза зачастую ставят главной целью информационное насыщение студентов, не заботясь о формировании интереса к самому процессу познавательной деятельности. Но, как сказал М. С. Горбачев, «наука нам нужна и для того, чтобы формировать, воспитывать, культивировать способность молодежи мыслить самостоятельно, творчески»¹². Научно-познавательная деятельность не в меньшей степени является личностно-формирующей, нежели общественно-политическая.

Вузы располагают в этом смысле уникальными возможностями воздействовать на формирование интереса молодежи к научно-познавательной деятельности. В Свердловском инженерно-педагогическом институте ведется НИРС, УИРС. Интерес к научно-познавательной деятельности является основой для формирования установки на постоянное самообразование, исследовательскую деятельность, крайне важной для педагога в условиях научно-технической революции. Инженеры-педагоги являются тем необходимым передаточным механизмом, благодаря которому передовые инженерно-технические идеи должны стать достоянием рабочего класса.

Особенностью современного этапа профтехобразования является то, что под влиянием научно-технической революции идет непрерывный процесс возникновения новых научных знаний, их дифференциация и интеграция. Эта особенность, специфически преломляясь в системе профтехобразования, приводит к необходимости подготовки квалифицированных рабочих различных профессий, многие из которых относятся к современным, быстро развивающимся отраслям науки, техники и производства.

Задача инженера-педагога в этих условиях — осознать самому и довести до сознания будущих рабочих научно-техническую политику партии, перспективы развития той отрасли производства, к которой они имеют самое непосредственное отношение. Более того, в процессе инженерно-педагогической деятельности мастер должен постоянно корректировать само содержание обучения с учетом перспектив развития соответствующей отрасли производства. Быть на высоте всех этих требований можно только в процессе постоянного самообразования и информационно-познавательной деятельности. Эти же качества, в свою очередь, должны быть воспитаны и в будущих рабочих.

Реализуя принцип политехнизма в обучении, мастера призваны расширить научно-технический кругозор будущих рабочих. Постоянным информационным источником могут стать журналы, специальная литература и т. п.

Признание авторитета мастера производственного обучения, его нравственные и моральные качества, активная жизненная позиция в немалой степени способствуют повышению эффек-

тивности его воспитательных воздействий на учащихся СПТУ, будущих рабочих.

В новой редакции Программы партии особо подчеркивается необходимость выработки активного, действенного мировоззрения. «КПСС будет постоянно заботиться о том, чтобы все советские люди глубоко овладевали марксистско-ленинским учением, повышали политическую культуру, сознательно участвовали в выработке политики партии и активно проводили ее в жизнь»¹³.

Объективным критерием овладения личности коммунистическим мировоззрением является ее социальная активность в реальном процессе жизнедеятельности. Те высокие требования, которые наше время предъявляет к высшей школе, заставляют искать новые средства повышения эффективности воспитательного процесса в вузе. Знание механизмов формирования социальных установок и использование этих механизмов в практической деятельности педагогов высшей школы может способствовать выполнению этой большой и сложной задачи.

¹ Спиркин А. С. Сознание и самосознание. М., 1972. С. 269.

² Философская энциклопедия. М., 1964. Т. 3. С. 454.

³ Уznaдзе Д. Н. Экспериментальные основы теории установки. Тбилиси, 1961. С. 41.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. С. 119.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 245.

⁶ Термин введен Л. Николовым: Николов Л. Структуры человеческой деятельности. М., 1984.

⁷ Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М., 1981. С. 302.

⁸ Багиров Б. Б. К вопросу о понятии «убеждения личности» // Культура и всестороннее развитие социалистической личности. Свердловск, 1980. С. 88.

⁹ Садыков Ф. Б. Критерии разумных потребностей личности // Вопр. философии. 1985. № 1. С. 42.

¹⁰ Смирнов Г. Л. Советский человек. М., 1973. С. 346.

¹¹ Там же. С. 348.

¹² Речь Горбачева М. С. на Всесоюзном совещании заведующих кафедр общественных наук // Правда. 1986. 2 окт.

¹³ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 163--164.