

ГУМАНИЗАЦИЯ И ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАЧАЛО ЕГО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

Двадцатый век... ещё бездомней,
Ещё страшнее жизни мгла
(Ещё чернее и огромней
Тень Люцеферова крыла)

А. Блок

Двадцатый век оказался веком коренной ломки наших обычных представлений, приведших к фантастическому взлёту техники и росту производительных сил. Радио, телевидение, вычислительная техника, выход в космос, приручение ядерной энергии, гениальная инженерия, пластиковые материалы - все эти технические новшества неузнаваемо изменили нашу жизнь, предоставили такие блага, о которых не могли и мечтать наши предки. Образ жизни, наши мысли и само понимание мира за это столетие неузнаваемо изменились. Но вместе с тем новые возможности поставили нас перед лицом трудностей, о которых ещё несколько десятилетий назад никто и не предполагал [6]. Вот почему о дне наступающем, о том, что нас ждёт в ближайшие десятилетия, размышляют сегодня не только футурологи, но и учёные самых разных профессий, и просто интеллигентные люди.

Размышления о дне наступающем становятся насущной потребностью общества. Они должны содействовать установлению интеллектуального и нравственного климата, необходимого для изменения нашей жизни как с позиций экономики и политики, так и с позиции духовного развития общества [9].

Думается, что будущее человечества связано не с технотронным обществом, абсолютизирующим технологическую сторону прогресса, с социал-демократической или коммунистической перспективой, в которой человек превращается в безликую часть тоталитарного государства, а с гуманистическим обществом [10].

Гуманистическое общество – это не только красивая идея и не столько красивая идея, сколько выраженная потребность общества в наиболее приемлемых и эффективных способах его развития, возникшая как альтернатива обществу тоталитарного типа, как способ его самозащиты и самосохранения.

Гуманизм Ренессанса и других исторических эпох был лишь тонким культурным слоем, прикрывающим и сдерживающим дикость и варварство, существовавшее в других сферах жизни общества. В критические моменты человеческой истории этот культурный слой гуманизма очень быстро "взрывался" под давлением дикости и жестокости, злости и ненависти. Будущее общество будет обществом общесоциального гуманизма, или обществом реального гуманизма [6]. Более приемлемым вариантом перехода к гуманистическому обществу

должен стать путь реформ, которые способствовали бы расширению и обогащению культурного слоя общества.

Будущее общество должно стать подлинно человеческим обществом достойных и свободных людей, стремящихся к знаниям. Социальный гуманизм означает, что гуманистические отношения будут реализованы не только в сфере культуры, но во всех структурах общества.

Подлинной целью и основой будущего гуманистического общества скорее всего станет действительно целостно развитая личность, творческая индивидуальность которой, представляя собой своего рода микрокосм, будет универсальным отражением макрокосма [6].

Высшая же форма познания вселенной - это познание мироздания как единого целого, что в недалёком будущем станет основой формирования целостной личности гуманистического общества.

На важную роль в гуманистическом обществе могут рассчитывать следующие принципы:

- уважение достоинства людей;
- доброта;
- всеобщее согласие между людьми, группами, партиями, нациями, странами;
- свободное творчество во всех его формах;
- эффективные стимулы, среди которых не последнее место займёт справедливое вознаграждение за труд.

Развитие экономики, политики, культуры без какой-либо идеологии невозможно. История не знает ни одного деидеологизированного общества. Идеология - душа общественной жизни. И гуманистическому обществу необходима гуманистическая идеология.

Провозглашённый законом Российской Федерации об образовании принцип гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; воспитания гражданственности и любви к Родине является ведущим принципом государственной образовательной политики, способствующим формированию гуманистической идеологии общества [4].

Сегодня понятия гуманизации и гуманитаризации приобретают несколько иной смысл. Являясь едиными по сути, они находятся в некотором противоречии друг к другу по направленности, форме и способам реализации.

Гуманизм (лат. *humanus*) - человеческий, - мировоззрение, основанное на принципах равенства, справедливости, человечности отношений между людьми, проникнутое любовью к людям, уважением к человеческому достоинству, заботой о благе людей.

Гуманитарный (лат. *humanitas*, фр. *humanitaire*) - человеческая природа, образованность, духовная культура - относящийся к человеческому обществу, к человеку и его культуре [12].

Гуманизация образования связана с формированием культуры личности во всех её проявлениях, поэтому в образовании должно происходить овладение

всем богатством культуры: политической, нравственной, эстетической, правовой, экономической, культуры труда, общения, мышления, потребностей.

Ядром этого принципа является понимание ценности личности, необходимости удовлетворения ее потребностей в реализации способностей и возможностей (вектор воздействия направлен на личность).

В условиях образовательных учреждений реализация этого принципа требует введения гуманистических идеалов в учебно-воспитательный процесс, перехода от деятельности технократической к творческой, выработки универсального способа реализации творческого потенциала личности.

Что касается понятия "гуманитаризации", то оно значительно шире, чем это принято было считать раньше. Это, прежде всего, активизация роли личности в обществе, формирование понимания самоценности личности (вектор воздействия направлен к самой личности и от нее к обществу) [1, 7, 8, 12, 13].

Гуманитарная составляющая образования должна решать следующие основные задачи:

- раскрытие основных аспектов отечественной и зарубежной культуры;
- формирование социальной компетентности учащихся;
- развитие интеллектуального творчества, способности к непрерывному гуманитарному самообразованию;
- формирование ценностного фонда как основы развития положительной мотивации к будущей профессиональной деятельности.

Под гуманитаризацией образования ученые в основном понимают гуманитаризацию общеобразовательной подготовки посредством увеличения доли гуманитарных и культурологических курсов, затем придание преподаванию общественно-экономических и естественно-математических дисциплин прикладной направленности, а также дальнейшую профессиональную ориентацию на основе использования арсенала общеобразовательных знаний учащихся [2, 7, 13]. Но и этого сегодня становится мало для того, чтобы определить гуманитарное образование в широком смысле, ибо "гуманитарный" - это склад характера, тип интеллекта, это особый тип личности, который призвано развивать гуманитарное образование.

Гуманитарную же личность могут характеризовать несколько моментов, из них - гуманитарный способ мышления, так называемая гуманитарная натура и гуманитарный образ жизни (стиль поведения).

Основной принцип гуманитарного мышления - толерантность (приблизительность и неопределенность). Сфера деятельности гуманитарного разума - это океан неточностей, неопределенностей, который и образует наша жизнь, человеческое существование [5].

Любовь к неопределенности и понимание приблизительностей; своеволие; сильно выраженное "женское" начало; резкие, размашистые колебания эмоциональных состояний; острый, жгучий интерес к другому, к тому, кто "не - Я"; лень как проявление любви к *dolce far niente*, то есть к тому особенному состоянию души, когда в человеке осуществляется громадная духовная работа - основные характеристики личности гуманитарного типа [5]. Кажется, Гете

принадлежат слова, что есть люди, к которым культура приходит во сне. Нечто подобное происходит и с гуманитарной личностью. У конкретных людей все эти черты перемешаны в самых разнообразных соотношениях

Специфика гуманитарного сознания состоит в том, что оно действует в тех областях, где точность и категоричность выводов принципиально не нужны. Это свойство особенно важно в общественной жизни: в политике, дипломатии, на государственной службе. Наблюдения за политическим состоянием современной Европы убеждают в том, что современному политическому сознанию очень и очень не достает гуманитарной толерантности, умения остановиться перед необратимостью, категоричностью выводов.

Именно ненависть к необратимостям заставляет гуманитариев ценить больше всего человеческую жизнь. Ибо смерть нельзя исправить, она создает предельно необратимую ситуацию. Своевольная натура гуманитария сопротивляется насилию и, как правило, не допускает насилия над личностью другого. Мышление гуманитария плюралистично по самой природе. Думается, такой набор свойств, при определенных внешних условиях, существенно повышает общественную значимость личности гуманитарного типа [5].

Таким образом, гуманитарное образование - меньше всего подготовка, скажем, будущих филологов, которых на самом деле обществу нужно не так уж много. Гуманитарный человек - это человек высокой культуры, с правильной системой ценностных представлений. С хорошо развитым эстетическим вкусом. Он в ладах со своим языком, владеет чужим. В высокой степени контактен, обращен к другим людям, понимает их. Таким образом, не только профессии, требующие высшего образования, но и вся сфера услуг, а по большому счету, и вся производственная сфера - поле профессиональной деятельности гуманитариев.

Итак, можно сказать, что хорошо поставленное гуманитарное образование - залог будущей высокой культуры общества в целом.

Но нельзя рассматривать гуманитаризацию образования в отрыве от других сфер социальной жизни. Поэтому процесс развития культуры общества, культуры взаимоотношений между людьми, культуры бытия самого человека (его одежды, вещей, дома, семьи, тела), культуры мышления - это основа для гуманитаризации среды, в которой идет становление и развитие личности. Воспитательные отношения вплетаются во всю жизнедеятельность людей. Цели, содержание, структура педагогического процесса как способа организации воспитания в обществе всегда социально обусловлены, жестко детерминированы.

Культурно-воспитательная функция общества, которая активизирует его воспитательные возможности, в современных условиях может оптимально осуществляться только на основе интеграции его воспитательных сил: исторического прошлого; экономических условий, создающих взаимозависимую деятельность людей; природных условий; духовной, национальной культуры, традиций, общего уклада жизни, стиля общения и др. По шутливому высказыванию К. Маркса "человеководство в наше время сильно отстает от животноводства" [11]. Основой "человеководства" в данном случае является в равной мере

для всех "широкое образование", которое создает своеобразие характеров у каждого человека. Ликующие разговоры, которые велись несколько лет назад о возрождении духовности в стране, пора свернуть и признать, что происходит совершенно обратное.

Для русского человека почиталось ценным понятие жалости, милосердия, сострадания к униженным и оскорбленным, был характерен возвышенный идеализм и религиозность; для советского - грубый материализм и воинствующий атеизм, ставший сам весьма агрессивной религией.

Русская культура, при всех ее издержках, стремилась к образованию и реализации в человеке духовного.

Советская культура всей мощью тоталитарной системы формировала (точнее сказать - формовала, прессовала) иной тип личности, главными для которой стали понятия "класс", "партия", "коммунистическое общество", а все вокруг - "враги", против которых возможны любые средства борьбы.

Для западной культуры центральными являются понятия чести, справедливости, закона.

Русская же история не знала законов, она вся пропитана произволом царя, губернатора, любого начальника, любого, как писал Достоевский, дьячка в церкви. Поэтому в профиле русской души образовался как бы провал, ущерб правого сознания, но именно он способствовал, подталкивал к жизни духовной, ключевым понятием которой является слово "СОВЕСТЬ" [5].

Характерным отражением истории культуры может служить язык. Русский язык, язык, по выражению Бродского, завихрений придаточных предложений, необыкновенно сакральный (священный), возможно, - самый сакральный, христианский из мировых языков (спасибо - "спаси БОГ", судьба - это "суд Божий" и др.).

Что касается советского языка, то это совершенно особый «новояз», новый язык эпохи. Это язык, в котором всячески подчеркивалось коллективное начало. Вспомним распространенные клише: "все как один", "еще теснее сплотимся вокруг партии", или обилие безличных построений: "ему дали 10 лет" (об осужденном), "вчера выкинули ботинки" (о неожиданном появлении товара), "имеется мнение", "наверху считают" (о негласном решении руководства) и т. д. Еще пример, один западный лингвист, выделяя основные интонации русского языка, вместе с вопросительной и восклицательной, выделил как особую «интонацию советского учителя» [5].

Таким образом, экономический кризис - это факт слишком уж очевидный, но за ним просматривается другой, более серьезный, более грозный. Наш нынешний кризис - кризис, прежде всего, ментальный. Массовый антипатриотизм поразил страну. Русская духовность поражена немощью. Необходима совокупность условий вывода из кризиса: стабилизация государственной власти, разумная экономическая деятельность руководства и, конечно же, воспитание [3].

Еще в прошлом столетии сделан мудрый вывод: ключ ко всему в воспитании: в нем развязка всего; это самый длинный, но верный путь [14].

Л. Н. Толстой, создавая свою педагогику на основе педагогической целесообразности, отмечал: "Есть в школе что-то неопределенное, почти неподдающееся руководству учителя, что-то совершенно неизвестное в науке педагогике и вместе с тем составляющее сущность, успешность учения - это дух школы" [11].

Именно этим духом воспитывались лицеисты Царского села, этот дух уносили с собой в жизнь выпускники реального училища Мая, им же пропитана Сургутская гимназия, и его мы чувствуем во многих образовательных учреждениях сегодня. Но и дух учебного заведения, и педагогические средства создаются конкретным учителем, воспитателем, директором.

Поэтому проблема педагогических кадров в процессе гуманизации и гуманитаризации образования - это одна из важнейших проблем.

Снижение гражданственности, интеллигентности, профессионализма педагогов школы неминуемо приведет к гибели педагогического процесса.

Предстоит добиваться уважения личности педагога, а педагогу - уважения собственной личности, избавления от сидящего в каждом из нас страха перед начальством, инспектурой, боязни нарушить догмы и инструкции.

При создании возможностей для педагогической самостоятельности и педагогического творчества, разнообразия форм и методов обучения и воспитания учителю, воспитателю, директору работать становится много интереснее, но и значительно труднее. Давать шаблонные уроки по единообразной методике проще, чем создавать и реализовывать личную методику, авторское учебное заведение.

Поэтому гуманизация образования невозможна без глубинной ее демократизации на всех уровнях и во всех аспектах.

Почему вопросы демократизации для образования столь важны?

Российская система образования, при всех ее значительных заслугах в деле обучения и воспитания молодого поколения, зарождалась отнюдь не на демократической основе: например, обучение в общеобразовательной школе осуществлялось по единым учебным планам и программам, прошедшим жесткую цензуру учебникам, воспитание осуществлялось через идеологию общественно-политического движения; прием в ПТУ производился путем призыва (мобилизации), вместо паспортов выдавались ученические удостоверения единого образца, за нарушение дисциплины и уход из училища учащиеся привлекались к судебной ответственности, все выпускники обязаны были отработать 4 года на государственных предприятиях.

Качественное изменение цели образования производит не только перегруппировку элементов, составляющих образовательную систему, но и возрождение гуманистической "новой педагогики" России, с учетом всех научных и практических реалий конца XX века, основанную на фундаментальных принципах:

- природосообразности (Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский, В. А. Сухомлинский);
- культуросообразности (Д. Л. Андреев, Н. К. Рерих);

- целостности жизнедеятельности людей с их воспитанием (Н. И. Кирочов, К. Д. Ушинский).

Такой подход позволяет перейти от прагматических "школ грамотности" к подлинно демократическим "школам развития", целью которых является развитие в ходе обучения и воспитания человека "облагороженного образа" (Д. Л. Андреев) [11].

Однако, несмотря на уже затихающий бум вокруг проблемы гуманизации и гуманитаризации образования, мы не можем зафиксировать ситуацию качественных изменений как в самом педагогическом процессе, так и в результате образования. Проблема эта остается актуальной и, как было показано выше, решение ее может явиться основой дальнейшего духовно-нравственного развития общества. Вопрос надо ставить не о замене лозунгов, а о том, какие педагогические технологии могут способствовать их преобразованию в реальную педагогическую практику.

Таковыми технологиями, на наш взгляд, могут быть:

- моделирование воспитательных систем образовательных учреждений различных типов и видов;
- создание моделей воспитания, сориентированных на будущее;
- развитие демократических институтов управления образованием;
- активизация роли личности в образовательном процессе;
- укрепление социальных институтов, выполняющих воспитательные функции;
- расширение роли семейного воспитания и поддержка семьи как главного социального института.

Литература

1. Безрукова В. С. Словарь нового педагогического мышления. - Екатеринбург, 1992. - 94 с.
2. Берулава М. Н. Гуманизация образования: направления и проблемы // Педагогика. 1996. - № 4. - С. 23-27.
3. Гончаров И. Новая школа России: какой ей быть // Воспитание школьников. 1997. - № 1. - С. 2-5.
4. Закон Российской Федерации "Об образовании" // Вестн. образования. 1996. - № 7. - С. 3-57.
5. Литературная газета. - 1993. - № 1-12.
6. Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. - М.: Молодая гвардия. 1990. - 351 с.
7. Педагогический поиск: гуманизация и гуманитаризация учебно-воспитательного процесса в ПТУ (по материалам деятельности профтехучилищ Екатеринбурга и Свердловской области). - Екатеринбург: Изд-во Свердл. обл. ин-та усоверш. учителей, 1992. - 98 с.

8. Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Е. В. Ткаченко. Вып. 1. - Екатеринбург: УрГПУ, УГППУ, 1995. - 224 с.
9. Ракитов А. И. Историческое познание: системно-гносеологический подход. - М. : Политиздат, 1982. - 303 с.
10. Россия: образование в переходный период // Всемирный банк. 1995. - 154 с.
11. Семенов В. Д. Педагогический процесс: Социально-педагогический аспект. - Екатеринбург, 1993. - 78 с.
12. Словарь иностранных слов: 18-е изд. стереотипное. - М. : "Русский язык", 1989. - 624 с.
13. Ткаченко Е. В. Российское образование: состояние и проблемы // Magister, 1995. - № 1. - С. 1-13.
14. Толстой Л. Н. Письмо к П. И. Бирюкову. ПСС: В 90 т. - Т. 70. - С. 103

В. П. Климов,
ст. препод.,
Ур. гос. проф. -пед. ун-т,
г. Екатеринбург

КУЛЬТУРОЛОГИЯ: ПОИСКИ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ

В современной отечественной культурологии в последнее время особенно интенсивно ведутся поиски собственных содержательных и теоретических оснований. Публикации научного и учебно-методического характера свидетельствуют о многообразии взглядов, методологических концепций, а значит и множестве подходов и стратегий ведения соответствующих учебных дисциплин.

В вузах к культурологической компоненте гуманитарного цикла традиционно относят курсы "Мировая и отечественная культура" (МОК), "Теория и история культуры" (ТИК), и, наконец, собственно "Культурологию". У нас в УГППУ они часто усиливаются, либо частично подменяются философскими дисциплинами - "Этикой", "Эстетикой", или сменившим "Научный атеизм", но также достаточно теоретизированным "Религиоведением".

В средних учебных заведениях разнообразия меньше: "Мировая художественная культура" (МХК) медленно набирает директивный статус и кадровое обеспечение. Здесь по-прежнему наблюдаются усилия отдельных педагогов-энтузиастов, чаще словесников и историков, по усилению культурологической направленности ведения соответствующих предметов в форме творческой интерпретации или содержательного обогащения традиционных или вводимых тем.

Самый беглый обзор изданных методических пособий, программ и учебников по "Культурологии" выявляет основные профессиональные и теоретические ориентиры в подходах: исторический, искусствоведческий, философский (причем, близкий преждему, истматовскому), что также объяснимо соответственным научным и кадровым обеспечением культурологии.