

А. С. Сердюкова

A. S. Serdyukova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

serdiukova01@gmail.com

ВЕРТИКАЛЬ ЦЕННОСТЕЙ, КАК ОСНОВА ГАРМОНИИ РЕЛИГИИ И СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

THE VERTICAL OF VALUES AS THE BASIS OF HARMONY OF RELIGION AND MODERN PUBLIC CONSCIOUSNESS

Аннотация. В статье детерминируется понятие «ценность», «религия», «вера», «сознание», анализируется взаимосвязь между реальными фактами повседневности и задачами, стоящими перед обществом по самосохранению через возврат к традиционным духовно-нравственным ценностям, заложенным в генетической памяти нации. Автор предлагает ввести единство терминологического аппарата, принятого и в светской, и в религиозной традиции однозначно, а также обсуждение вопроса востребованности аксиологического подхода в образовательном пространстве, который способен сформировать навыки анализа и синтеза в социокультурном формате, который сможет оказать влияние на воспитание у молодежи стойких духовно-нравственных установок в практической готовности обучаемых к противостоянию разрушительным воздействиям окружающей среды.

Abstract. The article determines the concept of «value», «religion», «faith», «consciousness», analyzes the relationship between the real facts of everyday life and the tasks facing society for self-preservation through a return to traditional spiritual and moral values embedded in the genetic memory of the nation. The author proposes to introduce the unity of the terminological apparatus adopted in both secular and religious traditions unambiguously, as well as a discussion of the relevance of the axiological approach in the educational space, which is able to form the skills of analysis and synthesis in a socio-cultural format, which can influence the education of young people of persistent spiritual and moral attitudes in the practical readiness of students to resist the destructive effects of the environment.

Ключевые слова: ценности; религия; общественное и религиозное сознание; вера.

Keywords: values; religion; social and religious consciousness; faith.

Насколько стремительно меняется в условиях всеобщей глобализации, научно-технического прогресса окружающий нас мир, настолько стремительно трансформируются культура, традиции, духовно-нравственные ориентиры, общественное сознание людей. Современное общество приучают жить с социальной установкой: «Бери от жизни все!».

Ведется усиленная пропаганда нормативности пристрастий к низменным потребностям и удовольствиям, материальным объектам, праздной жизни, бесконечной погоне за «трендом», «модой», развращенности, отказа от семейных ценностей. Расшатываются исторически сложившиеся духовные и национальные устои народов.

Все это неизбежно отражается и на сфере образования. В связи с этим актуализируется вопрос: можем ли мы согласиться на то, что под воздействием «тренда, моды» исказятся духовные и нравственные традиции? Каков механизм сохранения исторически сложившихся неизменных констант, которые в свою очередь сэберегут общество от негативных последствий навязываемых извне отрицательных установок?

С пониманием сущности ценности связаны значимые универсальные цели и нормы, стандарты человеческой деятельности в целом. Истина, Добро, Польза, Благо, Красота, должны быть основополагающими установками различных видов и форм проявления креативного потенциала человека и человечности в выборе и интериоризации ценностей науки, педагогики, экономики, морали, политики. Но для того, чтобы разобраться в истинности приоритетных, общезначимых, абсолютных и относительных ценностей, нужно проделать немалую работу, так как категория «ценность» берёт начало с древности, развиваясь наряду с такими фундаментальными философскими понятиями, как «бытие», «сущность», «культура», «истина».

Проведя сравнительный анализ слова «ценность» в его генезисе, автор позволяет высказать предположение о том, что «ценность» можно рассматривать как нечто взвешенное (сравненное с какими-то образцами) и оцененное человеком в соответствии с рангами индивидуальной значимости. *Для того чтобы понять, что именно ценно для человека, общества, сначала нужно «взвесить» предмет или явление, сравнить с абсолютным и/или относительным образцом и далее дать оценку [4, с. 165].*

Таким образом, для исследования проблем, связанных с пониманием общечеловеческих, абсолютных ценностей, на одну чашу «весов» можно «поставить» проблемы, несущие угрозу самому существованию современного мирового сообщества, а на вторую – абсолютные ценности. Какая «чаша» окажется «тяжелее» – зависит от самого человека и человечества. Таким образом, можно приблизиться к истинным ценностям человека, как некоему «определителю тяжести веса» сравниваемых данностей и таким

способом можно на практике показать, как «взвешивать» на «весах жизни» псевдоценности и истинные высшие ценности. Из обозначенного следует:

Абсолютные ценности – идеальные (совершенные) ценности (те ценности, которые нематериальны, относятся к духовным, проверены на истинность временем и тщательно «взвешены», а потом оценены). Здесь можно выделить такие ценности как: жизнь, здоровье, благо, истина, прекрасное, справедливость, добро.

Относительные ценности – предметно воплощенные и связанные с предметом ценности, то, «что связано с реально-историческими, конкретно-предметными значениями данных понятий» [3, с. 102].

В условиях постоянных изменений социальных практик, связанных не только с глобализацией, но и с явными тенденциями подавления духовности в российском народе, обостряется задача генезиса восприятия смысла понятий «общественное сознание», «религиозное сознание», «вера» и соотнесения его с практиками современности, прежде всего, на уровне формирования у молодежи навыков самооценки соотносимости ее реальных действий с аксиологическими константами, исторически подтвердившими свое право оставаться перманентно актуальными.

Само слово «*сознание*» – происходит от лат. «*conscientia, consensus*» – «согласие, единодушие»); «едва ли прав Унбегаун (RES 12, 39), объясняя это слово из нем. *Gewissen* «совесть»» [5]. Таким образом, сознание означает – общественное знание.

Согласно Дюркгейму, «у нас есть два *сознания* – одно содержит только состояния свойственные лично каждому из нас и характеризующих нас», то есть «устанавливают индивидуальную личность», второе *сознание* представляет коллективный тип, то есть общество. «Общество традиционного типа наполняет сознание индивида представлениями, которые должны руководить им в его жизни» [6, с. 161].

Обратимся к истории материализма, в котором «было принято выделять два слоя общественного сознания: *идеологию* и *общественную психологию*. Под *идеологией* понималась система идей, взглядов, представлений о различных областях общественной жизни (политических, философских, нравственных, эстетических, религиозных), то есть система, в которой был сконцентрирован обобщённый социальный опыт... «общественная психология» охватывались умонастроения общественных слоёв и групп, их надежды и разочарования, привычки, переживания, одним словом, весь комплекс эмоционально переживаемых состояний, связанных с повседнев-

ной практической жизнью и не требующих теоретических обобщений. Тем самым *общественная психология* оказывалась частью *обыденного сознания*, то есть входила в совокупность представлений человека о мире и о своём месте в нём, стихийно складывавшихся у каждого человека в процессе воспитания и обучения».

Сегодня чаще всего выделяют 6 форм общественного сознания: философия, научное сознание, политико-правовое сознание, моральное сознание, религиозное сознание, эстетическое сознание. Автору интересно рассмотреть «религиозное сознание», как одну из общепринятых форм общественного сознания.

Само слово «*религия*» заимствовано и введено в русскую речь в Петровскую эпоху из польского языка, где понималось как «богослужebные обряды», «благочестие, добросовестность», является производным «от *religare* «*связывать*», преф. образования от *ligare* – тж. Религия буквально – «связанность чем-л.» (клятвой, верой и т. д.). Ср. лига.» [7]. До петровских времён использовалась категория «вера», так Апостол Павел два тысячелетия назад дал определение «вере»: «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евр.11:1), то есть ожидания и уверенность Божественном сверхъестественном начале. Тогда *религиозное сознание* – это связанность духовного способа «освоения мира, основанный на вере в сверхъестественное и переживании мистического опыта» [1, с. 8].

Следует отметить, что само слово религия, представляет собой некий «инструмент» в человеческом сознании и очень важно в чьих умах он находится и веру в кого исповедует. Говоря о мистическом опыте, значимо привести пример исследования проведенного в 2005 г., где среди опрошенных людей – 76% считали себя православными, а когда уточнялись частности на уровне опыта духовной жизни, то выяснялось, что больше $\frac{3}{4}$ не соблюдают посты, не причащаются, не посещают богослужения, не знают символа веры (например, на уточняющий вопрос о соблюдении постов оказалось, что 88% не постятся вообще, хотя считают себя православными!) [6, с. 514]. Мы видим, что в общественном сознании большинство людей, относящих себя к той или иной религии, или социальной группе – по факту не являются их истинными осознанными представителями. И при детальном рассмотрении, как бы для некой социальной галочки люди называют себя «православными» (или представителями другой религии, или группы, или коллектива). Основная часть общества, как бы живет,

двигаясь по некому идеологическому, или просто выдуманному, или манипулятивно-навязанному течению, так и не «приходя в сознание».

Автор приходит к выводу, что общественное сознание должно быть направлено на самосохранение личности через возврат к традиционным духовно-нравственным ценностям, заложенным в генетической памяти нации. Сделать это можно в ракурсе русской духовной традиции, которая сможет оказать влияние на воспитание у молодежи стойких духовно-нравственных установок и практической готовности обучаемых к противостоянию разрушительным воздействиям окружающей среды.

Список литературы

1. *Воропаева, Е. В.* Религиозное сознание и его гносеологический потенциал: автореферат диссертации ... кандидата философских наук: 09.00.01 / Воропаева Евгения Владимировна. Москва, 2008. 20 с. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/197418979.pdf>. Текст: электронный.

2. *Панфилова, Т. В.* Общественное сознание как проблема преподавания философии и культурологии / Т. В. Панфилова. Текст: электронный // Концепт: философия, религия, культура. 2017. № 2. С. 27–42. URL: <https://concept.mgimo.ru/jour/article/view/104>.

3. *Матвеев, П. Е.* Религиозная этика: в 3 частях / П. Е. Матвеев. Владимир: Изд-во Владимир. гос. ун-та, 2009. Ч. 1: Основы общей теории морали. 114 с. Текст: непосредственный.

4. *Сердюкова, А. С.* Помнить о ценностях: как найти согласие между архаикой и современностью в практиках повседневности? / А. С. Сердюкова. Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. 2019. № 2. С. 164–172.

5. *Сознание.* Текст: электронный // Этимологический онлайн-словарь русского языка Макса Фасмера. URL: <https://lexicography.online/etymology/vasmer/c/сознание>.

6. *Чеснокова, В. Ф.* Язык социологии / В. Ф. Чеснокова. Москва: ОГИ, 2010. 543 с. Текст: непосредственный.

7. *Религия.* Текст: электронный // Этимологический онлайн-словарь русского языка Шанского Н. М. URL: <https://lexicography.online/etymology/shansky/p/религия>.