

Литература

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
3. Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.
4. Малахов В. С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. 1998. №2.
5. Социальная идентификация личности / Под ред. В.А. Ядова. М., 1993.
6. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М., 2005.
7. Тернер В. Символ и ритуал. М., 1983.
8. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. СПб., 1998.

РАЗДЕЛ III. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. ПОПОВА
г. Екатеринбург

HOMO NORMALIS – ОСНОВА ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ?

Процесс идентификации (отождествления), к чему бы он ни имел отношение, можно рассматривать как процесс оценки объекта на тождественность норме. В психологии и социологии идентификация рассматривается как процесс эмоционального и иного самоотождествления индивида с другим человеком, группой, образцом. Идентификация личности, являясь многослойной проблемой, одним из аспектов имеет отождествление с «нормальной» личностью, который довольно часто воспринимается как основной, главный. Так ли это?

Наиболее распространенное значение понятия «норма» сводится к фиксации так называемого нормального состояния какого-либо объекта, то есть существует некое описание различных его характеристик, соответствие которым воспринимается как закономерное, постоянное. Отклонение от указанных характеристик (несоответствие им) воспринимается как исключительное, случайное состояние, требующее вновь упорядочения, приведения к норме, а также выяснения причин, приведших к отклонению. Это толкование выводит исследователя на дихотомию «норма – аномалия» или «норма – патология».

Проанализируем данный, широко распространенный в литературе многих научных направлений смысл термина «норма».

В первую очередь, он широко встречается в естественнонаучной литературе, где за понятием «норма» стоит тип массовидного процесса, то есть того, что уже сложилось и давно бытует в действительности. Эта трактовка делает акцент на характеристике нормы как сущего. То, что норма сводится к сущему, практически вытекает из следующего подхода к анализу нормального функционирования системы: это такое функционирование системы, которое «отвечает ее природе и основным свойствам, оптимально или по меньшей степени допустимо для данного процесса, явления, института» [1. С.23].

Схожий подход существует, например, в психологии и психиатрии. Так, различают два основных направления исследований: нормативную и клиническую психологию. С точки зрения Л.С. Выготского, задача нормативной психологии является чисто вспомогательной. Ученый считал ее одним из вариантов симптоматологии развития, отмечая, что задачей научного изучения симптома является «не только описание его, но и определение его с точки зрения отклонения от постоянных величин... выведение индексов, показателей и прочих относительных величин, оценка отклонения в сигмах того или иного признака от стандартной величины» [2. С.312-313].

Для специалистов, занимающихся исследованиями в рамках данных дисциплин, самым распространенным является понимание нормы, с одной стороны, как чего-то среднего, устоявшегося, не выделяющегося из массы, а с другой стороны, – наиболее приспособленного, адаптированного к окружающей среде. Такое понимание глубоко коренится в обыденном сознании, согласуясь со здравым смыслом. В соответствии с этим нормальное и общепринятое по отношению к определенным видам деятельности или поведения идентифицируются. Это статистически-адаптационный подход.

В рамках данного подхода норма понимается двояко.

Во-первых, как «отсутствие или слабая, не мешающая социальной адаптации выраженность болезненных явлений, их относительная скомпенсированность» [3. С.68]. При этом патология воспринимается как некое «увеличительное стекло, сквозь которое становится явно заметным, гипертрофированным и потому легко обозримым скрытое от нас в норме» [Там же]. Другими словами, норма интерпретируется как отсутствие недостатков, а не присутствие достоинств.

Во-вторых, очевидно, что наряду с таким пониманием «от противного» необходимо и позитивное толкование нормы. Так, психологический анализ разных уровней проявления человеческого поведения рисует в целом картину его нормы. Человек нормальный (homo normalis) предстает как человек уравновешенный. Это означает, что:

- в физическом плане он обладает хорошим здоровьем, включая любовь к физическим усилиям и умение сопротивляться усталости;

- в сексуальном и аффективном плане он проявляет гармонические интимные отношения с другими людьми, что предполагает незакомплексованную заботу об удовлетворении своих потребностей и внимание к чувствам и потребностям партнера;

- в интеллектуальном плане он имеет хорошие умственные способности, направленные на быстрый переход от мысли к делу и ориентированные на факты (не витает в облаках), однако не лишены воображения и поиска нетрадиционных путей решения задач;

- в нравственном плане у него есть чувство справедливости, которое сопровождается объективностью;

- в личностном плане он характеризуется оптимизмом, добродушием и жизнерадостностью и т.д. [См.: 4].

В психологии (да и на бытовом уровне) «ненормальным» считают человека, поведение которого идет вразрез с ценностями, привычками или установками других людей. И чем реже встречается та или иная форма отклонения, тем больше вероятность, что ее будут воспринимать как аномальную. Статистический критерий позволяет делать вывод, что «от 2 до 3% людей по обе стороны от того большинства, которое ведет себя более или менее «нормально», окажутся людьми, соответственно, «слишком» или «недостаточно» общительными, беспокойными, организованными» [Там же. С.126]. В соответствии с другим критерием поведение человека считается «тем «ненормальнее», чем больше опасности оно будет представлять для самого человека или для окружающих» [Там же].

Однако, судя по статистическим данным, человеческая природа, скорее всего, соответствует той психической зоне, в которой пребывает 70% всего населения Земли. И эта зона располагается между полюсами психической уравновешенности (25-30%) и патологии (аномалия составляет 2-5%) [См.: Там же. С.127]. Таким образом, оказывается, что нормой в смысле наиболее распространенной формы поведения является

не «нормальное» поведение, а пограничное, промежуточное, отклоняющееся.

Так составляет ли так называемый *homo normalis* основу идентичности личности? Думается, что каждая личность, являясь неповторимой, идентична только сама себе, что проявляется в осознании целей и задач ее деятельности, своего места в мире и смысла самого ее бытия. Несмотря на общие образцы, идеалы, нормы, все, выше перечисленное, является сугубо индивидуальным, выходящим за границы нормального (т.е. усредненного в данном понимании), а значит основа идентичности личности находится гораздо глубже, не лежит на поверхности. Тем более, что далеко не все люди идентифицируют себя с нормой. Есть огромное количество примеров самоидентификации с типами «гений», «сильная личность», «сверхчеловек», просто «не такой как все», с одной стороны, и «маленький человек», «тварь дрожащая», «грешное существо» – с другой. И только, очевидно, редко кто всерьез станет самоидентифицировать себя с такими типами, как «дурак», «глупый человек» и т.п.

Литература

1. Кудрявцев В.Н. Юридические нормы и фактическое поведение // Советское государство и право. 1980. № 2.
2. Выготский Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства // Собр. соч.: В 6 т. Т.5. М., 1983.
3. Братусь Б.С. Аномалии личности. М., 1988.
4. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. / Пер. с фр. М., 1992. Т.2.

Н.А. БАГИНА, Р.Р. КРЫМГУЖИНА
г. Екатеринбург

МАКИАВЕЛЛИЗМ КАК ПРОБЛЕМА ПРИОБРЕТЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

«Ибо о людях в целом можно сказать,
что они неблагодарны, непостоянны,
склонны к лицемерию и обману,
что их отпугивает опасность и влечет нажива».

(Н. Макиавелли)

В современном гуманитарном познании прибегают к изучению макиавеллизма в аспекте нарушения прав и свобод человека. Все мы живем в обществе и ориентируемся на социальные ценности и нормы поведения. В развитых странах и там, где люди стремятся к созданию