

5. Истошин И.Ю. Ценностные ориентации в личностной системе регуляции поведения // Психологические механизмы регуляции социального поведения. М., 1979.
6. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. М., 1984.
7. Моральный выбор /под общ. ред. А.И. Титаренко. М., 1980.
8. Наумова Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. Т.1. М., 1988.
9. Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности // Социология в СССР. Т.1. М., 1966.
10. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.

Е.М. КРОПАНЕВА

г. Екатеринбург

ПРАВО НА ДОСТОЙНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

В середине XX столетия право на достойное человеческое существование оформилась в ряде весомых международных юридических документов (Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.) и др.) [5. С.25-35]. Это право было «развернуто» в обширный каталог социально-экономических и социально-культурных прав, призванные гарантировать жизнь не только свободную, но и относительно обеспеченную. Конституции развитых европейских стран, принятые после второй мировой войны, в различной мере и неодинаковой форме закрепили данное право.

Идея достойного существования входит в концепцию определенных насущных потребностей, которое государство обязано гарантировать каждому человеку в свете субъективно- публичных прав, где *достойное человеческое существование* обобщенно можно рассмотреть как *сообразное достоинству человека качественное состояние жизненного пространства*. Однако достойное человеческое существование нельзя свести к количественным характеристикам «потребительской корзины», «прожиточного минимума» и т.п. В его основе лежит *человеческое достоинство*. В совокупности право на достойное человеческое существование составляет не только социально-экономическую доктрину «свободы от нужды», но и дополняется правами на уважение личного достоинства человека, справедливый суд, образование, жизнь в чистой окружающей среде, защитой прав потребителей и т.д.

В настоящее время достоинство человека является выражением его личностной ценности. В социальном отношении, наиболее характерном для нашего времени, *достоинство — это проблема достойной жизни для человека*. А. Сахаров в своей Конституции считал *главным правом человека право на достойную жизнь*. «Нищета нарушает человеческие права, человеческое достоинство, смысл жизни» [8. С.269].

Человек может быть внутренне свободен и в цепях, может быть свободен, когда его сжигают на костре. Однако человек может быть рабом внешнего мира, находясь на свободе, может быть рабом самого себя. Поэтому Н.А. Бердяев считает, что «освобождение рабов во внешнем обществе не есть освобождение от внутреннего рабства. Ибо победа над рабством есть духовный акт» [6. С.130]. Со свободой связано *качество жизни*, честь и достоинство человека. Таким образом, *каждому человеку во владение предоставлено его бытие и на него возлагается полная ответственность за существование*.

Если уровень благосостояния гражданина представляется различными проектами, социальными технологиями, то особенно сложно государству гарантировать условия для нравственного совершенствования человека. В этом направлении более всего проработали русские философы, такие как В.С. Соловьев и С.И. Гессен. Роль государства В.С. Соловьев определял только как ориентир для гражданина, который позволит человеку выбрать свой жизненный путь и нести ответственность за «бремя свободы». Государство в таком случае выполняет вспомогательную роль, обеспечивая, прежде всего, условия для достойного человеческого существования, принудительно обеспечивая каждому человеку минимальный уровень материального благосостояния – сама же реализация свободы человека в выборе нравственной жизни связана с внутренним устройством человека под условием признания абсолютной цели – Царства Божия, представляемого церковью.

Идея В.С. Соловьева, о роли церкви в духовном воспитании граждан России сейчас возрождается. Воцерковление учебных заведений продолжается около десяти лет, причем в условиях, когда де-юре Русская православная церковь с Министерством образования сотрудничать не может – 14 статья конституции РФ не позволяет. Идеологи православной церкви прорабатывают данный вопрос. В 1999 году был создан «Координационный совет по взаимодействию Московской Патриархии Русской Православной Церкви и Министерства Образования РФ». Сейчас остро дискутируется возможность преподавания в государственных

школах «Основ православной культуры». Автор данной программы А.В. Бородина так охарактеризовала свое творение: «В данном курсе были рассмотрены проблемы российского государства с самых разных сторон – экзистенции, общественно-политической, историко-культурологической, философской, россиеведческой.

Разные аспекты изучения социокультурных и экономических проблем выводят современных ученых, педагогов-практиков и родительскую общественность на проблему несоответствия государственной культурно-образовательной политики историческим условиям формирования отечественной культуры, российскому законодательству, международным документам в области воспитания, образования, культуры, прав граждан на убеждения и вероисповедание» [10]. Депутат Государственной думы, заместитель председателя Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Александр Викторович Чуев говорил: «На сегодняшний день в силу 122-го закона, в силу последней политики, проводимой государством в области образования, большое количество школ, а в перспективе, я думаю, что это будет подавляющее большинство всех средних учебных заведений, дающих полное или неполное общее образование, будут находиться либо в собственности под юрисдикцией субъекта федерации, либо под юрисдикцией муниципального образования. Так вот, если школа является муниципальной, она уже не является государственной. Если церковь отделена от государства, то местное самоуправление, поскольку оно не входит в государственные власти – это также закреплено нашим законодательством, – то, значит, в этой школе преподавание религии не противоречит Конституции даже в жестком, прямом смысле, если будет изучаться «Закон Божий» [10].

Православная религия в течение более тысячелетия действительно была господствующей на Руси. И возврат к ее историческим корням, мудрости предков, морально-этическим ценностям не может быть вредоносным или опасным для современного человека. Однако надо четко понимать, что постулат свободы вероисповедания дает представителям иных конфессий вполне состоятельный аргумент: придание православию статуса государственной религии нарушает их права. В этой дискуссии более толерантна точка зрения Берла Лазара, главного раввина России: «Обучение религии детей – не такое страшное дело, каким его представляют себе сторонники отделения религии от государства. Другое дело, что ребенок, как и любой другой человек, должен иметь право

выбора – какую религию исповедовать. Поэтому обучать детей православию на том основании, что большинство людей в стране исповедует эту веру, неправильно. А преподавать теологические основы всех религий, которые исповедуют люди в России, нереально. Лучше было бы рассказывать школьникам о разных религиях. Обязательная молитва в школе – это плохо, а вот минута молчания или покоя, чтобы ребенок мог подумать о вечном, была бы уместным и деликатным элементом духовного воспитания учеников. Все религии связаны друг с другом. И есть множество богословских аспектов, на которые эти религии смотрят по-разному. Надо различать преподавание взрослым и детям: последним трудно понять, что одни люди думают так, а другие иначе. Ребенок не видит разницы между теорией, в которой надо быть стойким, и практикой, в которой надо быть терпимым. Он просто доверяет словам учителя. Поэтому мы против преподавания основ любой веры (включая иудаизм) даже в школах территорий, где еврейское население составляет большинство» [7].

С одной стороны, представительные опросы старшеклассников в РФ действительно свидетельствуют о высоком интересе к истории религии и религиозной тематике в целом. Но с другой, подавляющее большинство считает, что преподавание религиозных дисциплин должно осуществляться не посредством «Закона Божия», а в сугубо культурологическом плане, причем в преподавании этих дисциплин школьники осуждают как склонение к той или иной религиозной конфессии, так и к атеизму [11].

Предпочтительность светского образования заключается в том, что оно базируется на нейтральной основе, без склонения к религии или атеизму. Поэтому светская основа позволяет показать все многообразие религиозных традиций, здесь больше возможностей для диалога. Особенно осторожно к решениям в этой сфере необходимо подходить в нашей многонациональной и поликонфессиональной стране, где и поныне значительную часть населения составляют люди неверующие, индифферентные к религии или последовательные атеисты.

Можно предположить, что воинствующее насаждение православия приведет к обратному эффекту, к отторжению нравственных христианских начал. К настоящему времени в большинстве западных стран (даже в цитадели католицизма – Италии) государственные школы имеют светский статус.

Большую роль в понимании и осознании своего права на достойное человеческое существование молодым поколением может сыграть целенаправленное правовое образование школьников, с первого класса по одиннадцатый, где в основу положена *идея полноценного участия личности в решении общественно значимых задач на современном этапе развития Российской Федерации*. Она сочетает формирование навыков социальной практики с глубоким усвоением основ социальных наук. Именно в этом контексте возможно развитие и самоопределение личности, ее духовный рост. Поэтому одна из основных задач правового образования состоит в том, чтобы помочь ребенку обрести себя как личность, избежать маргинализации, быть полноценным участником экономической, социальной, политической и духовной жизни общества. В процессе правового образования у учащихся должен сформироваться определенный гражданский идеал, служащий показателем отношения личности к обществу.

Правовое образование является объектом пристального внимания педагогов, философов, политиков на протяжении многих лет. Еще в императорской России П.Ф. Каптерев высказывал *идею о воспитании чувства законности у детей*. В работе «Об общественно-нравственном развитии и воспитании детей» (1908) он утверждал, что именно в школе дети «получают основы гражданского образования и где обычное обучение при помощи директоров и преподавателей есть только средство для достижения другой, главнейшей и существеннейшей цели гражданского воспитания детей» [4. С.248.]. Каждый человек обладает правосознанием независимо от того, знает он об этом или нет. В процессе гражданского образования школьник воспринимает правовые механизмы разрешения конфликтов в обществе, развивает свое индивидуальное правосознание.

В свое время российский мыслитель И.А. Ильин (1883-1954) писал, что нет человека без правосознания, но есть множество людей с затрудненным, уродливым или даже одичавшим правосознанием. Причем, слабое, уродливое, продажное, рабское, преступное правосознание – все равно остается правосознанием. Роль педагога – вовремя увидеть и исправить. Подобная точка зрения высказывалась в работах педагогов первой четверти XX века: «Конституция республики учащихся» К.Н. Корнилова (1917), «Основы социального воспитания в народной школе» Н.Н. Иорданского (1918-19), «Нравственно-правовые представления и самоуправление у детей» (1925) и другие.

Вопросы правосознания подрастающего поколения рассматривались П.П. Блонским. Новая школа должна быть школой человечности, признавать «морально ценной лишь автономную личность: только тогда личность человека может иметь нравственное значение, когда она сама себя определяет к действию по своим собственным внутренним законам» [1. С.103-104]. Важнейшей предпосылкой формирования автономной и свободлюбивой личности Блонский считал *достойный образ жизни*. Только в творчестве, путем побуждения к самообразованию и самовоспитанию можно развить свое нравственное достоинство. Школе необходимо воспитывать человека, способного создавать свою жизнь, способного самоопределяться. Учитель лишь помогает учащимся в саморазвитии, в укреплении достоинства. Это основной принцип школы будущего, и такое понимание задач школы, несомненно, актуально и для настоящего времени. Идеи П.П. Блонского имеют непосредственное отношение к содержанию и методике формирования достоинства современного школьника.

На современном этапе правовое образование направлено на *воспитание внутренней свободы человека*. То, о чем так много дискутировали многие русские и советские педагоги. В.Ф. Шаталов писал: «Как сделать, чтобы годы детства, отрочества и юности стали для каждого моего ученика точкой опоры на всю последующую жизнь? *Точка опоры* – это, прежде всего обретение достоинства, высокого представления о человеке и его предназначения на земле, *это утверждение достойного образа жизни*, краеугольные камни которой – *честь, совесть, правда*. Чувства достоинства не возникает на пустом месте и в один момент, а вырастает в ежедневной упорной работе каждую минуту и на каждом сантиметре школьной жизни, в повседневном сотрудничестве учителя и ученика. Все действия, поступки учителя, большие и малые находки, средства и приемы обучения не будут ничего значить, если они не одушевлены этим главным стремлением...» [12. С.4].

Потребность в основательном изучении экономических, психологических, социальных и, конечно, юридических наук стала весьма ощутимой в западноевропейских странах в конце 60-х – начале 70-х годов. Лишь в 90-е годы ушедшего столетия в условиях диверсификации образования стал накапливаться российский опыт создания вариативных учебных заведений с приоритетным вниманием к правовому обучению.

В России в настоящее время правовое образование находится в центре внимания педагогической общественности. Отличительной чертой

российского правового образования является *разнообразие подходов* к его содержанию. Если в начале 90-х годов школа испытывала трудности из-за нехватки учебных пособий, педагогических кадров, профессионально подготовленных в области юриспруденции, наглядных средств обучения, то к настоящему времени ситуация кардинально изменилась. Появилось много направлений, концепций правового обучения школьников, которые не только спорят, дополняют друг друга, но и позволяют сформировать у ученика полную научную картину мира и дают установку (социальную технологию) осознания возможных условий достойной жизни.

Разнообразие подходов к содержанию, организации и методике правового образования является положительным фактором, так как позволяет увидеть всю многогранность данного явления, избежать монополизма бюрократических структур и обеспечить равные возможности в выборе содержания правового образования родителями и их детьми.

Однако разнообразие точек зрения на содержание правового образования имеет и отрицательную сторону, суть которой в том, что различные коллективы и авторские группы вкладывают в содержание правового образования лишь *свое видение данной проблемы, ее отдельные стороны, деформируя тем самым его суть*. Разрешение данного противоречия – между ценностью вариативных подходов к определению содержания гражданского образования и ограниченностью каждого из них – не может быть устранено в приказном порядке или рычагами административного воздействия. Единственным путем снятия данного противоречия является комплексирование усилий всех научных групп, авторских коллективов, специалистов и организаций в разработке содержания, организации и методики гражданского образования в школе.

Формирование правовой культуры – сложный длительный процесс, затрагивающий все стороны общественной жизни. Средствами формирования являются пропаганда права, развитие у граждан юридических знаний, практическое укрепление законности, наличие сильной юридической науки, совершенствование системы правовых актов, которое достигается благодаря наличию в государстве демократичной, эффективной конституции и высокому правовому и технико-юридическому качеству законов и подзаконных актов, но особую роль играет правовое образование школьников «с пеленок» и не завершается в школе, а продолжается во взрослой жизни ее выпускников.

Содержание правовых курсов и применение активных и интерактивных методик обучения дают большие результаты в формировании правосознания личности. Участие в деловых играх, психологических упражнениях, тренингах, позволяет школьникам выбрать различные варианты поведения в определенных ситуациях. Рефлексия собственных действий позволяет учащемуся самому осознать ответственность за предложенный им путь и найти достойное решение. Все это позволяет дать определенные установки к пониманию учащимися достойного образа жизни, как возможности создания не только государством, но и самим человеком условий жизни, позволяющие ему развиваться в полной мере, как с позиции материального благополучия («свобода от нужды», право на труд, отдых, образование, жилье и т.д.), так и с позиции духовного роста (жить так, «чтобы не было стыдно за бесцельно прожитые годы» или внутреннее совершенствование личности, ее рост, стремление к Абсолюту).

Литература

1. Блонский П.П. Избр. пед. соч. М., 1961.
2. Головченко В.В. Эффективность правового воспитания, понятие, критерии, методика измерения. К., 1985.
3. Ильин И.А. Собр. соч. в 10 т. М., 1993. Т.1.
4. Каптерев П.Ф., Избр. пед. соч., 1982.
5. Международные документы по правам человека: Сб. СПб., 1997.
6. Митюкова А. Честь имеем?! // Наука Сибири. N36 (2372). Сентябрь 2002 г.
7. Пресса о проблемах образования
[Электронный ресурс]: Режим доступа:
<http://depart.ed.gov.ru/ministry/release/2002/obz/23-07.html>
8. Сахаров А.Д. Тревога и надежда. 2-е изд. М., 1991.
9. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. Т.1. М., 1990.
10. Стенограмма пресс-конференции «Основы православной культуры – концепция жизни и творчества».
[Электронный ресурс]: Режим доступа: / http://scepis.ru/library/id_525.html
11. Фадеев М. Светская школа на перепутье дорог. –
[Электронный ресурс]: Режим доступа:
http://www.atheism.ru/library/Fadeev_1.phtml
12. Шаталов В.Ф. Точка опоры. Мн. 1990.