

личностной идентичности молодого работника, развитие его личного Я, Я как члена семьи и Я как работника.

Литература

1. Крайг.Г. Психология развития. СПб, 2000.

Д.В. ПОПОВ

г. Омск

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ В
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ.**

Не будет ошибкой утверждать, что современный мир, в своем политическом измерении тяготеющий к либеральным ценностям, всячески поддерживает идею терпимого отношения человека к человеку. Идеями религиозной, национальной, поло-возрастной, ценностно-мировоззренческой терпимости пропитана современная культура и социально-политическая жизнь.

Понятие «терпимость» используется наряду с понятием «толерантность», чаще всего в сходном диапазоне значений и смысловых оттенков. Вместе с тем, будучи иноязычным по происхождению и восходя к областям биологии и медицины со своим специфическим содержанием, термин «толерантность» дает нам возможность оценить возможные степени и грани терпимого отношения людей друг к другу. Прежде всего, следует указать на то, что «толерантность» подразумевает некое сопротивление воздействию извне, претерпевание воздействия, причем это воздействие вполне может оцениваться как дискомфорт, неудобство, обуза. Такое значение толерантности придает исходное медико-биологическое содержание этого понятия, ведь толерантность рассматривается в том числе как «способность организма переносить *неблагоприятное* влияние того или иного фактора среды» [1. С.13-14].

Представляется, что толерантность можно понять, как минимум, тройким образом: во-первых, как такое отношение человека к другому человеку, при котором возможно понимание, принятие, согласие и нередко одобрение мыслей, ценностей, образа жизни другого человека; во-вторых, как приспособление человека к ценностям других людей (своеобразная адаптация человека в, возможно, чужеродной ему культурной среде – что соответствует исходному адаптативно-реактивному медицинскому содержанию термина «толерантность»), при котором возможно понимание, но далеко не обязательно принятие и тем более поддержка человеком человека; в-третьих, безразличное, равнодушное отношение человека к человеку в традициях *laissez-faire*, в рамках которого не

требуется ни понимания, ни принятия позиции другого человека при соблюдении нейтрального отношения к поведению и деятельности другого человека. Безусловно, толерантность предполагает множество промежуточных степеней между тремя указанными узловыми звеньями, но, как представляется, ими намечен вектор изменения толерантности: от подлинно гуманного отношения человека к человеку через различные формы конформизма и внутренних компромиссов к эгоистическому и потребительскому отношению к людям. И все это может быть подано под личиной внешней пристойности и терпимости.

Повышенное значение толерантность имеет в профессиональной среде. Особенно справедливо данное утверждение в отношении ряда профессий, среди которых важное место занимает правоохранительная деятельность. Нетерпимое отношение к людям со стороны, в частности, милиции всегда имеет широкий общественный резонанс. Но каково содержание толерантности в понимании самих стражей правопорядка и какова динамика изменения этого содержания?

Изучение данного явления в ходе различного рода тестирований и личного общения в стенах образовательного учреждения системы МВД позволяет сделать вывод, что четверокурсник менее категоричен в своих суждениях относительно ценностей и образа жизни других людей, нежели первокурсник. Одновременно курсанты старших курсов в большей степени учитывают особенности поведения других людей при планировании собственных действий. Все то, что прямо и косвенно указывает на присутствие интолерантности в отношении к людям, а именно: неприятие индивидуальности человека, категоричность или предвзятость в оценках людей, неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с несвойственным поведением людей, стремление переделать людей, неумение приспособиться к особенностям поведения других людей – отвергается курсантами. Причем, по мере взросления – в возрастающей степени. Таким образом, можно сказать, что в процессе обучения будущий милиционер принимает толерантность как ценность.

Вместе с тем, данную динамику не просто оценить однозначно. Во-первых, процесс обучения в вузе протекает на фоне естественного взросления молодого человека, погруженного в культурную среду современного мира, в котором ценности свободы и независимости личности, свободного выбора самоидентификации имеют символический, культовый характер. Во-вторых, более внимательное и терпимое отношение к другому человеку может быть мотивировано диаметрально

противоположно: либо требованиями гуманизма, либо утилитарными соображениями. Последнее с трудом подлежит определению, поскольку на словах, в тесте, в анкете далеко не каждый покажет ту степень цинизма, в рамках которой отвергаются общепризнанные стандарты гуманного отношения к людям. На то, что мотивация поведения определяется не только соображениями гуманизма, указывает и определенное смещение приоритетов в процессе обучения, в рамках которого значение ценностей личной самореализации и личного благополучия неуклонно возрастает, в то время как значение ценностей профессиональных уменьшается. На это указывают исследования, проведенные С.В. Денисенко и А.Ф. Кузнецовым [2. С.122-126]. Вместе с тем, поскольку профессиональная деятельность определяет личное благополучие в значительной мере, постольку значение профессиональных ценностей уменьшается незначительно. В том же исследовании мы обнаруживаем, что имеется небольшой рост значения ценностей индивидуалистических (независимость в суждениях и поступках, независимость материальная) и пассивных (отсутствие обязанностей, развлечения) на фоне незначительного уменьшения значения ценностей социальных (счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей, общественное признание, счастье других людей) и сохранения прежнего уровня ценностей активных (деятельная жизнь, максимальное использование своих возможностей, развитие, познание, творчество). Исходя из вышесказанного, полагаю, не будет преувеличением сказать, что толерантность может рассматриваться молодыми людьми и как самостоятельная, и как инструментальная ценность, некий компромисс с окружающими, который приближает к достижению собственных целей.

С другой стороны, косвенно приоритет толерантности, основанной на гуманности, над толерантностью, основанной на утилитарности, подтверждает исследование о динамике изменения отношения к населению со стороны сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, задействованных в миротворческих миссиях ООН. Так, М.В. Авдеева в своем исследовании отвечает, что «участие сотрудников системы МВД России в международном сотрудничестве корректирует изначальные установки участников «горячих точек» на силовые способы разрешения конфликтных ситуаций с населением и способствует формированию ориентаций на ненасильственные действия», в целом «у сотрудников, имеющих опыт миротворческих миссиях ООН, доминируют установки на ненасильственное разрешение конфликтных ситуаций» [3.

С.19]. В ходе времени прохождения службы наблюдалась адаптация миротворцев к условиям местной культуры, возникало привыкание и понимание особенностей поведения местного населения. В данном случае толерантность как приспособление с течением времени трансформировалась в толерантность как гуманное отношение. Что, в свою очередь, характеризует возросший уровень профессионализма.

Таким образом, проблема качественной оценки толерантности в профессиональной среде правоохранительных органов актуальна и не может считаться однозначно определенной. Если толерантность мы рассматриваем как необходимую ценность в практике осуществления правопорядка, то мы также должны отдавать себе отчет и в том, что саму толерантность мы должны понимать как гуманное, понимающее, принимающее идентичность другого человека отношение к нему. И это именно та толерантность, которая чужда равнодушию и конформизму, за которыми скрывается отчужденность от других людей и даже их использование в качестве средств для собственных интересов.

Литература

1. СЭС. М., 1981.
2. См.: Денисенко С.В., Кузнецов А.Ф. Профессиональная нравственная культура и нравственное сознание курсантов Омской академии МВД России // Онтология и аксиология права: тезисы докладов и сообщений Третьей международной научной конференции. Омск, 2007.
3. Авдеева М.В. Межкультурная коммуникативная компетентность сотрудников органов внутренних дел в сфере международного сотрудничества: Авт. дис. ... канд. псих. наук. М., 2007.

Н.С. МЕЩЕРЯКОВА

г. Екатеринбург

ВЛИЯНИЕ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ НА ПРОЦЕСС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Главной целью развития личности является более полная реализация человеком самого себя, своих способностей и возможностей, более полное самовыражение и самораскрытие. Под воспитанием понимается целенаправленное развитие каждого растущего человека как неповторимой человеческой индивидуальности, обеспечение роста и совершенствования нравственных и творческих сил этого человека. Предмет воспитания – это добросовестное и благородное выполнение своих обязанностей перед родителями и школой, перед своим народом и страной. Долг воспитания перед государством выражается в подготовке полезных граждан. Под