

дети, которые испытывают менее музыкально ориентированную среду. Исследование, проведенное Келли и Саттон-Смитом, хорошо объясняет эту ситуацию наглядными примерами: два исследователя разработали тематические исследования, которые проводились в раннем детстве трех девочек, чьи семьи имели различное музыкальное образование.

В то время как родители первой девочки были профессиональными музыкантами, родители второй девочки занимались музыкой непрофессионального происхождения. Наконец, родители третьей девочки сделали наименее музыкально ориентированный выбор из-за своего собственного не музыкального происхождения. Результаты исследований показывают, что между двумя семьями, которые подвергают своих девочек воздействию разной музыки, существовала большая разница, и семья, которая вообще не занималась музыкальным образованием. Они пришли к выводу, что богатая музыкальная среда дома способствует восприятию ребенком музыки и улучшает музыкальные способности ребенка. Дальнейшие исследования также показывают, что родители развивают более сильную связь со своими детьми, когда они наслаждаются музыкой вместе. Таким образом, музыка – это не только инструмент, который способствует росту и развитию ребенка, но и помогает семье проводить время и веселиться.

Поскольку идея соединения детей с музыкой не имеет негативных последствий, родители могут наслаждаться общением со своими детьми как можно чаще. Даже если регулярная доза прослушивания классической музыки вряд ли приведет к внезапному улучшению способностей, это в долгосрочной перспективе окажет положительное влияние на ритм, движения, а также на социальные и слуховые навыки ребенка. Кроме того, есть много краткосрочных преимуществ. Слушать музыку может быть успокаивающим, интересным и веселым для родителей и детей. В этом смысле не имеет значения, является ли обстановка тихой комнатой с родителями или занятой на улице или в музыкальном классе с другими детьми, пока молодые люди наслаждаются этим.

Список использованной литературы

1. *Бочкарев Л.Л.* Психология музыкальной деятельности. М: Издательский дом «Классика-XXI», 2008. 352 с.
2. *Ильина Е.Р.* Музыкально-педагогический практикум: учебное пособие для студентов вузов и преподавателей. М.: Академический проект; Альма Матер, 2008. 416 с.
3. Музыкальная психология и психология музыкального образования. Теория и практика: Учебное пособие для студентов учреждений высшего и среднего профессионального образования / Под. ред. Г. М. Цыпина. М.: Академия, 2011. 384 с.

Е.А. Андрюшина, научный руководитель *А.В. Ефанов*
Российский государственный профессионально-педагогический университете, Екатеринбург, Россия
andryushina_ea@mail.ru

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВУЗОВ В РОССИИ

Аннотация. Высшее образование в условиях рыночной экономики приобретает особенное значение. Так как полученные знания, позволяют достигнуть определенного жизненного уровня, статуса. Следовательно, выбирая учебное учреждение, оказывающее образовательные услуги, необходимо

определится с параметрами оценки, позволяющими сделать выводы о качестве предоставляемых образовательных услуг.

Ключевые слова: *высшее образование, образовательные услуги, анализ, мониторинг, отчетность, параметры.*

В настоящее время в России высшее учебное заведение считается субъектом оказания образовательных услуг. Для любой услуги важным элементом является качество, которое можно охарактеризовать определенными параметрами. Так, например, качество образования подтверждается, полученными студентами и выпускниками знаниями, умениями, навыками, которые определены требованиями федерального государственного образовательного стандарта и соответствуют запросам потребителей таких услуг.

В условиях рыночной экономики, где рынок потребления диктует спрос в настоящее время в России оказание образовательных услуг, в том числе и услуг высшего образования достаточно жестко регламентировано и контролируется государством. Такие меры предопределены, прежде всего, тем, что государство достаточно широко финансирует высшее образование за счет бюджета. Предоставление бесплатного обучения, выравнивает потребности экономики, народного хозяйства в специалистах различного направления.

И так, как при наличии единых, строгих правил - стандартов оказания образовательных услуг оценить их качество и выбрать соответствующее высшее учебное заведение.

Вопросы оценки - мониторинга качества результатов образования особенно остро встала в 2012 году, когда в рамках майских указов президентом России была озвучена ситуация с неудовлетворительным образованием в многочисленных коммерческих вузах, поставляющих на рынок труда невостребованных специалистов, потерей престиж высшего образования [4].

В связи с этим премьер-министр России Дмитрий Медведев озвучил: «Очевидно, что нам не нужны бесполезные учебные заведения, которые штампуют невостребованных специалистов, это перегружает рынок труда работниками низкой квалификации» [3].

В целях обеспечения реализации Федерального закона от 29.12.2013г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и выполнения майских указов президента было принято постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». Разработана форма статистического наблюдения (1-Мониторинг), позволяющая оценить эффективность оказания образовательных услуг учреждениями высшего образования. Заполнение указанной формы осуществляется в соответствии с разработанными и внедренными методическими указаниями по заполнению формы «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования».

Предполагается, что данная форма обеспечит мониторинг качества результатов образования всех высших учебных заведений страны.

Респондентами по форме статистического наблюдения «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования» являются юридические лица, осуществляющие подготовку кадров по образовательным программам высшего образования: бакалавриат, специалитет, магистратура, находящиеся в ведении Российской Федерации. В форме 1-Мониторинг используются данные образовательной организации, представленные за отчетный год в следующих формах федерального статистического наблюдения:

- № ВПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования

– программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (приказ Росстата 15.08.2017 г. № 535);

- № ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» (приказ Росстата от 15.12.2015 г. № 635);

- № 1-НК «Сведения о работе аспирантуры и докторантуры» (приказ Росстата от 06.08.2018 г. № 487);

- № 1-ПК «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам» (приказ Росстата от 10.08.2016 г. № 409);

- № 2-наука «Сведения о выполнении научных исследований и разработок» (приказ Росстата от 30.08.2017 г. № 563);

- № 2-наука (ИНВ) «Сведения об организации сектора исследований и разработок» (приказ Росстата от 01.12.2015 г. № 596).[2]

Кроме того, используются данные, предоставляемые в соответствии с приказом Минобрнауки России от 05.03.2014 г. № 162 «Об утверждении порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах деятельности и порядка подтверждения указанных сведений федеральными органами исполнительной власти в целях мониторинга, порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности в целях оценки, а также состава сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, предоставляемых в целях мониторинга и оценки» (в ред. приказа Минобрнауки России от 03.03.2016 г. № 181) [1].

При наличии у образовательной организации обособленных подразделений (филиалов) 1 форма заполняется как по каждому обособленному подразделению (филиалу) отдельно, так и по образовательной организации без этих обособленных подразделений (филиалов).

Отчет по образовательной организации, а также по каждому филиалу (при их наличии), подписанный руководителем образовательной организации (ректором), прошитый и заверенный печатью, предоставляется в организацию, уполномоченную Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

В число анализируемых критериев, определяющих место в рейтинге высших учебных заведений входят:

- средний балл ЕГЭ у абитуриентов, поступивших на бюджетной основе;
- объем научных исследований, проводимых преподавателями и студентами, а также доходы от научной деятельности;
- доходы вуза, полученные за счет коммерческой деятельности;
- количество иностранных студентов, обучающихся;
- средняя зарплата преподавателей;
- число студентов, трудоустроившихся в первый год после получения диплома

[1].

При этом государством по каждому критерию установлен норматив, который пересматривается ежегодно.[5] Все данные мониторинга публикуются в открытом доступе на сайте Министерства науки и высшего образования в виде определенного рейтинга, где высшие строчки занимают учебные заведения с наивысшими баллами [6, 7]. Высшее учебное заведение может попасть в список «неэффективных», если выполнены менее четырех показателей из семи. Как правило, это означает, что дан-

ное высшее учреждение ждет как минимум проверка деятельности, как максимум реорганизация.

С позиций оценки качества образовательных услуг мониторинговая деятельность, как наблюдение за результатами, конечно же, помогает руководителям высших учебных заведений своевременно увидеть негативные тенденции и принять соответствующие меры для их исключения. Кроме того, рейтинг определяет размер показателей, к которым следует стремиться высшим учебным заведениям, находящимся внизу списка и стимулирует повышать свои показатели всем без исключения. Это также означает содействие выработке эффективных управленческих решений руководством вуза и его структурных подразделений в области повышения качества образовательной деятельности, определение своего положения среди других вузов, оценку и прогнозирование тенденций развития вуза.

Список использованной литературы

1. Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования: Приказ Министерства образования и науки РФ от 11 июня 2014 г. N 657.
2. Перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу (утв. постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662).

Ш.Б. Бахтиеров, научный руководитель Л.Ю. Филимонова
Ташкентский институт инженеров железнодорожного транспорта, Ташкент, Узбекистан
shahnurbaxtiyorov@mail.ru

НЕОБХОДИМОСТЬ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Аннотация. *Данная статья освещает проблему современной подготовки педагогических кадров в Республике Узбекистан и описывает несколько моделей подготовки преподавателей на современном этапе. Формирование педагогической интеллигенции в стране – требование времени.*

Ключевые слова: *модель образования, личностно-ориентированный подход, рефлексивная модель, эффективность педагогического процесса.*

Системе образования Республики Узбекистан уделяется большое внимание со стороны руководства страны, так как Президент Ш.М. Мирзиёев знает эту систему из своего собственного опыта. В Республике Узбекистан концепция непрерывного образования внедрена во все ступени образовательного процесса. Сегодня преобладает личностно-ориентированный подход к образованию, а именно к его субъекту: ученику и студенту. В стране пока еще ощущается нехватка высококвалифицированных кадров в народном и среднем образовании.

Первостепенной задачей системы профессионального образования является предоставление всем образовательным учреждениям, начиная от дошкольного до высшего образования, необходимое количество квалифицированных специалистов. Стать хорошим преподавателем нельзя, только получив диплом того или иного высшего учебного заведения, нужно еще много работать над собой. Самообразование всегда остается актуальным, а особенно для современных специалистов в сфере образования.

Сегодняшняя образовательная атмосфера в основном обусловлена первостепенным интересом в подготовке студентов к тому, чтобы стать востребованными