

Системное усвоение предметных и социальных умений в процессе деловой игры способствует развитию творчески активной, профессионально и социально компетентной личности специалиста новой формации, удовлетворяющей требованиям времени.

Литература

1. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие для вузов [Текст] / М.В. Буланова-Топоркова, А.В. Духавнева, Л.Д. Столяренко; под ред. М.В. Булановой-Топорковой. — Ростов н/Д : Феникс, 2002. — 544 с.
2. Ершова, А.П. Режиссура урока, общение и поведение учителя : пособие для учителей [Текст] / А.П. Ершова, В.М. Букатов. — 3-е изд., перераб. — М. : МПСИ : Флинта, 2006. — 336 с.
3. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология для студентов вузов [Текст] / Л.Д. Столяренко. — Ростов н/Д : Феникс, 2004. — 256 с.

Вазина К.Я.

МЕСТО И РОЛЬ РЕФЛЕКСИИ В САМОРАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА

Говоря о технологиях научения человека владению механизмами духовного саморазвития, методологически важно еще раз подчеркнуть ведущую роль сознания в этом процессе. Она определяется, в первую очередь, тем, что человек по своей вселенской сущности является фракталом Высшего Сознания, Творца, и, следовательно, именно сознание определяет развитие материальной «оболочки» человека (подобно тому, как материальное есть производное от идеального, духовного в устройстве Вселенной), а не наоборот. С этой точки зрения особое значение приобретает сознание, направленное на осмысление собственного развития человека, всех определяющих его внешних и внутренних факторов, на управление всеми процессами — психическими и физическими, которые обеспечивают саморазвитие человека. Без такого осознанного, целенаправленного самоосмысления жизнедеятельности, которое называется рефлексией, саморазвитие человека невозможно в принципе. Никто извне, со стороны не сможет ни «запустить» механизмы саморазвития человека, ни управлять ими — только он сам, через свое собственное сознание.

Таким образом, основной деятельностью в едином образовательном пространстве духовного саморазвития человека является рефлексивная, так как именно она и обеспечивает формирование сознания всех участников взаимодействия, объединенных этим пространством, — педагогов и обучающихся.

Рефлексивная деятельность качественно отличается от других видов деятельности, характерных для образовательного пространства (исследовательской, проектировочной, исполнительской, коммуникативной), так как именно в ней человек постоянно саморегулирует процессы, результаты своей деятельности и, прежде всего, ее нравственный, творческий компоненты: выявляются ошибки, устанавливаются причины, намечаются средства, способы их устранения. Так день за днем в течение жизни рефлексирующий человек учится самоорганизовываться в процессе резонансного взаимодействия в духовной сфере жизни и тем самым формирует свое сознание.

Чтобы содержательно раскрыть функцию рефлексии в духовном саморазвитии человека, обратимся к рассмотрению сущности понятия «рефлексия».

Рефлексия (позднегреч. — «обращение назад») — это способность человеческого мышления, направленная на осознание мира и самого себя; самопознание, раскрывающее деятельность души и уникальность духовного мира человека.

Рефлексия как форма познания есть не только оценочная, но и эвристическая способность человека — она выступает как источник нового знания (творящей информации).

Рефлексия стала проблемой особого осмысления еще в древнегреческой философии. Сократ выдвинул на первый план задачу самопознания, предмет которого — духовная активность в ее познавательной функции, осознании человеком собственной Божественной сущности (как близка его позиция обсуждаемой нами!).

У Платона и Аристотеля мышление и рефлексия понимаются как атрибуты Божественного разума, в котором обнаруживается единство мыслимого и мысли. Подобное понимание рефлексии перешло через неоплатонизм в средневековую философию, где рефлексия понималась как отраженная в логосе миротворческая активность Божества, самовыражение его «умной энергии».

В новое время рефлексия связывалась с проблемами философского обоснования научных знаний. У Декарта рефлексия выступает в качестве способа постижения непосредственно до-

стоверных основоположений сознания. Кант трактовал подлинную рефлексию как отнесение знаний и представлений к соответствующим познавательным способностям: рефлексия определяет источники познания (рассудок или чувственное созерцание), которые формируют понятия или представления. У Гегеля рефлексия мирового духа выступает движущей силой его развития, внутренней формой исторического самопознания и саморазвития культуры.

Для философии XX века характерным является рассмотрение рефлексии как универсального способа осознания предметно-практического отношения человека к миру, раскрытие сущностных сил человека.

Чудовищный факт: в нашей стране еще 50—60 лет тому назад рефлексия рассматривалась как чуждое и вредное понятие для теории познания. Правда, в последние годы положение стало меняться. Рефлексия становится предметом философского, психологического, технологического исследований. Интерес к рефлексивным способностям объясняется гуманизацией общества, признанием человека высшей государственной ценностью, утверждением огромной роли самосознания личности в ее развитии. Но сколько пройдет времени, пока рефлексия во всех сферах жизни человека займет свое достойное место и станет способом осознания человеком нравственно-прагматической стоимости его деятельности, сказать трудно. И это при нарастании нравственной деградации людей!

В настоящее время выделяются три вида рефлексии: *прагматическая*, приводящая к исследованию деятельности и поступков, размышлений об их нормах и значении; *научная* — аналитическое исследование теоретических знаний; *философская* — осознание и осмысление предельных оснований бытия и мышления, человеческой культуры в целом.

Рефлексия возникает тогда, когда имеет место отклонение от образца, когда осознается неудовлетворенность собственной деятельностью или образцом. В этом случае рефлексия приводит к изменению схем деятельности и мысли, а результат рефлексии фиксируется через сравнение исходных схем деятельности и тех схем, которые возникли после процесса рефлексии. *Рефлексия блокирует деятельность по старым образцам и открывает новые пути для творческой деятельности.* Она поворачивает сознание на человека, вынуждает его перестраи-

ваться, создавать новые идеальные объекты, переключаться на новые механизмы жизнедеятельности, соотносить его действия с конкретными жизненными ситуациями.

Рефлексия в широком смысле слова включает в себя процессы самопознания и понимания другого, самоосмысления прошлого и предвосхищения будущего, собственной деятельности. Без этих процессов невозможно нормальное, духовно-интеллектуальное развитие человека.

Предмет рефлексии — отношение внутреннего опыта к опыту внешнему.

Рефлексии в разных ее формах свойственна направленность не только на индивидуальные аспекты внутреннего опыта человека, которые присущи именно рефлексизирующему человеку, но и на универсальные всеобщие стороны познания (единство мира, творчество, самоорганизация резонансного взаимодействия...), что и приводит к расширению, углублению сознания.

Существенным моментом организации рефлексивного поведения человека является его объективизация — вынесение во вне — и тем самым построение своего поведения как предмета. Способы построения собственного действия и являются функцией рефлексии. Осознавая свои действия и их основания, человек рассматривает их как объекты особого рода, становится по отношению к ним свободным, может их изменить, заменить, усовершенствовать. В этом и заключается роль рефлексии.

Самосознание позволяет человеку достичь определенной независимости относительно окружающей среды. При этом механизмом самосознания является преобразование образных переживаний в знаковую, словесную форму, в понятие, что расширяет диапазон его возможных гармоничных действий в окружающем мире. Этот механизм получает особенно мощное развитие благодаря способности знака (слова) обращать свою функцию на самого себя.

Рефлексивная деятельность человека в мире происходит двумя связанными между собой процессами: обособления (физического, биологического, психического, личностного) как фундаментального условия становления индивидуальности и отождествления (учение, игра, труд, профессиональная деятельность...) как условия приобщения к общечеловеческим формам культуры. Выработка новых средств в одном процессе становится предпосылкой развития другого. Совместное бытие людей явля-

ется тем уникальным социальным пространством, где осуществляется осознанное воспроизводство и потребление культуры.

Рефлексия позволяет объяснить специфику человеческих форм бытия. Так, С.Л. Рубинштейн с рефлексией связывал особый способ существования человека и его отношения к миру. Она как бы приостанавливает, прерывает непрерывный процесс жизни и выводит человека мысленно за ее пределы. С этого момента каждый поступок человека приобретает характер философского суждения о жизни.

Рефлексия — это идеальная (теоретическая) деятельность, которая является механизмом развития продуктивной практической деятельности.

Г.П. Щедровицкий рассматривал рефлексия с точки зрения «кооперации деятельности». На основании этой идеи строится схема «рефлексивного выхода» за рамки деятельности в случае невозможности ее осуществления. Перейдя к позиции новой деятельности, человек обретает средства «строить смыслы», исходя из которых понимает и описывает прежнюю деятельность, изменяет ее.

Рефлексия имеет огромное значение не только в индивидуальной, но и в совместной деятельности людей. В этом случае она рассматривается как самосознание социальной системы, как фактор ее развития. Вот почему в совместной деятельности рефлексия становится универсальным способом самоорганизации резонансного взаимодействия человека с миром, собой.

Все многообразие организации рефлексии в общей деятельности можно свести к двум основным моделям.

Ролевая модель, в которой отсутствует прямая зависимость распределения функций от содержания деятельности, реализует совместную деятельность на уровне ролевых, межличностных отношений.

Функциональная модель, существенной характеристикой которой является распределение между участниками системы действий (функций), образующих структуру совместной деятельности, строится на прагматических отношениях.

Обе модели дополняют друг друга. При этом распределение ролей и функций в общей деятельности определяет назначение рефлексии.

В первой модели содержанием рефлексии являются отношения (взаимодействия) между людьми, нормы, по которым они

строятся (по шкале «доброжелательность — агрессивность»). Они определяют духовно-нравственную основу механизма совместной деятельности. В качестве основного предмета рефлексии для каждого участника выступают общие нормы межличностного резонансного взаимодействия друг с другом.

Во второй модели предметом рефлексии являются функции и процедуры, приводящие к реализации целей деятельности. Основным предметом рефлексии становится система резонансных норм совместной прагматической деятельности.

Таким образом, предметом рефлексии является единство взаимосвязей, взаимозависимостей, взаимообусловленностей двух видов отношений: *внешних* — межличностных и технологических (процессуальных), *внутренних* (отношения с собой).

Остановимся на рассмотрении механизмов рефлексивной деятельности.

Первый механизм обеспечивает *развитие сознания человека на основе имеющегося индивидуального опыта*. Этот механизм требует от человека выхода его (человека) за пределы совершаемого в индивидуальной или совместной деятельности с целью преодоления ошибок, затруднений.

Выход человека в метаплан деятельности (в план тех принципов, которые лежат как бы вне ее и которые, вместе с тем, регулируют ее протекание или на которых она строится) осуществляется либо через занятие по отношению к ней внешней позиции, либо через осознание норм, категорий мышления, или экспликацию критериев оценки действия, или выделение алгоритмов деятельности. Рефлексивное восполнение «разрывов» в деятельности обеспечивает ее воспроизводство в сходных условиях.

Рассматриваемый рефлексивный механизм предполагает в качестве своего основания допущение о том, что человек разрешает возникающие перед ним проблемы всегда как бы репродуктивно и ретроспективно, то есть через поиск и реализацию уже имеющихся в индивидуальном опыте средств и способов осознания в процессе деятельности. Творческие же возможности человека при этом ограничиваются количеством потенциально возможных комбинаций уже имеющихся средств и знаний. С точки зрения духовного самопроизводства — это, по существу, означает, что такой вид рефлексии не может обеспечить порождение качественно новых психических образований. Характерно, что этот механизм, по сути, построен без учета индивидуальности человека, его духовно-

сенсорно-интеллектуально-физического уровня саморазвития. Иными словами, данный механизм способствует развитию сознания человека лишь на уровне простого воспроизводства.

Механизм формирования сознания может быть *принципиально иной*, если центральным в нем становится переосмысление и перестройка человеком содержаний своего сознания, своей деятельности, взаимодействия, то есть своего поведения как целостного отношения к окружающему миру и к себе.

Алгоритм переосмысления состоит из следующих функционально связанных между собой действий:

- актуализация ценностных ориентиров и смысловых структур человека при вхождении его в проблемную ситуацию и ее понимание;
- исчерпание актуализировавшихся ценностей и смыслов при использовании индивидуального опыта и известных способов деятельности;
- осознание их ограничений для разрешения противоречий;
- инновация идей, принципов конструктивного осмысления человеком проблемной ситуации и самого себя в ней;
- реализация заново обретенного целостного смысла через последующую реорганизацию содержаний личного опыта и успешное адекватное преодоление противоречий проблемной ситуации.

Творческое выражение человека на основе его духовно-сенсорно-интеллектуально-физических возможностей и становится механизмом духовного самопроизводства. Сущность развития потребностей — способностей — сознания человека заключается в организации деятельности, формирующей его рефлексивные способности, обеспечивающие творческое духовное самопроизводство.

Оба рефлексивных механизма функционально взаимосвязаны между собой и могут использоваться человеком во всех сферах его жизни: в семье, быту, образовании, производстве и т. д.

Рефлексия, устанавливая функциональные связи при взаимодействии людей, выступает универсальным способом (механизмом), позволяющим человеку осознавать себя и реальность, в которой он живет.

Рефлексия, направленная на осознание внутреннего мира человека, постоянно исследует степень его гармонизации:

- состояние равновесия;
- доброжелательность отношения к миру, к себе;

- самоуважение, заботу о себе, защиту себя;
- овладение культурой и практическое ее использование;
- интенсивность, насыщенность процесса творчества.

Так, в результате непрерывного самоисследования, преобразования целей, замыслов, средств, способов, программ, результатов деятельности и формируется сознание, духовность человека.

Гаспарович Е.О.

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИКИ ИСКУССТВА

В современных российских условиях наблюдаются кардинальные изменения социально-экономического и политического устройства общества, происходит постоянная переоценка профессиональных и жизненных ценностей. В процессе профессиональной подготовки повышаются требования к процессу формирования личности в сфере социального образования в целом, и уровню профессиональной компетентности, в частности. Обнаруживается множество подходов к определению направлений по формированию профессиональной компетентности специалиста в социальной сфере. Одним из таких подходов считается разработка единой концептуальной образовательной модели в процессе профессиональной подготовки специалистов в условиях педагогических вузов, позволяющей осуществлять компетентностный подход, учитывающий комплексное развитие различных видов компетенций: ключевых, специальных, полипрофессиональных, а также духовного потенциала личности.

Созданию подобной концептуальной образовательной модели профессиональной подготовки специалистов в социальной сфере посвящены исследования в области педагогики, теории социальной педагогики и социальной работы: А.С. Белкина, Ю.Н. Галагузовой, В.А. Никитина, М.В. Фирсова и др. Обобщая предложенный опыт, можно выявить, что, безусловно, подобная модель будет состоять из нескольких видов компетенций. Наи-