

не ставит себя выше клиента, а наоборот пытается создать атмосферу максимального доверия, чувства безопасности для клиента.

Список использованной литературы

1. Бандурин А.В. Стратегический менеджмент и кадровый потенциал организации: учебное пособие. СПб.: Питер, 2016. 267 с.
2. Веснин В.Р. Управление персоналом. Теория и практика: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. 255 с.
3. Дауни М. Эффективный коучинг. Технологии развития организации через обучение и развитие сотрудников в процессе работы: монография. М.: Добрая книга, 2017. 334 с.
4. Каменская М.В. Трудовая мотивации сотрудников // Вестник социально-экономических исследований. 2016. № 2. С. 286.

Ф.Ф. Нишонова,
Наваийский государственный педагогический институт,
Навай, Узбекистан
farangisnishonova@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. Автор предпринял попытку внедрить в учебный процесс новые методы в игровой форме, изменить качество занятий, повысить интерес ребенка к уроку, подготовить молодежь к большой жизни. Не забывать о воспитательной стороне обучения.

Ключевые слова: педагог, метод Дж. Дьюи и М.В. Кларина, жизненный опыт и преподавание, инновации в обучении.

Педагогика – это наука о воспитании и обучении человека, изучаемая в учебных заведениях и взаимосвязь преподавателя с учеником. Педагог в первую очередь должен быть психологом, чтобы работать с детьми, иметь огромное количество энергии, уметь возбуждать у ученика тягу к знаниям. На сегодняшний день не все учителя понимают смысл слова педагог. Как и во всех сферах, у педагогики есть недостатки. Например, при обучении литературе многие преподаватели допускают очень грубую ошибку, заставляя учеников заучивать неинтересные ему стихотворения и, причем, не одно, не два, а по десять-пятнадцать. После чего у учащихся появляется отвращение к данному предмету. Ведь не должны ли ученики получать от литературы эстетическую гармонию? На данный момент не все преподаватели усердно работают в этом направлении. И это отражается на студентах, которые получали образование у таких учителей.

Если сравнить учителя из произведения В. Распутина «Уроки французского» Лидию Михайловну с нашими современными учителями, то это антитеза друг другу. В произведении учитель каким бы способом ни было даёт знания ребенку, после того как увидит его тягу к знаниям. А на сегодня все идёт наоборот, даже самый лучший ученик становится ленивым после такого темпа занятий. Помимо этого цель некоторых учителей также поменялась: некоторые приходят на работу ради зарплаты и лишь бы день прошел.

Несмотря на XXI век многие учителя выбирают тоталитарный метод обучения, не обращают внимания на другие методы, как будто застряли во времени и

продолжают обучать в классическом режиме. Под классическим режимом имеем в виду лекции, конспекты, вопросы на ответы и никакого наслаждения от такого обучения. Почему учителя не обращаются к трудам известных педагогов? Например, М.В. Кларин – ведущий научный сотрудник лаборатории дидактики и философии образования, доктор педагогических наук. Он написал труд под названием «Инновации в обучении: метафоры и модели».

Как утверждает М.В. Кларин: «Эти модели основаны на продуктивной деятельности учащихся в ходе решения проблем. В зарубежной педагогике XX века идеи обучения на этой основе связаны прежде всего с именем Дж. Дьюи, наметившего опорные этапы мышления как решения проблем – от постановки проблем и сбора данных – до выдвижения гипотезы и ее проверки». В современном мире обучение стало еще сложнее и запутаннее, в учебный план учителя добавляется много лишних произведений и информации, не учитывая возраст и мышление учащихся. Дж. Дьюи разработал идею, в которой опорой для обучения является интерес ученика и жизненный опыт преподавателя. Рассказывая то или иное произведение, учитель, помимо учебного плана должен обмениваться своим жизненным опытом; ведь недаром все литературные произведения создаются исходя из реальной жизни, и четко подчеркиваются те проблемы, которые существуют в обществе.

В. Кларин в своих трудах написал, что установление связей между учебной темой, учебным материалом и непосредственным жизненным опытом ребенка, его деятельностью в практических заданиях, расширяют кругозор ребенка. Нередко привязка обучения к непосредственному опыту обедняла его познавательную сторону, приводила к снижению академического уровня. Отсюда – особое значение поисков, в которых внимание к эмоциональной стороне обучения сочетается со стремлением сохранить его познавательную насыщенность. Проблема опоры обучения на опыт ребенка состоит в том, что с усложнением учебной деятельности все труднее становится направлять непосредственный опыт ребенка в русло «интеллектуально организованного знания».

Учитель не должен забывать об интересах, потребностях и о возможностях мышления учащихся. Если ученик потерял интерес к уроку, то преподаватель не должен остановиться на одном методе обучения. Чтобы избежать таких случаев, можно применить метод Д. Б. Эльконина, он написал труд под названием «Психология игры». Человек, в каком бы возрасте ни был, он любит играть. Это дает настоящее удовольствие и не даёт отвлекаться на сторонние мысли. При проведении урока литературы, учитель каждому ученику назначает роли из произведения, при этом каждый с радостью соглашается. И самый тихий ученик в душе хочет играть в те или иные роли, даже если он отказывается от стеснения. После такого рода занятий у студентов или учеников формируется критические мышления на происходящую ситуацию. Пропускает через себя состояние того героя, которого он сыграл, получает в воспитательном характере жизненный опыт, чтобы уже в реальной жизни не допускать ошибок.

По статистике Германия стоит на первом месте по обучению. Литература в основном ведётся в игровой форме, но при этом тщательно изучается текст. В средних классах нет жесткого требования или учебного плана, где ученик обязан учить или пересказывать определенное произведение. Учитель сам по желанию выбирает произведение с учениками. Досконально рассматривают каждую строчку произведения; с карандашом отмечают в книжке каждую непонятную фразу, вместе решая проблему, обсуждают исторический и культурный контекст, в каком жанре и направлении написано произведение. В связи с этим учителя выбирают современную литературу, чтобы учащиеся могли получить пользу от прочитанного материала. И только в старших классах даётся список литературы, в котором ученик

должен прочитать. До момента изучения трудных произведений у них создается фундамент для самостоятельного анализа произведений. С расширенным мировоззрением ученик сам может критиковать, дать правильную оценку событиям, изображенным в произведении, а не слушать только точку зрения учителя. Мы тоже должны постепенно переходить на такую систему обучения, не читать все подряд и нужное и ненужное, и не знать, как поступать в какой-либо ситуации. Нужно добавить больше современной литературы в учебный план, чтобы ученики умели выходить из сложных обстоятельств, которые случаются в жизни. Ведь суть обучения литературе в школах и вузах состоит не просто в заучивании определенных произведений, но и в умении правильно оценивать происходящее в реальной жизни и не повторять одни и те же ошибки.

Список использованных литературы

1. Брунер Д. Процесс обучения. М., 1962.
2. Брунер Д. Психология познания. М., 1977.
3. Дьюи Дж. От ребенка – к миру, от мира – к ребенку. М., 2009.
4. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. Перевод с английского Н.М. Никольский. М., 1919.
5. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М., 1994.
6. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе (анализ зарубежного опыта). М., 1989.
7. Лернер И.Я. Процесс обучения и ее закономерности. М., 1980.

*А.Р. Оздобихина, научный руководитель С.Л. Логинова
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия*

ТЕНДЕНЦИИ ПЕРСПЕКТИВ ПОСТУПЛЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫЕ ВУЗЫ РОССИЙСКИМИ СТУДЕНТАМИ

Аннотация: *В настоящей статье рассматриваются возможности поступления и обучения российских потенциальных абитуриентов и студентов в зарубежные вузы. Раскрываются основные «мифы» о высшем профессиональном образовании за рубежом.*

Ключевые слова: *зарубежные вузы, статистика, обучение, студенты, перспективы.*

Куда пойти учиться? Этим вопросом задаётся каждый человек, когда на горизонте уже виден 11 класс и экзамены. Места обучения рассматривают лишь в пределах Российской Федерации, а про обучение за рубежом даже говорить не решаются. А почему? Да потому что у всех сложилось мнение, что это очень сложно: дорогое обучение, нужно быть невероятно умным: аттестат на отлично, золотая медаль в кармане и огромное портфолио с невероятным количеством достижений. Так ли оно? Для ответа на этот вопрос в интернете в сети Вконтакт, Instagram, Facebook в течение недели был проведён опрос более 150 студентов, обучающихся на разных курсах, в разных вузах и проживающих в разных городах.

На рисунке 1 наглядно видно, что 70% опрошенных предпочитает обучаться за рубежом. Опрашиваемые в основном выбирали для обучения США – 57%, Англию (15%), и Германию (15%). Более 10% хотели бы учиться во Франции. Предпочли бы