

5. Ключарев, Г.А. Самообразование взрослых [Текст] / Г.А. Ключарев, Е.И. Пахомова, Е.Н. Кофанова // *Общественные науки и современность*, 2003. — № 4. — С. 37—46.

6. Петров, А.Ю. Компетентностный подход в непрерывной профессиональной подготовке инженерно-педагогических кадров: автореф. дис. ... докт. пед. наук / А.Ю. Петров. — Н.Новгород, 2005. — 45 с.

7. Суховецкая, Е.Ю. Интегративный подход в педагогике как основа профессионального образования курсантов вузов внутренних войск МВД России [Текст] / Е.Ю. Суховецкая, А.А. Вяткин, В.В. Килин, В.А. Кононов // *Научно-теоретический журнал «Учёные записки»*. — 2007. — № 3 (25). — С. 82—84.

8. Управление развитием школы [Текст] / Под ред. М.М.Поташника, В.С. Лазарева. — М.: Новая школа, 1995. — 464 с.

9. Шипилина, Л.А. Подготовка менеджеров образования в педагогическом университете: монография [Текст] / Л.А. Шипилина. — Омск: ОмГПУ, 1998. — 293 с.

Ковальчук Г.А.

ПОНЯТИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД

В основе оценки образовательных технологий и программ лежит понятие *качества образования*. Этот термин широко используется в современном образовании, однако можно с полной уверенностью сказать, что сущность и значение этого понятия до конца не раскрыты ни наукой, ни практикой, ни администраторами от образования, ни российской педагогической общественностью.

Философский словарь дает такое толкование категории качества: качество — есть существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов. Качество предмета, как правило, не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Поэтому понятие качества связывается с бытием предмета. Предмет не может, оставаясь самим собой, потерять свое качество.

Исторически сложилось так, что термин качество, в отличие от большинства других терминов, развивается в рамках двух областей:

- Во-первых, качество — одна из важнейших категорий философии;

- Во-вторых, качество — понятие, относящееся к любой производственной сфере, в том числе и педагогической.

Качеством какого-либо объекта (предмета или явления) считается устойчивое взаимоотношение составных элементов объекта, которое характеризует его специфику, дающую возможность отличать один объект от другого, именно благодаря качеству каждый объект существует и мыслится как нечто ограниченное от других объектов. Вместе с тем, качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов.

Под качеством, вне зависимости от форм применения этой категории, всегда понимается некое устойчивое взаимоотношение составных элементов, характеристик, позволяющих вычлнить объект из всего многообразия объектов, осуществить дифференцированный подход к характеристике явлений одного класса. Таким образом, для того, чтобы охарактеризовать определенное качество, необходимо провести дифференциальный анализ тех его составных частей, которые являются атрибутами данного предмета или явления. При этом необходимо определить, какого рода части, параметры, показатели будут интересовать лицо, осуществляющее такой анализ.

Рассматривая понятие «качество» с точки зрения философии, можно отметить, что оно приобретает все больше методологическое и мировоззренческое значение в рамках научного познания и при решении большого круга практических задач.

В исследованиях природы качества, проведенных в учении Аристотеля, создана классификация качеств, сформулирован принцип целостности, запрещающий сводить качества целого к качествам частей, и разработано представление об иерархической структуре качества материальных объектов.

Возрождение содержательного понимания категории качества связано с открытием И. Кантом понятий «вещи для себя» и «вещи для нас», послуживших основой для понимания переходов внутреннего (потенциального) качества объектов во внешнее (реальное) качество.

Гегель, развивая учение о качестве, вывел закон перехода количества в качество, сформировав понятие меры как единства качества и внутреннего количества, и раскрыл механизм взаимодействия внешнего и внутреннего в качестве.

Гегель определил качество как тождественную с бытием определенность, когда нечто перестает быть тем, что оно есть, если оно теряет свое качество. При этом синонимами меры качества являются понятия «показатель качества» и «параметр качества» (Гегель).

Дальнейшее развитие учения о качестве связано с именем К. Маркса. В контексте качества К. Маркса все продукты труда (в образовательных системах — это выпускаемые специалисты), наряду со своими природными качествами, приобретают еще и особые системные, социальные качества, отражающие их включенность в систему общественных отношений.

Развитие структуры категории качества в настоящее время связано с новой качественной парадигмой А.И. Субетто. Ее теоретической основой являются взаимодействие качества и количества с учетом его экстенсивной и интенсивной сторон, принципы и закономерности системогенезиса качества. Эти принципы и положения подробно освещены В.П. Панасюком, при этом качество рассматривается как категория науки, включающая теорию качества, теорию измерения и оценки качества, а также теорию управления качеством.

Наиболее полное определение качества дано А.И. Субетто. Согласно ему, качество есть сложная философская, экономическая, социальная и одновременно общественная системная категория, полное определение которой во всей его аспектности можно раскрыть только через обобщенную систему суждений-определителей:

- Качество есть совокупность свойств (аспект свойства).
- Качество структурно, оно представляется как иерархическая система свойств или качеств частей объекта или процесса (аспект структурности).
- Качество динамично, это динамическая система свойств (аспект динамичности).
- Качество есть сущностная определенность объекта или процесса, выражающаяся в закономерной связи составляющих частей и элементов (аспект определенности).
- Качество — основа существования объекта или процесса, имеет двоякую обусловленность, выражающуюся в единстве внешнего и внутреннего, потенциального и реального в качестве объекта или процесса (аспект внешне-внутренней обусловленности).

- Качество обуславливает единичность объекта или процесса, его специфическую реакцию на внешние воздействия, целостность, упорядоченность, устойчивость (аспект спецификации).

- Качество создаваемых человеком объектов и процессов, в отличие от качеств других явлений природы, обуславливает ценность соответствующих объектов и процессов, их пригодность и приспособленность для определенных назначений, целей, задач, условий, выдвигаемых человеком (А.И. Субетто).

Если говорить о педагогике, то категорию качества применяют обычно к знаниям учащихся (М.Н. Скаткин, В.В. Краевский, В.М. Полонский, В. Симонов, Е.Д. Якиманская, В.В. Давыдов и др.), качеству организации учебного процесса (Ю.К. Бабанский, А.М. Сохор, В.П. Беспалько, В.М. Блинов и др.), качеству учебного материала (В.П. Беспалько, Н.Г. Салмина, В. Битинас и др.), профессиональной подготовке специалиста и т. д. Иными словами, в педагогике практически нет той области, где не применялась бы категория качества.

Качество образования (КО) является одной из самых актуальных и проблематичных категорий педагогики на сегодняшний день. Интерес к ней высок как среди теоретиков, специалистов в областях педагогических измерений и методологов, так и среди практиков. Категория КО стала той, которая привлекает и целый ряд специалистов в смежных отраслях общественной жизни, которые сталкиваются с деятельностью системы образования (политики всех уровней; экономисты; юристы; представители родительской общественности и др.). Вместе с тем, эта категория является наименее определенной. Трактовка ее является, на сегодняшний день, весьма произвольной:

Одни сводят качество образования к качеству обучения, т.е. под качеством образования понимался процент учащихся, закончивших отчетный период на «4» и «5».

Другие под качеством образования понимают качество обучения и всего воспитания. Но ведь воспитание осуществляет не только образовательное учреждение, но и ряд других социальных институтов таких, как семья, средства массовой информации, круг неформального общения и т.д. И учебное заведение за отрицательное воздействие на учащихся всех факторов и источников воспитания не может нести ответственность.

Существует и такое понимание качества образования, как степень развитости личности. Выдвинув такую гипотезу, фило-

софы, психологи, социологи и методологи не определили способы и технологии измерения этой самой развитости.

Можно осветить и такое ошибочное понимание качества образования, как количество выпускников, поступивших в вузы.

Пятые под качеством образования понимают готовность выпускника к жизни с точки зрения таких позиций, как: готовность к труду, защите Родины, семейной жизни, разумному проведению досуга, продолжению образования, заботе о своем здоровье. Недочетом такого толкования является то, что все перечисленные характеристики могут проявиться спустя много лет после окончания образовательного учреждения, а качество образования оценивается по принципу «здесь и сейчас».

Современное понимание анализируемого понятия значительно отличается от бытовавшего в годы застоя понимания качества как отношения числа учащихся, получивших при аттестации хорошие и отличные оценки, к общему числу школьников (в процентном соотношении). Данный факт введения представлений о качестве образования является свидетельством прогресса по сравнению с ситуацией, при которой вообще не интересуются результатами образования, либо довольствуются объемами, количественными характеристиками результатов.

Важные требования к качеству образования составляют основу образовательных стандартов, хотя в настоящее время подход к формулированию стандартов является по преимуществу количественным, а не качественным. И для обеспечения качества образования каждое образовательное учреждение обязано решать следующие задачи:

- моделирование — т. е. построение желаемого, достойного уровня качества образования;
- обеспечение такого функционирования образовательного учреждения, при котором бы достигалась желаемая модель качества образования;
- обеспечение повышения качества, т. е. смена требований и переход в новое качество результатов образования и моделей выпускников;
- диагностирование имеющегося уровня качества образования.

Исходя из выше сказанного, качество образования целесообразнее будет понимать как соотношение цели и результата, как меры достижения целей притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциаль-

ного развития учащегося. Иначе говоря: образование, полученное учащимся, признается качественным, если его результаты соответствуют операционально заданным целям и спрогнозированы в зоне потенциального развития учащегося. При этом стоит учитывать оценку того, какой ценой эти результаты достигнуты, т. е. имеется в виду отсутствие или сведение к минимуму негативных последствий образовательного процесса и достижение именно наивысшего возможного при минимально необходимых затратах сил, энергии, времени и т. д. результата.

Важно, что субъекты профессионального образования, образовательные учреждения и органы управления игнорируют, либо недооценивают умение правильно прогнозировать, проектировать и моделировать качества подготовки выпускника «на выходе» образовательного процесса. А сосредотачивают свое внимание на выявлении и оценивании реального качества образования, его соответствии стандарту.

Таким образом, цели и результаты образования не прогнозируются, а превалирует стремление только оценить их. И следует, во-первых, осознать, что качество образования как некий атрибут образовательного процесса может и должен быть предметом проектировочной работы любого субъекта управления; и, во-вторых, необходимо понимать, что прогнозирование является научным методом и ему можно научиться.

В последнее десятилетие аналитики образования слово «качество» повторяют чаще других слов. Отслеживание качества необходимо для сохранения образовательными учреждениями основных ценностей и идеалов образования: свободного поиска истины и бескорыстного распространения знаний.

Вопросом качества занимаются многие. В Европе создана комиссия по академической оценке качества образования, проходят конференции, в России состоялось 6 симпозиумов по квалиметрии человека и образования. Однако приходится признать, что, несмотря на это, концепция качества образования только складывается: определяются подходы, формируются показатели, аспекты качества, ставится вопрос о критериях.

Анализ показывает, что заимствовать чужую национальную систему оценки качества нельзя, как нельзя взять в готовом виде концепцию другого образовательного учреждения. Необходимо разрабатывать свою систему, формировать черты качества образования в каждом университете, колледже, лицее, гимназии, школе.

Качество образования чаще всего понимается как некая мера соответствия получаемых в образовании результатов и предъявляемых к ним требований. Но в том, откуда берутся требования, с которыми следует соотносить результаты при их оценке, каковы они и каковы интегральные характеристики Качества образования, обнаруживаются принципиально разные позиции. Различия в них обусловлены, прежде всего, разным пониманием назначения и сути образования. Широко распространен взгляд на образование как на способ и процесс передачи знаний, умений и навыков. С позиции такого понимания образования его цели определяются исходя из так или иначе понятого «социального заказа», а качество профессионального образования признается высоким, если его результаты соответствуют требованиям, которые в данное время предъявляются практикой. Это подход к качеству образования «от потребителя». Такая утилитаристская позиция прогрессивна для сферы материального производства, но применительно к образованию она соответствует взглядам вчерашнего дня.

В последнее время в сфере высшего образования начинает распространяться идея лично-ориентированного подхода. Суть его состоит в том, что образование рассматривается не как способ передачи знаний, умений и навыков, а как способ развития личности. Личность при этом понимается как субъект свободной творческой деятельности. Это предполагает отношение человека к собственному развитию как к ценности.

Процесс же формирования человека как субъекта творческой деятельности составляет главную линию его развития. И образование в достижении этой цели играет далеко не последнюю роль.

В процессе образования на соответствующих возрастных этапах у человека должны формироваться определенные целостные виды деятельности и соответствующие им способности. Этим результаты образования, ориентированного на развитие личности, отличаются от результатов обучения и воспитания, ориентированных на передачу знаний, умений и навыков. С позиции деятельностного подхода качество образования можно определить как меру соответствия результатов развития личности обучающихся в конце какого-либо возрастного периода возможностям для развития, содержащимся в культуре.

С этой же позиции интегральный критерий качества профессионального образования можно определить как уровень спо-

способности человека к самореализации в трудовой деятельности. Этот интегральный критерий будет определяться как синтез трех других критериев уровня способности студента к различным видам деятельности: профессиональной, инновационной, к саморазвитию.

Подводя итог, можно сказать, что всестороннее рассмотрение категории качества должно стать одним из основных направлений исследований, которое должно придать импульс к развитию всей педагогической науки и практики.

Колпащикова М.А.

МЕТОД «ПОРТФОЛИО» КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ТВОРЧЕСКОГО САМОВЫРАЖЕНИЯ СТУДЕНТА

Идея портфолио становится в нашей стране в последнее время все более популярной. Все больше учебных заведений применяют его в своей практике. На Западе говорят о портфолио, как об одном из основных образовательных трендов последнего десятилетия. Более того, утверждается, что идея портфолио выступает, как один из существенных элементов модернизации образования, происходящей по всему миру. Под модернизацией понимается приведение системы образования в соответствие с процессами трансформации современной цивилизации, охватившими все сферы жизни и прежде всего — мир труда, экономические и социальные условия [4].

В настоящей статье хотелось бы дать предварительный анализ идеи портфолио, как направления модернизации учебного процесса. Источниками анализа выступает ряд книг и статей, посвященных возможностям портфолио в обучении.

Подготовка творчески мыслящих специалистов с широким кругозором, глубокими знаниями и независимыми суждениями, способных стать интеллектуальным потенциалом России, — цель и миссия педагога. В настоящее время ведётся активный поиск новых методов и средств повышения эффективности контроля и создания системы менеджмента качества обучения студентов. Одним из средств оценки успешности студента является