

экономическим развитием и национальной самобытностью. Важную роль при этом играет международная обстановка: разрядка международной напряженности оказывает позитивное влияние на платежные балансы, и, напротив, увеличение напряженности отрицательно влияет на платежные балансы стран. Нестабильность баланса международных расчетов привело к тому, что платежный баланс является объектом государственного регулирования.

Список использованной литературы

1. Агибалов А.В. Международные финансы: учебное пособие. Воронеж: ВГАУ, 2015. 241 с.
2. Баракин А.А. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2018. 312 с.
3. Дадалко В.А. Международные экономические отношения: учебное пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. 488 с.
4. Нешиной А.С. Финансы и кредит: учебник. М.: Дашков и К, 2017. 576 с.
5. Нуралиев С.У. Экономика: учебник. М.: Дашков и К, 2018. 432 с.

А.А. Николаева, научный руководитель И.П. Чупина
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
anikolaeva1997@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматриваются современные проблемы развития общества и факторы многосторонних влияний на становление и формирование человека в эпоху глобализации. Общее состояние социума в современную эпоху таково, что глобальные процессы фундаментального изменения социальных, правовых и общественно-политических структур, институтов и отношений, определяющих основы жизнедеятельности и развития человечества, привели к глобальной социальной революции. В этот период ставится вопрос о выработке нового подхода к развитию общества.

Ключевые слова: общество, развитие, глобализация, человек, традиция, адаптация.

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся современных проблем социально-экономического развития общества. Актуальность данной проблемы продиктована тем, что современный мир меняется с неоднозначным исходом и противоречивыми результатами. Как пишет И.А. Гобозов, отличительная черта нашей эпохи - «...глобальный кризис, охвативший все сферы общественной жизни - экономическую, политическую, социальную и духовную. Этот кризис вызван многими причинами, но в первую очередь глобализацией современной общественной жизни» [6].

Далее он продолжает, что современное общество не избавилось от негативных черт, о которых писали и раньше, в частности от социального отчуждения и аномии. Напротив, люди все больше и больше отчуждаются друг от друга. Индивидуализм и эгоизм, особенно среди молодежи, нередко доминируют в социальных отношениях. Современная цивилизация никому не дает уверенности в том, что он будет себя чувствовать комфортно или, по крайней мере, более или менее удобно. У людей все

чаще и чаще проявляется аномия, то есть безразличие, апатия, неуважение существующих ценностей и т.д.

Переход от плановой экономики к рыночной модели и ряд реформ во всех сфера общества оказался весьма болезненным. Усугубили ситуацию политические проблемы, например, высокий уровень коррупции в органах власти, отсутствие гражданского общества.

К числу самых серьёзных социально-экономических проблем можно отнести: низкий уровень доходов населения и рост цен, в т. ч. тарифов на коммунальные услуги, товары первой необходимости, инфляция, и как результат бедность; безработица; увеличение числа социально незащищённых лиц; низкое качество медицинского обслуживания; низкий уровень социального развития детей и молодежи, несоответствие системы образования требованиям рынка труда; неудовлетворительное состояние жилищно-коммунального хозяйства; неблагоприятные условия для развития науки и малого бизнеса, предпринимательской самореализации граждан.

Все эти проблемы также тесно взаимосвязаны: экономика негативно влияет на людей, люди негативно влияют на экономику. У людей при этом формируется ряд негативных социально-психологических установок: апатия или агрессия, низкий уровень социально-экономической, гражданской, политической активности, депрессивные настроения. Молодые люди более склонны к радикальному решению проблем, например эмиграции за рубеж, в результате чего Россия лишается молодых одарённых кадров, что, в свою очередь усугубляет проблемы социального характера.

Корни проблем также кроются в самом менталитете общества, ведь гражданам долгие годы навязывали совсем иную, советскую экономическую систему, где всякая предпринимательская активность запрещалась и порицалась. Люди не только разучились проявлять экономическую активность, но и негативно относятся к бизнесменам и деловым кругам.

Выработка новых подходов к обществу в современных условиях требует новых знаний о его состоянии. Общее же состояние социума сегодня таково, что глобальные процессы, определяющие основы жизнедеятельности и развития человечества, привели к глобальной социальной революции. Так, на наших глазах создается новая общественность, складываются новые правовые отношения, законодательство, а также новые этические правила и требования, призывающие к ответственности человека в эпоху глобализации.

Далее в социально-бытовой сфере усиливается процесс урбанизации. Вокруг больших городов образуются мегаполисы. Социальной формой, объединяющей наемных работников, мелких собственников и интеллигенцию, становятся средние слои с общими социальными, политическими интересами. В итоге, пусть и в медленном темпе, идет смена политических структур. Как отмечает Ю. Н. Дорожкин, во многих странах и регионах «формирование гражданского общества и его институтов отстает пока по степени оформленности, структурированности и зрелости от развития политико-государственной сферы и ее институтов. Слабость гражданского общества ослабляет в известной мере государственную власть с точки зрения ее легитимности и устойчивости» [1]. Остаются нерешенными полностью проблемы национального и религиозного направлений, безработицы, нищеты, неграмотности, преступности, развития городов и основ социальных инфраструктур.

Процессы современного общественного развития меняют внешние условия жизнедеятельности людей, вызывают соответствующие социальные, культурные сдвиги. Согласно Т.И. Заславской, все это стимулирует появление новых способов поведения, которые противоречат традиции, вчерашнему бытию, а потому первоначально отторгаются частью населения. Но новые способы сегодняшнего бытия, если они оказываются эффективными, получают право на жизнь. В течение некоторого времени старая социальная политика практики и новая пребывают во временном рав-

новесии, конкурируя друг с другом. Затем новые подходы начинают доминировать, вытесняют прежние, и завершается соответствующий этап преобразования социального института [2].

Нельзя сводить к одной единственной причине те или иные политические или социальные события. Необходимо анализировать множество причин, породивших эти события. Потому строение и способ функционирования социального механизма должен рассматриваться исследователями с учетом влияний, оказываемых на его развитие глобализационными процессами. Это следует вести им одновременно в рамках осознания воздействий внешних факторов на трансформацию современного общества.

Сегодня необходимо радикальное реформирование общественного устройства, что должно привести к интенсификации изменений во всех областях жизни человека и социума. Сложившаяся совместная деятельность людей немислима без управления и в эпоху глобализации. Нельзя думать, что в обществе все самоорганизуется, однако развитие общества носит естественноисторический характер, и не следует применять силовое вмешательство в ход его развития. Стратегия управления реформами должна постоянно корректироваться, должны меняться приоритеты и способы действия.

Целью реформ в рамках управления процессами глобализации является создание институциональной структуры общества, способной к повышению его жизнеспособности и позволяющей ему сохранять достойное место в развивающемся и поляризующемся мировом сообществе. Для этого следует приложить усилия, направленные на создание эффективного правового государства; многообразных форм легитимной и защищенной собственности; формирование структуры гражданского общества, гарантирование населению демократических прав, свобод, равенства и братства. Это актуально, ибо, как заявляет О. В. Малюкова: «Одна из характерных особенностей развития России последнего десятилетия состояла в том, что осуществляемые в стране преобразования не способствовали установлению оптимальной пропорции ни между различными сферами жизни общества, ни между экономическими, политическими, научно-техническими, экологическими и социально - культурными программами. Напротив, их крайняя диспропорциональность оказалась одной из причин общего кризисного состояния российского общества» [5].

Динамика общества зависит от типа социальной структуры. Но это не означает, что при решении современных проблем социальная структура остается единственным социальным регулятором эволюции общества. Достаточной динамической силой обладают институциональные регуляторы, к которым относится политика, культура, идеология, наука, образование. Но они действуют через активность социальных групп, которая детерминируется их местом в социальной структуре общества.

Решение проблемы современности считается наиболее вероятно через социально-экономическую структуру, во многом определяющую и детерминирующую развитие общества. Качество этой структуры проявляется в ее способности эффективно выполнять свои функции. К ним мы относим развитие форм общественного разделения труда, обеспечивающих функционирование разных сфер общества; обеспечение эффективной дифференциации положения различных групп. Все это необходимо для обеспечения активности человеческого фактора, эффективной работы членов общества, развития экономики, создания необходимых условий для саморазвития социума. Оно достигается высоким уровнем образования населения, в основном молодежи, большей численностью интеллигенции, занятой в сфере просвещения, науки, культуры, искусства.

Подобное ведет к повышению среднего уровня образованности, культуры, информированности населения, передающегося от поколения к поколению. Должна быть естественная связь, взаимозависимость людей различного возраста. В случае же сильной дифференциации различных групп населения создается картина, когда

наряду с высокообразованными группами имеются слои с низкой культурой, проявляется резкое разграничение между богатыми и бедными.

Следовательно, можно заключить, что социально-экономические проблемы современного российского общества обусловлены, как объективными причинами: неэффективная государственная политика развития экономики и распределения национального дохода, свободного доступа к собственности, науке, здравоохранению, отсутствие программ комплексного развития потенциала людей. Так и субъективными причинами: низким уровнем предпринимательской и правовой культуры, пассивностью общества, неадекватными установками и стереотипами относительно явлений экономической жизни. С одной стороны россияне, в т. ч. молодежь познакомились со стандартами жизни в развитых обществах, но с другой стороны у них нет четкого представления о том, как они достигаются.

Список использованной литературы

1. *Дорожкин Ю.Н.* Политические аспекты устойчивого развития Республики Башкортостан // Взаимосвязь Концепции развития человеческого потенциала и Концепции устойчив. развит.: материалы научн. симпоз. Уфа, 2012. С. 18-27.
2. *Заславская Т.И.* Социальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2002. 568. с.
3. *Зиновьев А.А.* Зияющие высоты. Книга первая. М.: ПИК, Независимое издательство. 2016. 318 с.
4. *Казьмин А.К.* Философский принцип концепции эволюции человека // Вестник Российского Философского общества. № 3 (31). 2014. С. 97-105.
5. *Малюкова О.В.* Философско-методологические исследования глобалистики // Вестник Российского философского общества. № 1(33). 2005. С. 139-143.
6. *Платонова Н.М.* Социальная работа как область инновационной социальной деятельности // Отечественный журнал социальной работы. 2012. № 3. С. 61-67.
7. *Сорокин П.А.* Социальная и культурная динамика М.: Астрель, 2006. 176 с.
8. *Чумаков А.Н.* К вопросу о гражданском обществе // Вестник Российского философского общества. № (37). 2006. С. 9-10.

Д.В. Никонова, научный руководитель *И.П. Чупина*
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
MarinaTeembo37@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК FOREX

Аннотация. В статье подробно рассмотрена история развития международного рынка FOREX, а также выделены специфические особенности маржинальной торговли как вида бизнеса. Последовательно доказывается, что только при соблюдении определенных законов и ограничений торговля валютой по уровню риска становится сопоставима с любой другой спекулятивной торговлей, в том числе на фондовом или товарном рынках.

Ключевые слова: рынок, международная валюта, маржинальная торговля, бизнес, банк.

Торговля валютой сегодня стала весьма распространенным видом деятельности. Около трех триллионов долларов достигает дневной оборот мирового валютного рынка Форекс. Форекс - это глобальный рынок межбанковского обмена валюты по