

Список литературы

1. Власов В.А. Дмитриенко В.П., Коваленко О.С. Научная деятельность в университете инновационного типа: монография. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2008. 118 с.
2. Дзида Г.А. «Энергия Арктики» - программа развития Ямала // Современные проблемы развития региона: сборник статей / под общ. ред. Г.А. Дзида. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2012. С.18-21.
3. Дзида Г.А. Духовно-нравственное воспитание студенческой молодёжи // Духовно-нравственное воспитание молодёжи в современной России: сборник научных статей / Под общ. ред. Г.А. Дзида. М.: Изд-во «Спутник+», 2013. С. 9-15.
4. Друкер П. Бизнес и инновации. М.: Вильямс, 2007. 432 с.
5. Дугужева М.Х. Клуб молодого избирателя – эффективная форма правовой социализации студенческой молодёжи //Гражданское общество: содержание и формы активности молодёжи: сборник статей / Под науч. ред. Г.А. Дзида. М.: Изд-во «Спутник+», 2012. С. 187-194.
6. Максютова З.Г. Смысложизненные ценности как фактор духовно-нравственного воспитания молодёжи // Духовно-нравственное воспитание молодёжи в современной России: Сборник научных статей / Под общ. ред. Г.А. Дзида. М.: Изд-во «Спутник+», 2013. С. 98-101.
7. Павлова М.А. Подготовка молодёжи к инновационному развитию экономики ЯНАО // Современные проблемы развития региона: сборник статей / под общ. ред. Г.А. Дзида. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2012. С.21-27.

УДК 37

Дорожкин Е.М., Федоров В.А., Давыдова Н.Н.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

**КОРПОРАТИВНАЯ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ СЕТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ:
ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

Аннотация: Представлены некоторые возможности решения стратегических задач развития деятельности Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию (УМО) на основе сетевого подхода. Показано, что сетевое взаимодействие как важный механизм информационного обмена позволяет реализовать синергетические эффекты в коллективной научно-образовательной деятельности, дает возможность использовать преимущества сети в повышении эффективности работы организаций УМО, оптимизации затрат, повышении качества научных и методических продуктов и академической мобильности.

Ключевые слова: научно-информационная сеть, сетевой подход, учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию.

Необходимость обсуждения проблем и перспектив развития системы подготовки педагогов профессионального обучения (профессионально- педагогического образования) во многом обусловлена происходящими в стране изменениями социально-экономических и социально-педагогических условий, активно воздействующими на систему образования. Для примера отметим только следующие из них:

– требующие удовлетворения, резко возросшие потребности российской экономики в квалифицированных рабочих кадрах и специалистах среднего звена, подготовку которых должны осуществлять мастера и педагоги профессионального обучения, владеющие соответствующими компетенциями для решения современных задач подготовки экономически активного населения страны;

– требующие решения новые задачи профессионально-педагогического образования, обусловленные вхождением России в единое Европейское образовательное пространство и активно проводимой в настоящее время модернизацией российского образования;

– практическое отсутствие систематизированного опыта деятельности аналогов профессионально-педагогического образования в дальнем зарубежье, стимулирующее потребность в накоплении и обобщении собственного отечественного (в том числе из истории СССР) опыта.

Происходящие изменения вызывают к жизни ряд проблем, затрудняющих процесс развития системы профессионально-педагогического образования (ППО). Некоторые из них заключаются в следующем:

- нет определенности в государственной стратегии развития системы профессионально-педагогического образования в сложившихся условиях;

- масштабы подготовки кадров в системе профессионально – педагогического образования страны не позволяют компенсировать своими выпускниками отток педагогических работников из образовательных организаций системы профессионального образования;
- отсутствует ясность в определении перспективной потребности регионов в профессионально-педагогических кадрах в разрезах квалификаций и отраслевых разновидностей;
- большинству высших и средних профессионально – педагогических учебных заведений требуется материально-техническое обеспечение в полной мере отвечающее задачам опережающей подготовки педагогов профессионального обучения, соотносимой с темпами развития производства;
- в срочном порядке необходима разработка профессионального стандарта педагога профессионального обучения и создание соответствующей системы сертификации квалификаций и компетенций;
- недостаточно эффективна система повышения квалификации и переподготовки профессионально – педагогических кадров.

В сложившейся практике подготовки педагогов профессионального обучения в вузах и колледжах России координацию их деятельности по решению задач, связанных с проблемами развития профессионально – педагогического образования, осуществляет Учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию (УМО ППО), территориально расположенное на базе ведущего вуза системы профессионально-педагогического образования - Российского государственного профессионально-педагогического университета.

Сегодня УМО ППО объединяет более 200 образовательных организаций (колледжей и вузов различного профиля), осуществляющих подготовку профессионально-педагогических работников, среди которых только один специализированный вуз - Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург).

С начала создания (1987 г.) УМО ППО проводит большую организационную работу по решению проблем профессионально-педагогического образования и реализации задач опережающего развития системы качественной подготовки педагогов профессионального обучения для системы профессионального образования.

Основными задачами УМО ППО являются: участие в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных учебных планов и профессиональных образовательных программ; координация действий научно-педагогической общественности вузов, колледжей (техникумов), представителей образовательных учреждений профессионального образования, предприятий, учреждений и организаций в обеспечении качества и развития содержания среднего, высшего и послевузовского профессионально-педагогического образования; прогнозирование перспективных направлений и научно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов по профессиональному обучению для организаций профессионального образования, координация научных исследований в области профессионально-педагогического образования; разработка предложений по структуре и содержанию основных образовательных программ в области среднего, высшего и послевузовского профессионального образования, отнесенной к компетенции УМО ППО; проведение экспертизы учебных и учебно-методических материалов и подготовленности учебных заведений к ведению образовательных программ ППО.

В настоящее время решается еще одна важнейшая задача. Учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию совместно с Российским государственным профессионально – педагогическим университетом и другими вузами и колледжами, реализующими подготовку педагогов и мастеров профессионального обучения, продолжает разработку профессионального стандарта педагога профессионального обучения. Стандарт содержит требования к уровню профессиональной компетентности выпускников профессионально-педагогических учебных заведений, связывающих свою профессиональную судьбу с деятельностью в учреждениях системы профессионального образования. В данную работу вовлечены Российский союз промышленников и предпринимателей и организации работодателей (образовательные учреждения системы профессионального образования, отделы технического обучения, учебные центры предприятий и т.д.).

Становится очевидным, что при решении проблем профессионально-педагогического образования и задач с ними связанных выполняется огромный объем работы с вовлечением большого количества образовательных учреждений и организаций, заинтересованных в подготовке педагогов профессионального обучения. При этом УМО ППО организует и координирует процессы инновационного развития профессионально-педагогического образования, по сути, осуществляет общественное управление данной деятельностью. Эффективность такого управления во многом зависит от применяемых методов и подходов, в том числе инновационных.

Конкретным способом совершенствования, повышения эффективности взаимодействия членов УМО в рамках решения общих задач может стать сетевое взаимодействие. Взаимодействие,

основанное на сетевом подходе стало значимым объектом научного исследования в 70-80 годы 20 века, что было в значительной мере обусловлено быстрым развитием кибернетики, как важного фактора технического развития и глобализацией, как непрерывного социально-политического и экономического процесса.

В это время «сетевой» концепт стал попыткой комплексного осмысления происходящих в обществе процессов. Важным результатом первого этапа формирования сетевой концепции стало обоснование идеи «сетевого общества», определяемой эмпирическими исследованиями в качестве важной характеристики информационной эпохи. Следует отметить, что концепт «сетевого общества» органично вписывается как в парадигму постмодернизма, так и в общий дискурс перехода к инновационной «экономике знаний». Но, несмотря на глубокую теоретическую проработку, этот подход до сих пор не получил широкого отражения в прикладных методиках взаимодействия на рынке образовательных услуг [3; 5-10].

В целом, под сетевым взаимодействием сегодня понимается взаимодействие двух и более организаций между собой и с иными юридическими и физическими лицами. Специфика сетевого взаимодействия в том, что сети, состоящие из «узлов» связи (в нашем случае организаций - членов УМО) объединяются не на основе вертикальной иерархии подчинения, а на основе общих интересов, объединяющих конкретных субъектов образовательной деятельности. Ключевыми характеристиками такого сетевого взаимодействия являются: пространство, позволяющее описать многообразие горизонтальных и вертикальных взаимодействий в сети; информация, раскрывающая содержание этих взаимодействий; время, показывающее логику развития сетевых отношений; энергия, представляющая различные способы и формы жизнедеятельности в сети.

Несистемный характер развивающейся научно-информационной сети членов УМО обуславливает возможность узлов покидать сеть или подключаться к ней, когда возникает необходимость. При выходе из сети того или иного узла сеть заново реорганизуется. Особенностью развивающейся сети является то, что сеть имеет гибкую конфигурацию и может расширяться до бесконечности. При данном способе организации профессиональной научной деятельности не существует системного доминирования узлов. Значимость узлов определяется их способностью к распределению и трансформации информации. Каждый узел в сети имеет определенную сетевую власть. Сетевая власть заключается в способности конкретной организации влиять на деятельность других участников. Однако данное влияние не может быть навязано извне, а только добровольно принято. Это важное отличие сетевой власти от власти руководства. Сетевая власть возникает из способности конкретного члена УМО быть двигателем разрабатываемых проектов, т.е. обладать способностью добавлять определенную ценность к проходящим через них потокам информации [1; 4].

Сетевая власть обеспечивается следующими свойствами организаций - членов УМО, выступающих в качестве узлов взаимодействия:

- обладанием уникальной компетенцией;
- обладанием уникальной информацией;
- способностью вовлекать новых членов;
- способностью генерировать новые потоки;
- способностью оказывать уникальные услуги.

Сетевая форма организации деятельности создает условия для оперативного выполнения возникающих перед УМО задач близким к оптимальному способом. Эти качества обеспечиваются рациональной структурой издержек, содержащимся в сети разнообразием компетенций, возможностью практически мгновенного доступа к многочисленным и разнообразным ресурсам участников сети [3; 5].

Участие в сетевом взаимодействии предполагает ряд официальных договоренностей, которые предусматривают осуществление совместных действий, совместное использование ресурсов и компетенций множества самостоятельных институциональных участников из разных территорий для совместного достижения целей каждого из участников [2; 4].

Среди основных преимуществ сети как формы организации взаимодействия членов УМО можно выделить:

1. Быструю реакцию на внешние и внутренние изменения за счет способности к реконфигурации и привлечению новых субъектов взаимодействия.
2. Открытость, как потенциально неограниченное число участников (агентов), как неограниченный потенциал роста.
3. Концентрацию деятельности на приоритетных областях развития системы ППО, на уникальных процессах, развивающихся в отдельных образовательных организациях.
4. Серьезную экономию на традиционных издержках (отсутствие накладных, «административных» расходов, расходов по социальным обязательствам и т.д.).

5. Исключение дублирования трудозатрат (использование срочных трудовых договоров, частичной занятости).

6. Привлечение к совместной деятельности лучших партнеров, исключение некомпетентных участников.

7. Снижение транзакционных издержек на осуществление целевых видов деятельности за счет вовлечения в сеть тех институтов, которые обладают конкретными преимуществами.

8. Увеличение отдачи (синергии) от интеграции активов участников путем обмена уникальными знаниями при объединении в сеть.

9. Повсеместность (территориальная безграничность), мобильность и гибкость, возможность подключения к сети сколь угодно дистанционно удаленных членов УМО и возможность быстрой смены геометрии сети.

На наш взгляд, именно сетевое взаимодействие как важный механизм информационного обмена позволяет реализовать синергетические эффекты в коллективной научно-образовательной деятельности, дает возможность использовать преимущества сети в повышении эффективности работы организаций УМО, оптимизации затрат, повышении качества научных продуктов и академической мобильности. Формирование в рамках УМО корпоративных научно-информационных сетей, как основы сетевого взаимодействия высших учебных заведений, колледжей и научных центров, а также других организаций разного типа и вида, приводит к усилению эффективности их совместной деятельности, опережающего характера исследований, ускорению внедрения результатов работ, достижению положительных социальных эффектов.

Список литературы

1. Давыдова Н.Н., Федоров В.А. Моделирование развития образовательных учреждений на основе сетевого подхода // Педагогика. 2013. № 6. С. 49-56.
2. Кульневич С.В. Педагогика самоорганизации: феномен содержания. Воронеж. 1997. - 235 с.
3. Ласло Э. Век бифуркации: постижение изменяющегося мира // Путь. 1995. № 1. С. 3-129.
4. Новиков Д.А. Сетевые структуры и организационные системы. М: ИПУ РАН, 2003. - 102 с.
5. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований. 2003. - 320 с.
6. Burt R. Models of Network Structure // Annual Review of Sociology. 1980. Vol. 6.
7. Camarinha-Matos L.M., Afsarmanesh F.F. Collaborative Networks: A New Scientific Discipline // Journal of Intelligent Manufacturing. 2005. / Vol. 16.
8. Castells M. The Network Society: From Knowledge to Policy. Center for Transatlantic Relations (2006) (co-editor).
9. Farillo FC. On Strategic Networks // Strategic Management Journal. 1988. Vol. 9. No. 1.
10. Ford D., Gadde L.-E., Hakansson H, Snehota F Managing Business Relationships: A Network Perspective. 2nd ed. Chichester: Wiley & Sons. 2003.

УДК 378.147

Дубровская Н.В., Мищенко Е.С.
ФГБОУ ВПО ТГТУ
г. Тамбов

МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ И ВЛИЯНИЕ ИХ КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Аннотация. Рассмотрена необходимость применения методов активного обучения в ВУЗе. Обоснована эффективность комплексного использования методов активного обучения, и показано его влияние на процесс подготовки студентов.

Ключевые слова: активное обучение, методы активного обучения, комплексное использование методов активного обучения.

Образование в ВУЗе оказывает большое влияние на преобразования в нашем обществе и в стране в целом, но при этом оно само нуждается в постоянном обновлении как содержательном, так и структурном, чтобы соответствовать требованиям динамично развивающегося мира. Поэтому современные методы подготовки студентов требуют определенных доработок и нововведений.