

**Список литературы**

1. Власов В.А. Дмитриенко В.П., Коваленко О.С. Научная деятельность в университете инновационного типа: монография. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2008. 118 с.
2. Дзида Г.А. «Энергия Арктики» - программа развития Ямала // Современные проблемы развития региона: сборник статей / под общ. ред. Г.А. Дзида. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2012. С.18-21.
3. Дзида Г.А. Духовно-нравственное воспитание студенческой молодёжи // Духовно-нравственное воспитание молодёжи в современной России: сборник научных статей / Под общ. ред. Г.А. Дзида. М.: Изд-во «Спутник+», 2013. С. 9-15.
4. Друкер П. Бизнес и инновации. М.: Вильямс, 2007. 432 с.
5. Дугужева М.Х. Клуб молодого избирателя – эффективная форма правовой социализации студенческой молодёжи //Гражданское общество: содержание и формы активности молодёжи: сборник статей / Под науч. ред. Г.А. Дзида. М.: Изд-во «Спутник+», 2012. С. 187-194.
6. Максютова З.Г. Смысложизненные ценности как фактор духовно-нравственного воспитания молодёжи // Духовно-нравственное воспитание молодёжи в современной России: Сборник научных статей / Под общ. ред. Г.А. Дзида. М.: Изд-во «Спутник+», 2013. С. 98-101.
7. Павлова М.А. Подготовка молодёжи к инновационному развитию экономики ЯНАО // Современные проблемы развития региона: сборник статей / под общ. ред. Г.А. Дзида. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2012. С.21-27.

УДК 37

*Дорожкин Е.М., Федоров В.А., Давыдова Н.Н.*  
 ФГАОУ ВПО РГППУ,  
 г. Екатеринбург

**КОРПОРАТИВНАЯ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ СЕТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ: ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация:* Представлены некоторые возможности решения стратегических задач развития деятельности Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию (УМО) на основе сетевого подхода. Показано, что сетевое взаимодействие как важный механизм информационного обмена позволяет реализовать синергетические эффекты в коллективной научно-образовательной деятельности, дает возможность использовать преимущества сети в повышении эффективности работы организаций УМО, оптимизации затрат, повышении качества научных и методических продуктов и академической мобильности.

*Ключевые слова:* научно-информационная сеть, сетевой подход, учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию.

Необходимость обсуждения проблем и перспектив развития системы подготовки педагогов профессионального обучения (профессионально- педагогического образования) во многом обусловлена происходящими в стране изменениями социально-экономических и социально-педагогических условий, активно воздействующими на систему образования. Для примера отметим только следующие из них:

– требующие удовлетворения, резко возросшие потребности российской экономики в квалифицированных рабочих кадрах и специалистах среднего звена, подготовку которых должны осуществлять мастера и педагоги профессионального обучения, владеющие соответствующими компетенциями для решения современных задач подготовки экономически активного населения страны;

– требующие решения новые задачи профессионально-педагогического образования, обусловленные вхождением России в единое Европейское образовательное пространство и активно проводимой в настоящее время модернизацией российского образования;

– практическое отсутствие систематизированного опыта деятельности аналогов профессионально-педагогического образования в дальнем зарубежье, стимулирующее потребность в накоплении и обобщении собственного отечественного (в том числе из истории СССР) опыта.

Происходящие изменения вызывают к жизни ряд проблем, затрудняющих процесс развития системы профессионально-педагогического образования (ППО). Некоторые из них заключаются в следующем:

- нет определенности в государственной стратегии развития системы профессионально-педагогического образования в сложившихся условиях;

- масштабы подготовки кадров в системе профессионально – педагогического образования страны не позволяют компенсировать своими выпускниками отток педагогических работников из образовательных организаций системы профессионального образования;
- отсутствует ясность в определении перспективной потребности регионов в профессионально-педагогических кадрах в разрезах квалификаций и отраслевых разновидностей;
- большинству высших и средних профессионально – педагогических учебных заведений требуется материально-техническое обеспечение в полной мере отвечающее задачам опережающей подготовки педагогов профессионального обучения, соотносимой с темпами развития производства;
- в срочном порядке необходима разработка профессионального стандарта педагога профессионального обучения и создание соответствующей системы сертификации квалификаций и компетенций;
- недостаточно эффективна система повышения квалификации и переподготовки профессионально – педагогических кадров.

В сложившейся практике подготовки педагогов профессионального обучения в вузах и колледжах России координацию их деятельности по решению задач, связанных с проблемами развития профессионально – педагогического образования, осуществляет Учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию (УМО ППО), территориально расположенное на базе ведущего вуза системы профессионально-педагогического образования - Российского государственного профессионально-педагогического университета.

Сегодня УМО ППО объединяет более 200 образовательных организаций (колледжей и вузов различного профиля), осуществляющих подготовку профессионально-педагогических работников, среди которых только один специализированный вуз - Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург).

С начала создания (1987 г.) УМО ППО проводит большую организационную работу по решению проблем профессионально-педагогического образования и реализации задач опережающего развития системы качественной подготовки педагогов профессионального обучения для системы профессионального образования.

Основными задачами УМО ППО являются: участие в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных учебных планов и профессиональных образовательных программ; координация действий научно-педагогической общественности вузов, колледжей (техникумов), представителей образовательных учреждений профессионального образования, предприятий, учреждений и организаций в обеспечении качества и развития содержания среднего, высшего и послевузовского профессионально-педагогического образования; прогнозирование перспективных направлений и научно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов по профессиональному обучению для организаций профессионального образования, координация научных исследований в области профессионально-педагогического образования; разработка предложений по структуре и содержанию основных образовательных программ в области среднего, высшего и послевузовского профессионального образования, отнесенной к компетенции УМО ППО; проведение экспертизы учебных и учебно-методических материалов и подготовленности учебных заведений к ведению образовательных программ ППО.

В настоящее время решается еще одна важнейшая задача. Учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию совместно с Российским государственным профессионально – педагогическим университетом и другими вузами и колледжами, реализующими подготовку педагогов и мастеров профессионального обучения, продолжает разработку профессионального стандарта педагога профессионального обучения. Стандарт содержит требования к уровню профессиональной компетентности выпускников профессионально-педагогических учебных заведений, связывающих свою профессиональную судьбу с деятельностью в учреждениях системы профессионального образования. В данную работу вовлечены Российский союз промышленников и предпринимателей и организации работодателей (образовательные учреждения системы профессионального образования, отделы технического обучения, учебные центры предприятий и т.д.).

Становится очевидным, что при решении проблем профессионально-педагогического образования и задач с ними связанных выполняется огромный объем работы с вовлечением большого количества образовательных учреждений и организаций, заинтересованных в подготовке педагогов профессионального обучения. При этом УМО ППО организует и координирует процессы инновационного развития профессионально-педагогического образования, по сути, осуществляет общественное управление данной деятельностью. Эффективность такого управления во многом зависит от применяемых методов и подходов, в том числе инновационных.

Конкретным способом совершенствования, повышения эффективности взаимодействия членов УМО в рамках решения общих задач может стать сетевое взаимодействие. Взаимодействие,

основанное на сетевом подходе стало значимым объектом научного исследования в 70-80 годы 20 века, что было в значительной мере обусловлено быстрым развитием кибернетики, как важного фактора технического развития и глобализацией, как непрерывного социально-политического и экономического процесса.

В это время «сетевой» концепт стал попыткой комплексного осмысления происходящих в обществе процессов. Важным результатом первого этапа формирования сетевой концепции стало обоснование идеи « сетевого общества», определяемой эмпирическими исследованиями в качестве важной характеристики информационной эпохи. Следует отметить, что концепт « сетевого общества» органично вписывается как в парадигму постмодернизма, так и в общий дискурс перехода к инновационной «экономике знаний». Но, несмотря на глубокую теоретическую проработку, этот подход до сих пор не получил широкого отражения в прикладных методиках взаимодействия на рынке образовательных услуг [3; 5-10].

В целом, под сетевым взаимодействием сегодня понимается взаимодействие двух и более организаций между собой и с иными юридическими и физическими лицами. Специфика сетевого взаимодействия в том, что сети, состоящие из «узлов» связи (в нашем случае организаций - членов УМО) объединяются не на основе вертикальной иерархии подчинения, а на основе общих интересов, объединяющих конкретных субъектов образовательной деятельности. Ключевыми характеристиками такого сетевого взаимодействия являются: пространство, позволяющее описать многообразие горизонтальных и вертикальных взаимодействий в сети; информация, раскрывающая содержание этих взаимодействий; время, показывающее логику развития сетевых отношений; энергия, представляющая различные способы и формы жизнедеятельности в сети.

Несистемный характер развивающейся научно-информационной сети членов УМО обуславливает возможность узлов покидать сеть или подключаться к ней, когда возникает необходимость. При выходе из сети того или иного узла сеть заново реорганизуется. Особенностью развивающейся сети является то, что сеть имеет гибкую конфигурацию и может расширяться до бесконечности. При данном способе организации профессиональной научной деятельности не существует системного доминирования узлов. Значимость узлов определяется их способностью к распределению и трансформации информации. Каждый узел в сети имеет определенную сетевую власть. Сетевая власть заключается в способности конкретной организации влиять на деятельность других участников. Однако данное влияние не может быть навязано извне, а только добровольно принято. Это важное отличие сетевой власти от власти руководства. Сетевая власть возникает из способности конкретного члена УМО быть двигателем разрабатываемых проектов, т.е. обладать способностью добавлять определенную ценность к проходящим через них потокам информации [1; 4].

Сетевая власть обеспечивается следующими свойствами организаций - членов УМО, выступающих в качестве узлов взаимодействия:

- обладанием уникальной компетенцией;
- обладанием уникальной информацией;
- способностью вовлекать новых членов;
- способностью генерировать новые потоки;
- способностью оказывать уникальные услуги.

Сетевая форма организации деятельности создает условия для оперативного выполнения возникающих перед УМО задач близким к оптимальному способом. Эти качества обеспечиваются рациональной структурой издержек, содержащимся в сети разнообразием компетенций, возможностью практически мгновенного доступа к многочисленным и разнообразным ресурсам участников сети [3; 5].

Участие в сетевом взаимодействии предполагает ряд официальных договоренностей, которые предусматривают осуществление совместных действий, совместное использование ресурсов и компетенций множества самостоятельных институциональных участников из разных территорий для совместного достижения целей каждого из участников [2; 4].

Среди основных преимуществ сети как формы организации взаимодействия членов УМО можно выделить:

1. Быструю реакцию на внешние и внутренние изменения за счет способности к реконфигурации и привлечению новых субъектов взаимодействия.
2. Открытость, как потенциально неограниченное число участников (агентов), как неограниченный потенциал роста.
3. Концентрацию деятельности на приоритетных областях развития системы ППО, на уникальных процессах, развивающихся в отдельных образовательных организациях.
4. Серьезную экономию на традиционных издержках (отсутствие накладных, «административных» расходов, расходов по социальным обязательствам и т.д.).

5. Исключение дублирования трудозатрат (использование срочных трудовых договоров, частичной занятости).

6. Привлечение к совместной деятельности лучших партнеров, исключение некомпетентных участников.

7. Снижение транзакционных издержек на осуществление целевых видов деятельности за счет вовлечения в сеть тех институтов, которые обладают конкретными преимуществами.

8. Увеличение отдачи (синергии) от интеграции активов участников путем обмена уникальными знаниями при объединении в сеть.

9. Повсеместность (территориальная безграничность), мобильность и гибкость, возможность подключения к сети сколь угодно дистанционно удаленных членов УМО и возможность быстрой смены геометрии сети.

На наш взгляд, именно сетевое взаимодействие как важный механизм информационного обмена позволяет реализовать синергетические эффекты в коллективной научно-образовательной деятельности, дает возможность использовать преимущества сети в повышении эффективности работы организаций УМО, оптимизации затрат, повышении качества научных продуктов и академической мобильности. Формирование в рамках УМО корпоративных научно-информационных сетей, как основы сетевого взаимодействия высших учебных заведений, колледжей и научных центров, а также других организаций разного типа и вида, приводит к усилению эффективности их совместной деятельности, опережающего характера исследований, ускорению внедрения результатов работ, достижению положительных социальных эффектов.

#### Список литературы

1. Давыдова Н.Н., Федоров В.А. Моделирование развития образовательных учреждений на основе сетевого подхода // Педагогика. 2013. № 6. С. 49-56.
2. Кульневич С.В. Педагогика самоорганизации: феномен содержания. Воронеж. 1997. - 235 с.
3. Ласло Э. Век бифуркации: постижение изменяющегося мира // Путь. 1995. № 1. С. 3-129.
4. Новиков Д.А. Сетевые структуры и организационные системы. М: ИПУ РАН, 2003. - 102 с.
5. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований. 2003. - 320 с.
6. Burt R. Models of Network Structure // Annual Review of Sociology. 1980. Vol. 6.
7. Camarinha-Matos L.M., Afsarmanesh F.F. Collaborative Networks: A New Scientific Discipline // Journal of Intelligent Manufacturing. 2005. / Vol. 16.
8. Castells M. The Network Society: From Knowledge to Policy. Center for Transatlantic Relations (2006) (co-editor).
9. Farillo F.C. On Strategic Networks // Strategic Management Journal. 1988. Vol. 9. No. 1.
10. Ford D., Gadde L.-E., Hakansson H, Snehota F Managing Business Relationships: A Network Perspective. 2nd ed. Chichester: Wiley & Sons. 2003.

УДК 378.147

Дубровская Н.В., Мищенко Е.С.  
ФГБОУ ВПО ТГТУ  
г. Тамбов

#### МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ И ВЛИЯНИЕ ИХ КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

*Аннотация.* Рассмотрена необходимость применения методов активного обучения в ВУЗе. Обоснована эффективность комплексного использования методов активного обучения, и показано его влияние на процесс подготовки студентов.

*Ключевые слова:* активное обучение, методы активного обучения, комплексное использование методов активного обучения.

Образование в ВУЗе оказывает большое влияние на преобразования в нашем обществе и в стране в целом, но при этом оно само нуждается в постоянном обновлении как содержательном, так и структурном, чтобы соответствовать требованиям динамично развивающегося мира. Поэтому современные методы подготовки студентов требуют определенных доработок и нововведений.