

### Литература

1. *Грибанов, В.Л.* Исследование структуры педагогической деятельности // Научно-методические основы исследования развития педагогической деятельности [Текст] / В.Л. Грибанов. — М: Изд-во МП РСФР НИИ школ, 1975.
2. *Вернадский, В.И.* Размышления натуралиста. [Текст] / В.И. Вернадский. — М., 1977. — Т. 2.
3. *Иванишина, Е.В.* О феномене системного знания» [Текст] / Е.В. Иванишина // Гуманистический потенциал естественнонаучного образования: сб. науч. тр. каф. ЕНО / под ред. И.Ю. Алексашиной. — СПб.— СПб-ГУМПМ, 2004.
4. *Миротин, Л.Б.* Системный анализ в логистике: учебник [Текст] / Л.Б. Миротин, Ы.Э. Ташбаев. — М: Изд-во «Экзамен», 2002.
5. *Формирование системного мышления в обучении: Учеб. пособие для вузов / под ред. З.А. Решетовой.* — М.: ЮНИТИ — ДАНА, 2002.
6. *Спицнадель, В.Н.* Основы системного анализа: учеб. пособие [Текст] / В.Н. Спицнадель. — СПб: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2000.
7. *Холодная, М.А.* Формирование персонального познавательного стиля ученика как одного из направлений индивидуализации обучения [Текст] / М.А. Холодная // Школьные технологии. — 2000. — № 4.

*Нуртазина А.Н.*

### МОЛОДОЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ: СТРАХИ НОВОБРАНЦА

Как-то раз была свидетельницей такого разговора. Молодой преподаватель, недавняя выпускница университета, закончившая с красным дипломом, стояла под дверью аудитории, не решаясь войти. Как выяснилось, девушка боялась аудитории и что называется «потерять лицо» перед студентами.

Этот разговор был обсужден на заседании института. Действительно когда молодой преподаватель профильных дисциплин приходит на работу ему разъясняют о пакете необходимых организационно-методических документов, за ним закрепляют более опытного преподавателя для оказания методической и профессиональной поддержки. В качестве ассистента кафедры он ведет практические занятия. Ему настоятельно рекомендуется продолжить свое образование в аспирантуре, где чаще всего выбирается тема по своей основной специальности. Таким образом, акцентируется внимание на отраслевой технико-технологической стороне своей деятельности, а педагогическая направленность

упускается. И занятия ведутся так, как велись когда-то в студенчестве будущего специалиста.

Опрос молодых преподавателей, проведенный среди трех вузов нашего города показал, что из 165 опрошенных только 7 % знают и пытаются использовать на своих занятиях инновационные разработки в педагогике (практически все из них являются выпускниками педвузов); 18 % ощущают постоянную поддержку кафедры в методическом и организационном плане. Практически все из опрашиваемых, собираются повышать свой уровень образования, по своей специальности и преподаваемой дисциплине, т. е. поступать в аспирантуру, не упоминая при этом о преподавательской деятельности; 88 % осознают необходимость повышения педагогического мастерства, но не знают как и где осуществить это.

На лицо следующий парадокс: учителя школ, колледжей регулярно повышают свой профессиональный уровень в институтах повышения квалификации, что является обязательным условием для получения категории, а преподаватели-предметники в вузах в настоящее время практически далеки от этого, в результате чего страдает качество преподавания.

Сейчас в современном мире необходим специалист, обладающий развитым творческим началом, сформированной познавательной активностью, системным мышлением, позволяющим рассматривать проблемы и задачи в комплексе, умением быстро анализировать и обновлять получаемую информацию, и принимать компетентные решения. Можно ли сформировать подобного профессионала, если сами преподаватели не обладают данными качествами?

Таким образом, можно сделать выводы об имеющейся реальной проблеме подготовки педагогических кадров для вузов на сегодняшний день.

Как справедливо замечает К. Айнабек — директор центрально-Казахстанского научно-исследовательского института актуальных проблем — имеется порочная практика в вузах — принимать на работу, на должность преподавателя, выпускников высших учебных заведений, не имеющих практических навыков и опыта ведения семинарских занятий, чтения лекций. Каким бы не был талантливой молодой специалист, он не в состоянии провести занятия среди студентов в соответствии с требованиями высшей школы. Преподавательскую должность следует реко-

мендовать магистрам или выпускникам прошедшим двухгодичную стажировку на должности стажер-исследователь. Введение подготовительной ступени к преподавательской должности в высших учебных заведениях позволит поднять уровень выпускника, освоить профессионально предмет. Приобрести навыки педагогического мастерства и углубить научные знания [1].

Поскольку профессионально-педагогическая деятельность относится к числу бипрофессиональных (имеет две явно выраженные и относительно обособленные составляющие — отраслевую технико-технологическую и педагогическую), для теории профессионально-педагогического образования принципиальное значение имеет следующий тезис: каждая из этих сторон профессионально-педагогической деятельности в силу безусловной функциональной обязательности не может быть первичной (доминантной) либо вторичной. В содержании профессионально-педагогического образования они должны рассматриваться сбалансировано, включая их общие и специфические составляющие [2].

На наш взгляд необходимо также ввести прохождение обязательной педагогической программы для преподавателей с обязательной сдачей экзамена в виде допуска к преподавательской деятельности, обязательный анализ посещенных занятий более опытных преподавателей.

На государственном уровне следует возродить систему непрерывного повышения профессиональной подготовки преподавателей высших учебных заведений (вузов) в институтах повышения квалификации, сделав прохождение обязательным и регулярным для каждого. Учитывая огромную значимость роли преподавателя в интеллектуальном развитии общества, науки, производства, в процессе формирования специалистов обладающих системным интеграционным мышлением государству, руководителям вузов необходимо обеспечивать процесс опережающего развития уровня преподавателя, не только как предметника, но и как педагога. Также следует опубликовывать учебники и учебные пособия с анализом инновационных разработок для преподавателей профильных дисциплин.

Педагогика — наука особая. Она развивается и изменяется на одном уровне с обществом. То, что было хорошо 20 лет назад, сегодня уже не подходит. Педагогика должна «шагать» в ногу со временем.

В своем послании Президент Казахстана Н.А. Назарбаев четко обозначил направление развития образования в области повышения квалификации и качества преподавания во всех сферах и поставил задачи, которые должны быть выполнены, поскольку «реформа образования — это один из важнейших инструментов, позволяющих обеспечить конкурентоспособность нашей страны» [3].

#### Литература

1. Высшая школа Казахстана [Текст] / К. Айнабек. 2006.— № 4.
2. Кубрушко, П.Ф. Профессионально-педагогическое образование: вопросы теории [Текст] / П.Ф. Кубрушко // Высшее образование в России.— 2006. — № 2.
3. Назарбаев, Н.А. Послание президента Республики Казахстан народу Казахстана от 1 марта 2006 года.

*Кутузова Т.А.*

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В начале 80-х годов XX столетия экономисты отмечали, что именно знания и инновации в процессе их практического применения все чаще выступают источником прибыли.

Данный тезис нашел отражение в информационной теории стоимости. Ее родоначальник Д. Белл писал об этом так: «Когда знание в своей систематической форме вовлекается в практическую переработку ресурсов (в виде изобретения и организационного усовершенствования), можно сказать, что именно знание, а не труд выступает источником стоимости» [1, с. 9].

Данная точка зрения обозначает принципиально иное место образования в информационном обществе вообще и в его экономике в частности.

Анализируя роль человека в структуре общественного производства, уже нельзя характеризовать его только как фактор производства, обладающий определенным уровнем квалификации. На передний план сегодня выходят творческий потенциал, предпринимательские способности, широкий кругозор, ответст-