

В своем послании Президент Казахстана Н.А. Назарбаев четко обозначил направление развития образования в области повышения квалификации и качества преподавания во всех сферах и поставил задачи, которые должны быть выполнены, поскольку «реформа образования — это один из важнейших инструментов, позволяющих обеспечить конкурентоспособность нашей страны» [3].

Литература

1. Высшая школа Казахстана [Текст] / К. Айнабек. 2006.— № 4.
2. Кубрушко, П.Ф. Профессионально-педагогическое образование: вопросы теории [Текст] / П.Ф. Кубрушко // Высшее образование в России.— 2006. — № 2.
3. Назарбаев, Н.А. Послание президента Республики Казахстан народу Казахстана от 1 марта 2006 года.

Кутузова Т.А.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В начале 80-х годов XX столетия экономисты отмечали, что именно знания и инновации в процессе их практического применения все чаще выступают источником прибыли.

Данный тезис нашел отражение в информационной теории стоимости. Ее родоначальник Д. Белл писал об этом так: «Когда знание в своей систематической форме вовлекается в практическую переработку ресурсов (в виде изобретения и организационного усовершенствования), можно сказать, что именно знание, а не труд выступает источником стоимости» [1, с. 9].

Данная точка зрения обозначает принципиально иное место образования в информационном обществе вообще и в его экономике в частности.

Анализируя роль человека в структуре общественного производства, уже нельзя характеризовать его только как фактор производства, обладающий определенным уровнем квалификации. На передний план сегодня выходят творческий потенциал, предпринимательские способности, широкий кругозор, ответст-

венность, готовность к принятию решений и т. д. В условиях ускоренного устаревания информации и, следовательно, полученных знаний весьма значимую роль начинают играть способности к переобучению и опыт перемен. Такое качество, как коммуникабельность становится экономической необходимостью. Человек с экономической точки зрения рассматривается как стимулятор развития экономики и выразитель долгосрочных экономических интересов [2, с. 22]. Такое рассмотрение обуславливает более высокие требования к человеческим ресурсам и предъявляет новые требования к системе образования как источнику формирования человеческого капитала.

Как известно, человеческий капитал — это мера способности приносить доход. Инвестиции в человеческий капитал, среди которых одной из основных форм является образование, имеют целью увеличение данного дохода.

Новая роль знаний, превращение их в основной источник стоимости в рыночном, информационном обществе изменяет место образования в структуре потребностей индивида, усиливает его роль и значимость.

Основной функцией образования является передача новым поколениям знаний, умений и навыков с целью удовлетворения разнообразных образовательных потребностей личности и общества. По отношению к индивиду передача знаний выступает в виде услуги особого рода — образовательной услуги. При всем многообразии воспитательных, культурных, нравственных, идеологических, социальных, политических и других аспектов образования «услуга» — экономическая категория, в которой концентрированно выражены сложные экономические отношения в системе образования. Следовательно, к образовательной услуге применимы экономические категории — «производство», «потребление», «цена», «полезность», «качество» и т. п. Самые распространенные сегодня понятия — «поставщик и потребитель», «спрос и предложение». Где спрос и предложение — там и рынок. «Рынок образовательных услуг» — вполне сложившееся общепотребительное выражение.

По мере развития рыночных отношений и распространения их на образование возникает противостояние рыночного начала и общекультурной миссии образования по сохранению исторически сложившегося, самобытного национального и культурного достояния.

Важно понять, где проходит граница между «рыночным» и «нерыночным» в образовании. И было бы недопустимым упрощением сказать, что все, что относится к экономической сути, экономическому измерению, и есть рынок (образовательных услуг), а все, что кроме — культурно-историческое, духовно-нравственное, идеологическое и социальное, — не рынок.

На самом деле граница между рынком и нерыночным началом проходит внутри экономики образования. Другими словами, вне рынка наряду с заведомо неэкономическими ценностями существуют также и нерыночные экономические ценности, связанные со свойством образовательной услуги (точнее, получаемого в результате ее знания) выступать в качестве общественного блага, под которым в теории понимается благо, доступ к которому не может быть ограничен и потребление которого возможно одновременно многими людьми [3, с. 4].

Рынок образовательных услуг каждой страны — важный элемент национальной системы образования, которая, конечно, намного шире той ее части, которая выражается в понятии рынка образовательных услуг. Шире рынка образовательных услуг и экономические отношения системы образования.

Существенной частью экономики образования является та, что связана с расходами на образование. В отечественной и зарубежной литературе наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой расходы на образование складываются из личных (семейных) и общественных расходов. Общественные расходы придают продукту образовательной услуги — знанию — характер общественного блага, а личные — формируют частное благо. При этом личные расходы одновременно представляют собою частные инвестиции в человека, в его профессию, в будущие доходы.

Расходы общества также можно рассматривать как вложение в интеллектуальный потенциал, участвующий в формировании накопленного человеческого капитала, весьма важного сегодня фактора динамичного общественного развития.

Сочетание общественного и частного блага различно на разных ступенях образования. Наличие общественного блага объясняет причину высокого удельного веса оплачиваемых обществом затрат на образование.

Эти затраты сегодня уже не рассматриваются как изъятия из общественного пирога, а трактуются как инвестиции в человеческий (интеллектуальный) капитал общества.

При этом часто высказывается точка зрения, согласно которой по мере повышения уровня образования соотношение индивидуальных вложений и общественных затрат на образование индивида меняется в пользу первых, поскольку нарастание компоненты профессиональной подготовки делает эффект (выгоду) для индивида более значительным по сравнению с внешним эффектом для общества.

Возможно, этим объясняется растущий спрос и более выраженный рыночный характер образовательных услуг на уровне среднего профессионального и высшего образования.

Литература

1. Лукашенко, М.А. Образование в условиях рынка: концепция учебного заведения: Монография — М.: Высш. шк., КноРус, 2002. — 285 с.

2. Яковлева, Т.А. Региональная система высшего образования — необходимость или дань моде? [Текст] / Т.А. Яковлева // Социально-экономические проблемы формирования рыночных отношений. — Комсомольск-на-Амуре — гос. тех. ун-т, 1996. — С. 44—50.

3. Колесов, В. Рынок образовательных услуг и ценности образования [Текст] / В.Колесов // Высшее образование в России, 2006. — № 2. — С. 3—8

Михайлова Н.С.

УЧИТЕЛЬ ОБ УЧИТЕЛЕ

В минувшем 2007 г. научная общественность отметила 90-летие со дня рождения выдающегося математика, глубокого мыслителя, Учителя с мировым именем — Никиты Николаевича Моисеева. Имя ученого хорошо известно во многих областях знаний, он имел энциклопедический склад ума и оказал огромное влияние на науку, на общественное мнение и даже международную политику. Ознакомившись с его наследием, лучше начинаешь понимать, насколько масштабно он мыслил и действовал. Три темы связывались у него воедино в конце жизни: судьба России, ответственность интеллигенции и роль Учителя.

Будущее России Никита Николаевич связывал с тем, насколько сильной и ответственной окажется власть. Слабая власть ведет к разграблению национального богатства и личному обогащению. Моисеев предупреждал, что такой сценарий