Я.Д. Скипина, научный руководитель И.П. Чупина Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия MarinaTeembo37@mail.ru

БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается процедура банкротства юридических лиц, которая сопряжена с экономической непостоянностью, переменчивостью сферы бизнеса, учащением финансово-экономических кризисов. В связи с этим исследование управления экономической устойчивостью, процессами предотвращения разорения обретает особенную важность, его первоначальным этапом является изучение статистики банкротств в России. Рассмотрены фирмы, признанные банкротами в 2015—2018 гг. Представлены динамика банкротства юридических лиц, ее причины. Обнаружены проблемы увеличения числа банкротств, а также отсутствия результативного предоставления своевременного выявления фиктивных банкротств в общей доле.

Ключевые слова: банкротство юридических лиц, динамика банкротства, фиктивные банкротства.

В условиях скачкообразного роста курса денежных единиц, экономических санкций, спада деловой активности в Российской Федерации все большее количество перед своими фирм сталкивается с вопросом несоблюдения обязанностей обстоятельство является предпосылкой наступления кредиторами. Данное банкротства. Цель исследования заключается в изучении банкротства юридических лиц, а именно в рассмотрении динамики, ключевых факторов разорения. Были соответствующее задачи: 1) раскрыть поставлены решены актуальность проблемы; 2) проследить динамику числа банкротств за 2017–2019 годы; 3) проанализировать главные причины банкротства.

Банкротство либо несостоятельность учреждений считается в наше время актуальной проблемой. средствах массовой информации регулярно опубликовываются широкие перечни организаций, терпящих банкротство. Число фирм, которые признаются банкротами, будет только лишь увеличиваться. Настоящим доказательством этому может быть также тот факт, что в области юридических услуг все больше специалистов переквалифицируются именно по специализации банкротство. В некоторых фирмах намеренно формируются независимые «банкротные» отделы [1].

В соответствии со ст. 2 ФЗ № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, обязательствам по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [2]. Согласно ст. 65 ГК РФ признание юридического лица несостоятельным (банкротом) осуществляется по решению суда, до этого предприятие можно считать неплатежеспособным, находящимся в кризисном состоянии, но не банкротом. Предпосылки наступления банкротства предприятия складываются в течение нескольких лет. Первоначально ввиду отсутствия своевременного анализа финансового состояния возникают значительные убытки, которые руководство компании покрывает за счет оперативных действий, а впоследствии прослеживаются признаки банкротства.

Согласно ст. 3 федерального закона 127-ФЗ признаком банкротства юридического лица считается неспособность удовлетворить требования кредиторов

по денежным обязательствам, обязательствам по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение 3 месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены [2]. Завершив теоретическое освещение проблемы, преступим к описанию результатов исследования.

В ходе анализа материалов Федеральной службы статистики и Единого федерального реестра сведений о банкротстве было выявлено увеличение числа банкротств в 2015—2018 гг. [2]. В 2015 году количество решений судов о признании российских компаний банкротами составило 13 044. В 2016 г. их количество сократилось на 0,495 тыс. В 2017 г. сохраняется обозначенная динамика. В 2017 г. зарегистрировано 13 541 случаев банкротства, что почти на 8% больше, чем в предыдущем году. В 2018 г. спад можно считать незначительным — всего 3,2% относительно показателей 2017 г. Таким образом, с 2015 по 2018 г. число банкротств компаний сохраняется на стабильно высоком уровне.

Динамика повышения числа фирм-банкротов отрицательно отражается на отечественной экономике. Несмотря на это, позитивным считается то, что скорость прироста аналогичных компаний из года в год является довольно невысокой. С точки зрения перспектив ситуация достаточно неопределенна. Для ее понимания необходимо выделить основные причины банкротства: санкционная политика в отношении России; кризисные явления в экономике; сокращение покупательной способности; рост курса валют; увеличение процентных ставок по кредитам; снижение доли импорта; появление недобросовестных должников, стремящихся уйти от исполнения обязательств через процедуру банкротства.

Одна из проблем, сопутствующих теме банкротства юридических лиц, - это фиктивные банкротства. Определим их долю в общей структуре и динамике. Фиктивное банкротство – заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) о несостоятельности юридического лица [5]. Оно носит криминальный характер и регулируется нормами уголовного и административного права. Главная задача такого банкротства – уклонение должника от выполнения обязанностей пред кредиторами. Обнаружение фиктивных банкротств особенную важность не только для увеличения качества борьбы с экономическими поступлениями, но также с целью улучшения динамики числа компаний-банкротов. Согласно сведениям информативных сводок Генпрокуратуры РФ и судебного департамента Верховного суда РФ в России в 2015 г. количество фиктивных банкротств увеличилось по сравнению с показателями предшествующих периодов. Однако данные официальных источников никак не сходятся в количественном выражении, что и обусловило особую сложность изучения. Для снижения числа вымышленных банкротств необходимо четкое представление причин отсутствия эффективной борьбы с ними.

Такими причинами являются: недостатки в конструкции состава преступления; вероятность поступления ложного заявления в арбитражный суд; отсутствие у арбитражного управляющего абсолютной уверенности в получении всех достоверных документов в полном объеме для объективной оценки неплатежеспособности; отсутствие унификации терминов уголовного и гражданского законодательства; сокрытие имущества или имущественных обязательств; сокрытие сведений об имуществе, его размере, местонахождении либо иной подобной информации; передача имущества во владение иных лиц; отчуждение или уничтожение имущества, сокрытие, уничтожение или фальсификация бухгалтерских и других учетных документов, отражающих экономическую деятельность; подача ложного заявления в арбитражный суд.

Обобщая представленную информацию, можно сделать вывод, что с каждым годом в Российской Федерации возрастает число банкротств, несмотря на усилия страны сбалансировать отечественную валюту и вернуть к жизни отечественный бизнес. Большая доля вероятности возрастания числа банкротств определена тем, что в общем объеме имеют место не выявленные фиктивные банкротства. С Целью улучшения ситуации в области банкротства юридических лиц рекомендуем совершить следующие мероприятия. Во-первых, следует нейтрализовать распространение фиктивных банкротств, тем более не выявленных. Из Числа способов ликвидации этой трудности можно отметить исправление законодательных актов и обращение к зарубежному опыту.

Одним из решений вопроса может быть внесение законодателем в диспозицию ст. 197 УК РФ соответствующих изменений, направленных на унификацию терминов уголовного и гражданского законодательства. Во-вторых, преимущество при борьбе с экономическими проблемами необходимо давать не ликвидации компаний, а их финансовому оздоровлению. Так как «спасение» бизнеса значительно труднее, нежели его уничтожение, которое в наше время считается наиболее многочисленным и чуть ли не единственным вариантом развития событий. Например, присоединение либо слияние с платежеспособной компанией; выделение в отдельное юридическое лицо с целью ликвидации убыточного производства. В-третьих, прогнозирование экономической ситуации, а также факторов и последствий ее изменения на различных рынках; разработка и внедрение новой маркетинговой политики.

Список использованной литературы

- 1. *Кулиева Л.Ч.* Банкротство юридических лиц // Новый юридический вестник. 2018. № 4. С. 33-36.
- 2. «О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 2016. Ст. 2, ст. 3.
- 3. *Полещук Т.А., Маркова Д.А.* Банкротство юридических лиц в России. М.: Кно-Рус, 2016. С.11.
- 4. Федеральная служба государственной статистики; Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. М.: Росстат, 2018. С.19.
- 5.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. от 17.06.1996. Ст. 197.

А.В. Саласкевич, научный руководитель Л.Д. Старикова Российский государственный профессиональнопедагогический университет, Екатеринбург, Россия alyona-salaskevich@yandex.ru

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье рассмотрено понятие «конкурентоспособность», типы и виды конкурентоспособности профессиональной образовательной организации. Автором выделены основные факторы обеспечения конкурентоспособности услуг, оказываемых образовательной организацией; представлены пути совершенствования конкурентоспособности в современных условиях.

Ключевые слова: конкурентоспособность, монополия, олигополия, совершенная конкуренция, конкурентная борьба, конкурентная среда.