

госрочный характер услуг. Разрабатывая новые образовательные проекты (специальности, специализации, квалификации, учебные планы и программы), необходимо ориентироваться не столько на сегодняшнее состояние рынка труда и конкретной профессиональной сферы, сколько на тщательно разработанные прогнозы. Опережающего подхода требует идея устойчивого развития учебного заведения: погоня за сиюминутной прибылью, ориентация на профессии, сверхпопулярные на сегодняшнем рынке труда вызывают риск для профессиональной адаптации сегодняшних абитуриентов, первокурсников по истечению пятилетнего срока обучения. Это особенно важно для учебного заведения, готовящих специалистов для отраслей с повышенной динамичностью и изменчивостью.

Литература

1. *Лопатина, Н.В.* Маркетинг образовательных услуг: учеб. пособие [Текст] / Н.В. Лопатина, С.М. Оленев — М.: ИПКИР, 2006.
2. *Панкрухин, А.П.* Маркетинг образовательных услуг в высшем и дополнительном образовании [Текст] / А.П. Панкрухин. — М.: Интерпракс, 1995.

Федосеева Ю.В.

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА В ОПЫТНОЙ РАБОТЕ

Эффективность развития системного мышления студентов колледжа во многом определяется подходами и принципами, составляющими основу психолого-педагогического исследования.

В нашем исследовании основополагающим является интегративно-развивающий подход в обучении, который заключается в особой организации и качестве взаимодействия преподавателя и студента. Его реализация предполагает чёткую постановку цели, гибкое поэтапное управление и организацию познавательной деятельности студентов. Поскольку интегративно-развивающий подход в обучении является специфической формой обеспечения комплексности, целостности знаний обучающихся, формирования у них системного мышления и научного мировоззрения.

Феномен интеграции в философии, педагогике и психологии рассматривался В.С. Безруковой, Т.В. Воронцовой, В.С. Елагиной, М.А. Даниловым, В.П. Кузьминым, А.П. Лиферовым, Е.Ю. Никитиной, И.Г. Огородниковым, М.С. Пак, В.М. Сиренко, М.Н. Скаткиным, Н.К. Чапаевым и др. *Интеграция*, по мнению многих исследователей, — это скорее единство и целостность содержания в процессе обучения, взаимодействие между деятельностью педагога и обучаемых, в котором раскрываются цели, содержание, структура, логика построения, выбор адекватных форм, методов, средств обучения, контроля и оценки реализации этой совместной деятельности.

Системный стиль мышления в интегративно-развивающем подходе, по мнению З.А. Решетовой рассматривает другие стили не как взаимоисключающие, а как дополняющие друг друга, как объединяющие в новом методологическом синтезе, не отрицая при этом их права на самостоятельное существование и важности получаемой ими разнообразной информации [7, с. 84—85].

Практически все исследователи, раскрывая актуальность данной проблемы в теории и практике обучения и воспитания, опираются на то положительное, что привносит, по их мнению, интеграция. Интегрированное знание является информационно более емким и направлено, если иметь в виду, прежде всего интеллектуальное развитие личности, на формирование способности мыслить информационно емкими категориями. Оно направлено на формирование у студентов ориентировочной основы действий высокого уровня обобщенности. Иными словами высокого типа ориентирования, где интегрированное понятие, которым овладел учащийся, является своего рода «вершиной», с которой хорошо обозревается все поле фактов, связей между разнородной системой знаний.

По мнению Ю.С. Тюнникова, интегративный подход к обучению предполагает синтез идей целостного взгляда на мир и различных способов его познания, создает основу для целостного педагогического процесса [4, с. 16]. В обучении интеграция осуществляется путем слияния в одном синтезированном курсе (теме, разделе, программе) элементов различных дисциплин, слияния научных понятий и методов в общенаучные понятия и методы познания, комплексирования и суммирования основ наук в раскрытии межпредметных учебных проблем. Так как в интегрированном содержании заключено больше возможностей для

формирования у студентов динамичности, системности мышления, за счет становления и развития способности видеть нечто общее за внешне разнокачественными процессами.

Так, например, Н.М. Уфимцев отмечает, что учебный процесс на интегративно-развивающей основе выступает как способ становления системного мышления студентов — через создание проблемных ситуаций: проблемные ситуации легко создаются на стыке взаимно удаленных, противоположных знаний и способов деятельности, что и присуще интегративному содержанию [5, с. 2].

Материалы нашего исследования показали, что технология построения обучения основанного на интегративно-развивающем подходе, предполагает ориентацию на следующие общеобразовательные положения:

- всесторонний анализ содержания учебного материала, с целью выявления в нём учебных проблем;

- выявленные проблемы должны находиться в причинно-следственных отношениях между собой;

- надо учитывать усиление степени участия студентов в обсуждении;

- содержание проблем должно способствовать развитию интереса к предмету и мотивов его изучения;

- необходимо создавать на уроке ситуации успеха;

- продумать пути организации и управления поисковой деятельностью, оборудованием;

- подобрать материал для диагностики достижений [6, с. 191].

Развитие системного мышления опирается не только на интегративно-развивающий, но и на системный подход, которые успешно реализуются на всех ступенях образования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей личности.

Под системным мышлением мы, вслед за И.В. Прангишвили, понимаем мышление, учитывающее все положения системного подхода — всесторонность, целостность, многоаспектность, взаимосвязанность, учитывающее влияние всех значимых для данного рассмотрения систем и связей. Как новое видение с направленностью на интегративный синтез знаний, нацеленное на всестороннее познания предмета, отражающий разные стороны, аспекты объектов на целостность, многомерность бытия.

Исходя из возрастных особенностей рассматриваемой возрастной группы и особенностях среднего профессионального обра-

зования системный подход к обучению студентов колледжа является наиболее эффективным.

Как известно, системный подход основан на положении о том, что специфика сложного системного объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих его элементов, а связана, прежде всего, с характером взаимодействий между элементами. На первый план, поэтому, выдвигается задача познания характера и механизма этих связей и отношений. В процессе системного анализа выявляются не только причины явлений, но и обратное воздействие результата на породившие его причины. Системный подход к решению различных проблем, как отмечает И.В. Прангишвили, позволяет раскрыть характер системных противоречий, выявить сложную взаимосвязь разных проблем и выработать стратегию решения задач [2, с. 56].

Системный подход исключает самостоятельность объекта, а рассматривает его включенным в систему совместно с другими объектами, их взаимосвязи и взаимодействия. Системный подход, как отмечает З.А. Решетова, рассматривает объект, его качественные, существенные свойства опосредованно: в многопорядковой сущности, многомерно; расширяет детерминирующие его качества. Предмет рассматривается в разных отношениях, «срезах», «измерениях», во внутреннем движении, внутренних и внешних связях. Автор выделяет четыре главные координаты его измерения [6, с. 63—64]:

- *первая* — предмет, как качественная единица предметного мира, сам выступает системой;
- *вторая* — предмет предстает как часть своей родовидовой системы;
- *третья* рассматривается на микроуровне, как подчиняющаяся закономерностям микросистем;
- *четвертая* — отношение предмета-системы со средой, когда предмет рассматривается в системе внешних связей и взаимодействий.

Системный подход к пониманию объекта можно рассматривать как синтез интуитивного и аналитического методов. Он отрицает попытку сведения свойств целого к свойствам его частей, но заимствует у аналитического подхода интерес к внутренней структуре объекта.

Таким образом, при системном подходе, объект выступает многомерно в единстве своих внутренних и внешних взаимодействий (см. рис.).

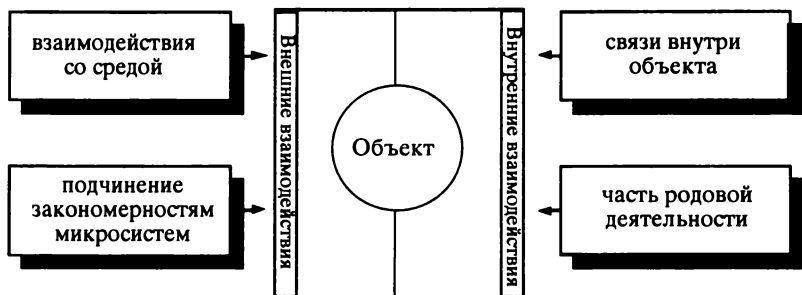


Рис. Внешние и внутренние взаимодействия объекта на основе системного подхода к обучению

При этом следует иметь в виду, что хотя свойства системы в целом не могут быть сведены к свойствам объектов находящихся в этой системе, однако объяснимы в своем происхождении, в своем внутреннем механизме, в способах своего функционирования на основе учета свойств элементов системы и характера их взаимосвязи и взаимообусловленности.

В этом и заключается смысл системного подхода, который находит выражение в следующих положениях, способствующих устанавливать свойства системных объектов и совершенствовать их:

- целостность системы по отношению к внешней среде, ее изучение в единстве со средой;
- разделение целого, приводящее к выделению элементов;
- все элементы системы находятся в сложных связях и взаимодействиях, среди которых нужно выделить наиболее существенную, определяющую для данной системы, как говорят, системообразующую связь;
- совокупность элементов и связей дает представление о структуре и организации системных объектов (эти понятия выражают определенную упорядоченность системы, взаимосвязь и взаимоподчиненность ее элементов);
- специальным способом регулирования связей между элементами системы и тем самым изменения и самих элементов является управление, включающие постановку целей, выбор средств, контроль и коррекцию, анализ результатов.

Системный подход, как отмечает А.И. Ракилов, может применяться в различных науках при решении различных задач.

В каждом конкретном случае он реализуется в виде некоторого конкретного системного метода, то есть набора правил, приемов исследования данных конкретных областей с учетом их качественного многообразия [3, с. 78].

Системный подход при решении задач, направленных, как показали результаты опытно-экспериментальной работы, на развитие системного мышления студентов включает следующие этапы:

- *описательный* (описать задачу; определить цель, объект, свойства объекта; какая может быть создана информационная модель; какой инструмент можно использовать для исследования модели, а значит и объекта);
- *отбора* (задавшись некоей формой представления информации об объекте, отобрать в соответствии с целью наиболее существенную форму);
- *представления* (объекта в виде системы более простых объектов, которые находятся во взаимосвязи между собой в любой форме: устно, в виде схем, таблиц);
- *моделирования объекта* (установить взаимосвязь цели исследования и всей технологии моделирования);
- *анализа* (принятие решения, которое должно быть выработано на основе всестороннего анализа полученных результатов с учетом данных полученных на описательном этапе).

При построении учебной дисциплины, реализуя интегративно-развивающий и системные подходы, как отмечает В.В. Давыдов, важно учитывать не только позитивное содержание соответствующих наук, но и иметь четкие логические представления о строении науки как особой форме отражения действительности, иметь развитое понимание психологической природы связи мыслительной деятельности учащегося с содержанием усваиваемых знаний, владеть способами формирования этой деятельности [1, с. 38].

В заключение отметим, что при реализации, как интегративно-развивающего, так и системного подхода педагогу необходимо видеть организационный процесс в единстве составляющих его частей и одновременно учитывать управленческое воздействие на каждый организационный компонент. Системное обобщенное знание интегрирует информацию, систему действий по ее становлению и реализации, способы ее применения. В результате процесс их формирования стимулирует развитие системного мышления и мировоззрения студентов.

Литература

1. Давыдов, В.В. Виды обобщений в обучении [Текст] / В.В. Давыдов. — М.: Педагогика, 1986. — 346 с.
2. Прангишвили, И.В. Системный подход и общесистемные закономерности [Текст] / И.В. Прангишвили. — М: СИНТЕГ, 2000. — 286 с.
3. Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции [Текст] / А.И. Ракитов. — М: Витязь, 1991. — 276 с.
4. Тюников, Ю.С. Методика выявления и описания интегрированных процессов в учебно-воспитательной работе [Текст] / Ю.С. Тюников. — СПб.: СПбГУ, 1987. — 47 с.
5. Уфимцев, Н.М. Системное мышление школьников: как его развивать? [Текст] / Н.М. Уфимцев // Учительская газета, 2001. — 16 февр.
6. Федосеева, Ю.В. Развитие системного мышления студентов специальностей, связанных с обслуживанием компьютерной техники и с разработкой программного обеспечения автоматизированных систем [Текст] / Ю.В. Федосеева // Актуальные проблемы теории и методики физической культуры, восстановительной медицины и экономических аспектов: сб. науч. тр. молодых ученых УралГУФК. — Вып. 6. — Челябинск: УралГУФК, 2007. — С. 190—193.
7. Формирование системного мышления в обучении. учеб. пособие для вузов [Текст] / под ред. З.А. Решетовой. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. — 278 с.

Шайдуров А.А.

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

При управлении контролем качества образовательного процесса важным представляется вопрос о критериях оценки качества образовательного процесса. *Критерий* понимается как признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Неправильно выбранные критерии приводят к формальной оценке конечных результатов.

Исследование показало, что проблемой разработки критериев оценки качества образовательного процесса занимаются многие ученые (Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, В.П. Беспалько и др.).

Анализ имеющихся в педагогической науке и практике критериев качества образовательного процесса позволил выделить следующие блоки:

- критерии образованности обучаемого (личностно-смысловое его отношение к изучаемому учебному материалу и процес-