

это касается тех учебных дисциплин, которые содержат большое количество визуальной информации и иллюстративных материалов. Качество и степень усвоения учебного материала, как показывает практика, существенно возрастают.

Для преподавателя — это возможность быстрого внесения исправлений и добавлений в учебный материал, а также появление новых способов доставки информации студентам — через специальные архивы на серверах, посредством электронной почты, WEB-страниц и в виде информационных библиотек.

Претерпела значительные изменения и система проверки знаний студентов. Современные методики измерения уровня подготовки студентов, ориентированные на использование компьютерных технологий и в полной мере отвечающие реалиям современности, предоставляют принципиально новые возможности, повышают эффективность деятельности преподавателя. Существенное преимущество этих технологий в том, что они предоставляют новые возможности не только преподавателю, но и студенту. Студент из объекта обучения превращается в субъект обучения, осознанно участвующий в процессе учебы и самостоятельно принимающий решения, связанные с ним.

Вавилова Л.Н., Панина Т.С.

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Понятие «*интеракция*» (от англ. interaction — взаимодействие) возникло впервые в социологии и социальной психологии. Для теории символического интеракционизма (основоположник — американский философ Джордж Мид) характерно рассмотрение развития и жизнедеятельности личности, созидание человеком своего «Я» в ситуациях общения и взаимодействия с другими людьми [13, с. 213]. Идеи интеракционизма оказывают существенное влияние на общую, возрастную и педагогическую психологию, что, в свою очередь находит отражение в современной практике образования и воспитания.

В психологии «*интеракция*» — «способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (на-

пример, с компьютером) или кем-либо (человеком)» [2], понятие «интеракция», отмечает А.П. Панфилова, включает внутриличностную (различные части моей личности вступают в контакт друг с другом) и межличностную (я вступаю в контакт с другими людьми) коммуникацию [9, с. 23].

Социальная интеракция — процесс, при котором индивиды в ходе коммуникации в группе своим поведением влияют на других индивидов, вызывая ответные реакции. К. Левин утверждал, что большинство эффективных изменений в установках и поведении людей легче осуществляются в групповом, а не в индивидуальном контексте.

В последнее десятилетие появились интерактивные опросы, программы на телевидении и радио, предполагающие «живое» общение, свободный обмен мнениями со зрителями и слушателями, дающие им возможность влиять на некоторые содержательные линии передач.

Одновременно термины «интерактивность», «интерактивное обучение», «интерактивные методы и методики обучения» стали появляться в статьях и работах по педагогике, разделах учебных пособий, описывающих процесс обучения как общение, кооперацию, сотрудничество равноправных участников (Т.Ю. Аветова, Б.Ц. Бадмаев, Л.К. Гейхман, Е.В. Коротаева, М.В. Кларин, А.П. Панфилова), как модель профессионального самообучения и самообразования в сфере дистанционного образования, основанную на постоянном взаимодействии субъектов преподавания и учения (Ю.Г. Репьев). Наиболее часто термин «интерактивное обучение» употребляется в связи с информационными технологиями, дистанционным образованием, с использованием ресурсов Интернет, работой с электронными учебниками и справочниками, работой в режиме он-лайн. Современные компьютерные телекоммуникации позволяют участникам вступить в живой (интерактивный) диалог (письменный или устный) с реальным партнером, а также «активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени» [6, с. 50]. Компьютерные обучающие программы с помощью интерактивных средств и устройств обеспечивают непрерывное диалоговое взаимодействие пользователя с компьютером, позволяют обучающимся управлять ходом научения, регулировать скорость изучения материала, возвращаться на более ранние этапы.

В настоящий момент в педагогической науке формируется и уточняется понятие «*интерактивное обучение*» — «обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта» [10, с. 107], «обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий» [1, с. 74], «это обучение, понимаемое как совместный процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, полилог учащихся между собой и учителем» [7, с. 102], обучение основанное «на прямом взаимодействии учащихся (обучаемых) с учебным окружением. Учебное окружение, или учебная среда, выступает как реальность, в которой участники находят для себя область осваиваемого опыта. Опыт учащегося-участника служит центральным источником учебного познания» [5, с. 13].

Таким образом, *интерактивное обучение* — это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся: все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия участников и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем. При интерактивном обучении осуществляется постоянная смена режимов деятельности: игры, дискуссии, работа в малых группах, теоретический блок (минилекция). Интерактивное обучение предполагает отличную от привычной логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение, опыт и знания участников образовательного процесса служит источником их взаимообучения и взаимообогащения. Делясь своими знаниями и опытом деятельности, участники берут на себя часть обучающих функций преподавателя, это повышает их мотивацию и способствует большей продуктивности обучения. Интерактивная модель обучения наиболее продуктивна в дополнительном профессиональном образовании, в неформальном образовании взрослых, поскольку взрослые имеют большой жизненный и профессиональный опыт.

В последнее время интерес ученых и практиков к интерактивному обучению значительно возрос. Чем это обусловлено? *Во-первых*, процессами демократизации в обществе: для демократического общества характерны договорные отношения

между равноправными субъектами, отношения подчиненности заменяются отношениями партнерства. В соответствии с этим в образовательной практике востребована модель взаимодействия, основанная на диалогическом взаимодействии, предполагающая переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым. Интерактивное обучение способствует не только изменению опыта и установок участников, но и окружающей действительности, так как часто интерактивные методы обучения — это имитация интерактивных видов деятельности, применяемых в общественной и государственной практике демократического общества. *Во-вторых*, необходимостью практического решения проблемы мотивации познавательной активности обучаемых. Это достигается не только дидактическими методами и приемами, но и использованием эффективных форм педагогического общения, созданием комфортной, стимулирующей атмосферы, уважением к личности учащегося. Как отмечает И.П. Смирнов: «Умение общаться друг с другом и с обучаемыми станет, вероятно, одним из важнейших, если не важнейшим фактором, определяющим рейтинг педагогического коллектива учебного заведения, его способность добиться наилучших результатов учебно-воспитательной деятельности». *В-третьих*, задачами, стоящими перед современным образованием: в Концепции модернизации российского образования обозначено, что *новое качество образования* — это ориентация образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей, формирование опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, формирование современных ключевых компетенций в различных сферах жизнедеятельности.

Среди важнейших современных компетенций можно отметить следующие:

- способность действовать в рамках согласованных целей и задач;
- умение согласовывать свои действия с действиями партнера (учитывать мнение другого);
- умение жить вместе: кооперироваться, идти на компромисс;

- способность самоизменяться, если имеющиеся способности не соответствуют современным требованиям.

Формирование данных компетенций возможно только через соответствующий опыт деятельности и общения, такой опыт как раз может быть получен в режиме интерактивного обучения.

Среди основных *принципов* интерактивного обучения можно отметить диалогическое взаимодействие, работу в малых группах на основе кооперации и сотрудничества; активно-ролевую (игровую) и тренинговую организацию обучения.

При интерактивном обучении педагог выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации, центральное место в его деятельности занимает не отдельный учащийся как индивид, а группа взаимодействующих учащихся, которые стимулируют и активизируют друг друга. Как отмечает Б.Ц. Бадмаев: «При применении интерактивных методов сильнее всего действует на интеллектуальную активность дух соревнования, соперничества, состязательности, который проявляется, когда люди коллективно ищут истину. Кроме того, действует такой психологический феномен, как заражение (не подражание, а именно заражение), и любая высказанная соседом мысль способна произвольно вызвать собственную, аналогичную или близкую к высказанной или, наоборот, вовсе противоположную [1, с. 74]. Наиболее полно эти эффекты проявляются при игровых и тренинговых формах проведения занятий.

Формы и методы интерактивного обучения можно разделить на:

- дискуссионные: диалог, групповая дискуссия, эвристическая беседа, метод «круглого стола», «мозговой штурм», кейс-метод (разбор конкретных производственных ситуаций), обсуждение видеозаписей, включая запись собственных действий, встречи с приглашенными специалистами, коллективное моделирование производственных процессов или ситуаций, и др.;

- *игровые методы*: дидактические и творческие игры, в том числе деловые (управленческие) игры; ролевые игры; организационно-деятельностные игры;

- *тренинговые формы проведения занятий* (коммуникативные тренинги, тренинги сензитивности и т. п.), которые могут включать в себя практические групповые и индивидуальные упражнения, дискуссионные и игровые методы обучения;

Очень многие из названных форм и методов интерактивного обучения предполагают такую форму организации познавательной деятельности учащихся как *работа в малых группах*.

В последнее время в практической дидактике по примеру психологов для описания технологических шагов стали использовать термин «методика» в значении «совокупность методов, приемов практического выполнения чего-либо», часто термин «методики интерактивного обучения» встречается в зарубежных источниках.

К интерактивным технологиям обучения (технология обучения включает совокупность форм, методов, приемов, средств, позволяющих достичь запланированный результат) можно отнести коллективную мыследеятельность (КМД) — «форму взаимодействия педагога — учебной группы, протекающего в поисковых созидательных ситуациях» (К.Я. Вазина), модерацию, коллективный способ обучения (В.К. Дьяченко) и др.

В современной образовательной практике осваиваются различные формы и методы интерактивного обучения, создаются оригинальные техники ведения дискуссий, обучающих игр, адаптируются наработки зарубежных коллег в области интерактивного обучения.

Остановимся подробнее на некоторых *педагогических результатах и эффектах интерактивного обучения*.

Как отмечает Е.В. Коротаева, интерактивное обучение одновременно решает три задачи:

- учебно-познавательную (предельно конкретную);
- коммуникационно-развивающую (связанную с общим, эмоционально-интеллектуальным фоном процесса познания);
- социально-ориентационную (результаты которой проявляются уже за пределами учебного времени и пространства) [7, с. 103].

Интерактивные методы обучения позволяют интенсифицировать процесс понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач, эффективность обеспечивается за счет более активного включения обучающихся в процесс не только получения, но и непосредственного (здесь и теперь) использования знаний. Если формы и методы интерактивного обучения используются регулярно, то у обучающихся формируются продуктивные подходы к овладению информацией, исчезает страх высказать неправильное предположение (по-

скольку ошибка не несет за собой негативной оценки) и устанавливаются доверительные отношения с преподавателем.

Интерактивное обучение повышает мотивацию и вовлеченность обучающихся в решение обсуждаемых проблем, что дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, побуждает их к конкретным действиям. В интерактивном обучении каждый успешен, каждый вносит свой вклад в общий результат групповой работы, процесс обучения становится более осмысленным и увлекательным.

Кроме того, интерактивное обучение формирует умение мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, выходы из нее; обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности; развивает такие черты, как умение выслушивать иную точку зрения, умение сотрудничать, вступать в партнерское общение, проявляя при этом толерантность по отношению к своим оппонентам, необходимый такт, доброжелательность к участникам процесса совместного нахождения путей взаимопонимания, поиска истины.

Поскольку интерактивное обучение предполагает возможность коммуникации с преподавателем, партнерами по учебной деятельности, сотрудничество в процессе разного рода познавательной и творческой деятельности, то система контроля за усвоением знаний и способами познавательной деятельности, умением применять полученные ЗУНы в различных ситуациях может строиться на основе оперативной обратной связи, что делает контроль ЗУНов перманентным, более гибким и гуманным.

Эффекты внедрения интерактивного режима обучения:

- *для конкретного обучающегося*: опыт активного освоения учебного содержания во взаимодействии с другими обучающимися и с преподавателем; развитие личностной рефлексии; освоение нового опыта учебного взаимодействия, переживаний; развитие толерантности;

- *для учебной микрогруппы*: развитие навыков общения и взаимодействия в малой группе; формирование ценностно-ориентационного единства группы; поощрение к гибкой смене социальных ролей в зависимости от ситуации; принятие нравственных норм и правил совместной деятельности; развитие навыков анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии; развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;

- для системы «преподаватель—группа»: нестандартное отношение к организации образовательного процесса; многомерное освоение учебного материала; формирование мотивационной готовности к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и иных ситуациях.

Таким образом, интерактивное обучение имеет большой образовательный и развивающий потенциал.

Для эффективной организации интерактивного обучения необходимо соблюдение ряда условий. Важно создание благоприятной атмосферы в группе; атмосфера доверия и взаимного уважения даст возможность каждому быть открытым, свободно высказывать свои мысли, принимать чужую точку зрения; важно обеспечить возможность общения на разных уровнях: между собой, с преподавателем, с учебным материалом. Для создания доброжелательной атмосферы и положительного эмоционального фона используются персонифицированные обращения к обучающимся, динамичное ведение занятия, двигательные, эмоциональные, интеллектуальные, коммуникативные разминки.

Организация учебного пространства является вторым важнейшим положением, обуславливающим эффективность интерактивного обучения: диалогичные формы взаимодействия предполагают, что собеседники обращены лицом к лицу, поэтому мебель, должна расставляться таким образом, чтобы была возможность визуального контакта участников и свободного перемещения в аудитории.

Интерактивное обучение наиболее широко используется в формальном и неформальном обучении взрослых. Это обусловлено характеристиками самих взрослых обучающихся, целями образования взрослых, особенностями андрагогической модели. У каждого взрослого обучающегося есть своя система ценностей, свои ожидания относительно процесса обучения, своя мотивация, свой социальный контекст. Взрослые избирательно реагируют на педагогические воздействия, готовы сделать осознанный запрос по поводу содержания и способов своего обучения и взять за это на себя ответственность; при этом обучение не является для взрослого основной деятельностью, оно рассматривается им как средство для разрешения жизненных и профессиональных проблем. У взрослых сформированы коммуникативные умения, достаточные для обеспечения возможности позитивного междисциплинарного взаимодействия.

Все вышеперечисленные особенности взрослых обучающихся свидетельствуют о том, что обучение взрослых более сложный процесс, чем обучение детей, и, как постулирует наука андрагогика, этот процесс должен быть организован особым образом. Основными отличиями андрагогической модели обучения от педагогической являются:

- *во-первых*, реальная, а не декларируемая совместная деятельность обучающихся и обучающихся на всех этапах образовательного процесса;

- *во-вторых*, использование богатого опыта взрослых обучающихся как источника обучения;

- *в-третьих*, широкое использование активных и интерактивных технологий обучения, обеспечивающих максимальную самостоятельность и активность взрослых при обучении (С.Г. Вершловский, С.И. Змеев, Ю.Н. Кулюткин, М.Ш. Ноулз, Р. Смит).

В обучении взрослых преобладает партнерский, диалоговый стиль общения взрослых учащихся (обучающихся) и взрослых преподавателей. Взрослые обучающиеся могут выступать как носители нового содержания образования для своих коллег и преподавателей. Все эти характеристики процесса обучения взрослых способствуют широкому применению интерактивных технологий, форм и методов обучения.

Творческие мастерские, мастер-классы, «круглые столы», дискуссии, проектные семинары, кейс-технологии, разбор деловой документации, ролевые и деловые игры, имитирующие профессиональные ситуации, способствуют выработке новых взглядов и установок специалистов, формированию умений и навыков, моделированию специалистом своего нового опыта, коррекции негативных установок, «приращение» новых компетенций.

В основе большинства интерактивных форм обучения лежит групповая работа. Обучение взрослых через взаимодействие в микрогруппе имеет много преимуществ: взрослые держатся более свободно, уверенно, снимаются психологические барьеры в обучении, мнения каждого принимаются и ценятся группой, наблюдается тесный психологический контакт; в условиях группового обучения взрослые соучаствуют в процессе самоизменения других коллег, помогая им в анализе их личных профессиональных затруднений и потребностей; в процессе групповой работы вырабатывается умение выступать перед референтной аудито-

рией специалистов, а не в привычном коллективе, емко и четко излагать свои мысли.

Интерактивные методы и приемы стали все чаще включаться и в такую традиционную форму обучения взрослых, как лекция: например, лекция-беседа или диалог со слушателями предполагают непосредственный контакт с аудиторией, позволяют привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения с учетом специфики аудитории, расширять круг мнений обучающихся, использовать коллективный опыт и знания. Лекция-дискуссия представляет собой свободный обмен мнениями в промежутках между логически оформленными разделами сообщения учебного материала, она активизирует познавательную деятельность аудитории, дает возможность управлять мнением группы, использовать это мнение для изменения негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучающихся. Лекция с интенсивной обратной связью, лекция с применением элементов «мозгового штурма» (брейнсторминга), лекция с разбором микроситуаций, по форме аналогичны лекции-дискуссии, но при этом обсуждаются конкретные ситуации из реальной практики, лекция-«пресс-конференция» проводится с привлечением высококвалифицированных специалистов в области изучаемой проблемы.

В то же время практика использования интерактивных форм и методов обучения показывает, что:

- часть обучающихся не готовы занять субъектную позицию в обучении, так как она требует принятия на себя большей ответственности за результаты своего образования;
- многие формы и методы интерактивного обучения не вписываются в установленные нормативные и временные рамки традиционного обучения;
- у многих преподавателей отсутствуют необходимые компетенции и опыт работы с применением интерактивных методов обучения. Преподавателю легче действовать традиционно, на основе привычных стереотипов: самому объяснить, разложить по полочкам материал, не давая возможности обучающимся проявить свои знания и опыт.

Но, несмотря на все сложности, интерактивное обучение постепенно завоевывает все больше сторонников, как в практике общего образования, так и в профессиональном образовании, поскольку делает процесс обучения более мотивированным,

продуктивным, эмоционально насыщенным, личностно-развивающим, а значит, более качественным. Эффект от интерактивного обучения, помимо решения профессионально-образовательных задач, заключается еще и в том, что у обучающихся развиваются навыки вербализации и визуализации, умение слушать, задавать вопросы и отвечать на них, умение разрешать возникающие проблемы, регулировать межличностные конфликты, преодолевать свои комплексы и барьеры и, несомненно, получать удовольствие от процесса обучения.

Литература

1. *Бадмаев, Б.Ц.* Методика преподавания психологии [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Б.Ц. Бадмаев. — М.: ВЛАДОС, 2001. — 304 с.
2. Большой психологический словарь [Текст] / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. — 672 с.
3. *Гейхман, Л.К.* Обучение общению во взаимодействии: интерактивный подход [Текст] / Л.К. Гейхман // Образование и наука, 2002. — № 3. — С. 135—146.
4. Интерактивные формы в обучении менеджеров: Материалы семинара для преподавателей Президентской программы подготовки управленческих кадров. — М., 2000.
5. *Кларин, М.В.* Интерактивное обучение — инструмент освоения нового опыта [Текст] / М.В. Кларин // Педагогика, 2000. — № 7. — С. 12—18.
6. *Коджаспирова, Г.М.* Педагогический словарь [Текст]: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. — М.: Академия, 2003. — 176 с.
7. *Коротаева, Е.В.* Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников [Текст] / Е.В. Коротаева. — М.: Сентябрь, 2003. — 176 с.
8. *Лернер, П.С.* Концепция интерактивного учебника [Текст] / П.С. Лернер, О.Д. Палло, В.В. Гудимов // Школьные технологии, 2002. — № 5. — С. 101—105.
9. *Панфилова, А.П.* Игровое моделирование в деятельности педагога [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.П. Панфилова; под общ. ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. — М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 368 с.
10. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. Б.М. Бим-Бад, М.М. Безруких, В.А. Болотова, Л.С. Глебовой и др. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. — 528 с.
11. *Репьев, Ю.Г.* Интерактивное самообучение [Текст]: монография / Ю.Г. Репьев. — М.: Логос, 2004. — 248 с.
12. Современные технологии обучения: Методическое пособие по использованию интерактивных методов в обучении [Текст] / Под ред. Г.В. Борисовой, Т.Ю. Аветовой и Л.Ю. Косовой. — СПб.: Полиграф — С, 2002. — 79 с.
13. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. Л.И. Ильичева, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалева, В.Г. Попова. — М.: Сов. энциклопедия, 1983. — 840 с.