

ной преемственности, что ощущается как коммуникативная недостаточность, которую необходимо восполнить, — например, так: *Разве красиво девушке идти с бутылкой по городу? Не знаю, как для других, а для меня это ответительно.* Отсутствие возможностей варьирования содержания восполняющей конструкции (при наличии лексико-синтаксических вариантов) само по себе уже говорит о её типичности, повторяемости в подобных условиях, о том, что передаваемая ею информация есть нечто само собой разумеющееся и потому кажется респонденту не нуждающейся в вербализации. Подобный пробел в вербализации подразумеваемого есть и между следующими высказываниями: *Куда смотрит государство? Даже они не могут ответить на этот вопрос.* Использование форм множественного числа здесь вызвано не привычным невладением грамматическими нормами, а влиянием типичной, стандартной коммуникативной цепочки: государство есть люди, стоящие у власти. В этом отношении употребление форм множественного числа в представлении пишущего оказывается коммуникативно оправданным. Подобным способом мотивируется и употребление во множественном числе местоимения *для них*, соотносимого с словом *молодёжь*. Высказывания *Эти привычки очень вредны для здоровья, даже сам подросток не в состоянии от них избавиться* и *В советские времена с этим было строго, было бы очень стыдно, если узнали, что ты тунеядец* на уровне восприятия адресата обнаруживают ряд лакун, которые, впрочем, восстанавливаются всё из той же типичности способа рассуждения на заданную (тоже типичную) тему. Таким образом, фактическая фрагментарность и несамостоятельность текста, воспринимаемая адресатом, ускользает из сферы внимания пишущего, так как **в его** сознании текст предстает полностью вербализованным и коммуникативно завершенным. Читая собственный текст, он, в отличие от адресата, «читает» и то, что не сказано, но подразумевается как стандартное, типичное.

Нельзя также не заметить зависимости качества КК от степени стереотипности понимания темы исходного текста. Чем больше в исходном тексте узнаваемых для школьника стандартных суждений и аргументов (нестандартная языковая игра, презентующая клишированное мнение, учащихся не обманывает), тем более «псевдополилогический» характер носят сочинения на основе этого текста и тем слабее реализуется в них коммуникативный контроль. Полагаем, что в этом проявляются не столько невысокие способности учащихся к осуществлению подобного контроля, сколько низкие потребности в нем, поскольку клишированность делает контроль коммуникативно неактуальным. Конечно, попытка предложить на экзамене в качестве исходного совершенно неклишированный в отношении тематики и суждений текст представляется маловозможной, поскольку понимание таких текстов требует сформированного языкового сознания. Однако заметим, что сочинения, созданные на основе исходных текстов, порожденных другой эпохой и уже поэтому предлагающих сознанию школьников нечто иное, менее привычное и не закрепленное в готовых речевых формулах (например, фрагмент текста Ф. М. Достоевского, предложенный на ЕГЭ 2011 года), оказываются интереснее содержательно и состоятельнее с точки зрения КК — и «монологичнее». Убеждены, что более тщательный выбор текстов для сочинения-рассуждения, в большей мере подвигающих школьников к самостоятельным размышлениям, позволил бы получить и более полные представления о речевом развитии старшеклассников.

УДК 159.923.2+378.147.88

Бугай А. Ю.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ В СТРУКТУРЕ СУБЪЕКТНОСТИ КАК ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ

Анотация: В статье были рассмотрены самостоятельность, как неотъемлемый компонент субъектности личности, понятие субъектность как высший уровень субъективности человека, соревнование как неистребимый момент общения потому, что люди — существа общественные.

Ключевые слова: самостоятельность, субъектность, личность, соревнование.

Одной из главных задач высшего образования является формирование у студента потребности и способности к самообразованию и самореализации в будущей профессии, посредством работы

преподавателей. Особенно актуальна эта задача для студентов педагогических вузов, так как их профессиональная деятельность требует не только постоянного повышения своей собственной квалификации, но и владения приемами и средствами приобщения школьников или студентов к процессу самообразования.

Личность – понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности [1].

Мы рассматриваем понятие субъектности как высший уровень субъективности человека. На этом уровне социальность представлена как рефлексированная в себя, т. е. обращенная на себя, самонаправленная, самоустраемленная, как знающая саму себя, как «для-себя-бытие», как самопроектируемая и самоконтролируемая, как саму себя усиливающая. К социокультурным основам можно отнести субъектные качества, духовно-ценностный компонент и социокультурную идентичность личности [4].

Исходным в структуре субъектности является самоопределение как всеобщая форма реализации продуктивно-творческих сил – мышления, воображения, воли, веры и других.

Значение самодетальности раскрывается в самоопределении, которое развивается в актах самодетальности. В ней доминирует направленность субъекта на преобразование самих схем, способов деятельности, т.е. противоречие между деятельностью опредмеченной и деятельностью актуальной. Поскольку предметом самодетальности являются способы человеческой же деятельности, то субъект не теряет себя в предмете, не отчуждается от себя в актах самодетальности.

В самодетальности субъект устремлен на обновление и развитие творческих сил путем выхода за границы уже достигнутого, которые и осознаются им как подлежащие преодолению, а не как «священная грань». Такое выходение осуществляется путем разрешения противоречия между репродуктивным и продуктивным.

Глубинным мотивом, побуждающим личность к свободной самореализации, является потребность утвердить себя в сознании других достойным образом. Ведь без признания статуса личности в общественном сознании, нет и статуса.

Быть социально – значит быть признанным! Здесь то и возникает сущностное противоречие: все спонтанно стремятся быть признанными достойным образом, но не все могут быть признанными первыми! Соревнование проходит через толщу тысячелетий и составляет атрибут всякой социальности и во все времена.

Соревнование – неистребимый момент общения потому, что люди – существа общественные. И мерой для оценки одного человека выступает другой. В соревновании люди практически, на деле сравнивают себя по своим способностям и умениям. Предметом и мерой оценки здесь выступают человеческие качества.

Соревнование пронизывает все виды общения – профессиональные и непрофессиональные, экономические и политические. Наиболее прозрачно логика соревнования представлена в спорте.

Мы рассматриваем самостоятельность, как неотъемлемый компонент субъектности личности. Самостоятельность – есть социально-психологическая форма проявления субъектности личности.

К компонентам самостоятельности мы относим:

1. Способность к самоопределению в области ценностей. Эта способность обнаруживается в умении личности выражать и обосновывать понятия в избранные ценности, свою культурную и иную самоидентификацию; в социальной направленности повеления, в доминирующих элементах образа жизни.

2. Конкретные социальные и профессиональные знания, которые проявляются в методологичности, категориальности, рефлексивности, проективности, футурологичности и конструктивности (операциональной исполнимости) мышления, в умении понимать единое в многообразном, всеобщее в особенном, решать социальные задачи в общем виде и варьировать решения применительно к конкретным обстоятельствам.

3. Самоопределение в области мышления, что выражается в умении личности самоопределяться в актах мышления, воли, веры и чувств; в нравственных, политических, профессиональных и др. отношениях; самостоятельно делать выбор, принимать решения, нести личную ответственность за принятое и сделанное, творчески моделировать новые социально значимые варианты действия и общения; в самоуправлении, самодетальности, самовоспитании; итоговый показатель субъектностисамостоятельности личности.

4. Праксиологический компонент самостоятельности выражается во владении техникой жизни в сферах личной, гражданской и профессиональной, в организованности и технологической конструктивности, в эффективной продуктивности в единицу времени.

В современных социально-экономических условиях чтобы быть успешным, преуспевающим, востребованным человеком, нужно обладать определенными личностными качествами. Одним из таких качеств является самостоятельность.

У самостоятельных людей проявляются такие качества как асертивность, уверенность в себе.

Человек, демонстрирующий асертивное поведение, проявляет себя в следующем: подчеркивает, что выражаемые им мысли и чувства принадлежат исключительно ему; не использует угрозы, оценки или высказывания, не допускающие возражений; не использует сигналы, которые могут быть восприняты как проявление нерешительности или неуверенности; говорит твердо, но с нормальной высотой и силой голоса и в нормальном темпе [3].

Которые многими воспринимаются в комплексе с такими личностными характеристиками, как самостоятельность в выборе, решительность, настойчивость в достижении цели, умение отстаивать свое мнение и корпоративную точку зрения, умение «ладить», находить общий язык с большинством людей и так далее.

На восприятие нас другими людьми влияет множество факторов. Очень важно, как человек сам относится к себе. Если он высоко оценивает себя, то скорее всего, и другие проникаются уверенностью [2].

Наиболее очевидным средством развития у студента способности к самообразованию является постепенное увеличение временной доли и степени сложности самостоятельной работы при изучении любой дисциплины. Таким образом, развивается самостоятельность студента и адаптационные возможности к изменяющимся внешним и внутренним воздействиям.

Правильно организованная самостоятельная работа имеет огромное образовательное и воспитательное значение. Она является определяющим условием в достижении высоких результатов в профессиональном становлении, формировании нравственных качеств.

Самостоятельность личности связана с активной работой мысли, чувств и воли.

Проблема субъектности заключается в приведении в соответствие экономических форм хозяйствования с креативно-антропологической субстанцией социальности – субъектностью, самостоятельностью, соревнованием и социокультурным самообновлением.

Субъектность становится важнейшей характеристикой личности, так как ранее выработанные продуктивно-творческие и производительные силы людей развиты.

Список литературы

1. Абушенко В. Л. Личность // Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. – Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998.
2. Вердербер Р., Вердербер К. Психология общения. – СПб.: Прайм-Евроз-нак, 2003.
3. Доусон Р. Уверенно принимать решения. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1996.
4. Попова Н.В., Гончаров С.З. Субъектность в аспекте инновационного стиля жизни // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. 2012. № 2. Вып. 19.

УДК 37.012.4:519.2

*Васюта К.С.,
ХУВС им. И. Кожедуба,
Ковальская В.С.,
УИПА, г.
Харьков, Украина*

МОДЕЛИ НЕЛИНЕЙНЫХ СТОХАСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ПЕДАГОГИКЕ

Аннотация: Изучаемые педагогические процессы могут описываться разнообразными моделями, которые часто представляют собой случайные процессы с различной мерой зависимости между значениями. Привлечение новых классов таких процессов позволяет значительно расширить возможности моделирования процессов и явлений в педагогике.

Ключевые слова: нелинейные стохастические процессы, анализ нелинейности.

Для описания эффективности моделирования в педагогику введено специальное понятие – педагогическая валидность, которое близко к достоверности, адекватности, но не тождественно им. Педагогическую валидность обосновывают комплексно: концептуально, критериально и количественно, т.к. моделируются, как правило, многофакторные явления.