

«взаимоотношениях» системы «человек – изобразительное искусство – проектное творчество» на фоне географической провинции убедительно свидетельствуют об этом.

«Я ВОЛКОМ БЫ ВЫГРЫЗ НАЦИОНАЛИЗМ...»

А. Тарасенко

студентка АФ МГОПУ, Анапа, Краснодарский край

В. П. Климов

к. п. н., доцент РГППУ, Екатеринбург

Перефразируя В. Маяковского, мы также совершенно уверены в негативных свойствах национализма во всех его проявлениях: от детско-бессознательного, бытового до политического и даже идейно-философского, хотя последние его формы, как правило, претендуют на объективность аргументации или на создание общенациональной (объединяющей) идеи.

Но если есть «бы», то должно последовать и «но», которое мешает безоглядно взять, да и «выгрызть» это зло. Ведь наверное, в его живучести есть и причины, и резон. Тем более сейчас, когда вместе с распадом СССР рухнула идея создать единую нацию «советский народ», то есть произошел поворот от теоретической концепции «нация» как «согражданство», к идее «этнонации», наиболее популярной в новых национальных государствах или субъектах федерации. Причем, пути реализации этой идеи многообразны и причудливы. В государствах Средней Азии и Прибалтики они категорично просты и абсолютно прямолинейны: типа «Таджикистан для таджиков». Именно эта «простота» породила во многом трагическую проблему «русско-говорящих», решаемую не цивилизованно.

В постсоветской России – шараханье от «берите суверенитета сколько хотите» до почти советского обозначения любого гражданина – «россиянин» и отмены графы – национальность. А затем, в русле антитеррористической кампании – регистрация «гостей» в столицах и проверка «лиц кавказской национальности». Тотальная проверка эта касается всех не-блондинов: и «друга степей» и северокавказца, имеющих «краснокожую паспортину» россиянина, и, действительно, не очень желанных

«южан», гостей – у которых есть и своя историческая родина и своя суверенная уже территория. Хватают и вовсе не повинных иностранных брэнетов (дальнего зарубежья) – студентов, туристов или торговых представителей. А действительно, как различать: по «фэйсу» или мандату?

«Незалежность» Украины, о которой так много говорили и мечтали ее патриоты свершилась, наконец. Десятилетнюю эйфорию омрачают спокойствие населения восточной части Украины и равнодушные многочисленных этнических украинцев, живущих вне ее. Не понимает своего «счастья» и население Крыма, сопротивляющееся тотальной украинизации, особо агрессивной именно здесь и, может быть, именно в силу осознания отсутствия действительных причин и оснований волевого присоединения Крыма к Украине.

«Русская слава» и «легендарный Севастополь» исторически не переводятся на «мову». Словесные бури националистов в Раде по интеллектуальному содержанию соответствуют уровню десятилетнего. Страна-подросток? Что с нее взять?

На полуостров съезжаются выселенные когда-то крымские татары. Их «историческая обида» принимает все более агрессивные формы.

Короче говоря, мы, конечно, против национализма, но нельзя забывать и авторитет нашей страны, которая не может позволить себе заявление: «Россия для русских».

Уникальная ментальность нации и своеобразие ее культуры заключается как раз в многообразии национальных характеров и культур, которые в богатстве оттенков и составляют интеграцию общего, частного и единичного. Под «общим» мы подразумеваем культуру, собственно, русскую, имеющую способность не только интегрироваться с другими системами, но и обогащать их, подтягивая до высот и качеств своего развития. Однако, системообразующая роль культуры титульного этноса тем более требует сохранения высокого уровня ее как образца и эталона. Причем, сегодня речь идет именно о сохранении и даже защите.

Особенно, на наш взгляд, опасны тенденции потери качества в области образования в системе, которая по определению призвана сохранять и приумножать общечеловеческие и национальные ценности в процессе воспроизводства культуры и социализации поколений. И, прежде всего, это касается провинций России и субъектов ее федерации. Мало того,

что на национальных территориях еще в советское время были нарушены пропорции соотношения русского и местного компонентов в образовании, сам слой русской культуры отличался от уровня столичных центров. Особенно тонок он был в новых северных городах.

Наблюдается серьезное несовпадение задач культурного воспроизводства и политики СМИ. Содержание ряда каналов ТВ либо откровенно аморально, либо небрежно к духовным национальным ценностям и русскому языку. Всеобщая карнавализация, гедонизм и эскапизм под видом деидеологизации или политическое зомбирование. Восстановление качества русской культуры и языка дело настолько важное, что не помешали бы и чрезвычайные меры. И здесь не надо бояться обвинений в национализме или пугаться «русской идеи», либо реставрации тоталитаризма. Великая цель оправдывает средства. Тем более, что в данном ракурсе средства гуманитарны, а цели – гуманны.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКА ПУ № 1 ПО ПРОФЕССИИ АВТОМЕХАНИК НА РЫНКЕ ТРУДА ЮГОРСКА

А. Тягло
учащийся ПУ № 1, Югорск

В настоящее время отсутствуют условия профессионального самоопределения выпускников училища по данной специализации на предприятиях города, в том числе градообразующего предприятия ООО «Тюментрансгаза».

Наши выпускники, квалифицированные рабочие кадры, остаются большей частью востребованы лишь как водители, не реализовываясь по профессии автомеханик. Поэтому, очень важно выявление причин несоответствия между условиями профессионального самоопределения выпускника училища и уровнем их трудоустройства на рынке труда города.

В настоящее время в теории и практике профессионального самоопределения все больше изучается проблем, связанных со смыслом и сущностью профессионального труда. Важный акцент при этом де-